



**gemeente voorst**

## **Verslag van de Ronde-tafelgesprekken van de raad van Voorst**

**maandag 12 april 2010**

*Dit verslag is vastgesteld in de raadsvergadering van 26 april 2010.*

drs S.J. Peet  
raadsgriffier

drs J.T.H.M. Penninx  
burgemeester

<b>Cluster Bestuur en Veiligheid</b>	
Datum ronde-tafelgesprek	12 april 2010
<b>Agendapunt 1</b>	<b>Aanpassing Algemene plaatselijke verordening (2010-3050)</b>
Aanvang	19.45 uur
Einde	20.00 uur
Aanwezig:	
Namens de raad	J.B.H. Boerkamp-Leisink (CDA), R.G.H. Hazelaar (GB), G.H. Nobel (PvdA-GL), J.H. van Amerongen-Elfferich (Liberaal 2000), M.J. Brand (VVD) en W.I.J.M. Vrijhoef (D66)
Meesprekers	geen
College	drs J.T.H.M. Penninx
Ambtenaar	mevr. J. Koopman
Voorzitter	G.A.J.M. D´Hert
RTG-griffier	drs S.J. Peet
Publieke tribune	10 personen
Pers	Voorster Nieuws (W. Hartevelde)

a.	Beknopte weergave	<p>Het college geeft aan dat het nachtregister vervalt, omdat dat wettelijk al elders is geregeld. De plicht tot registratie blijft bestaan.</p> <p>Het doel van de regeling ten aanzien van sandwichborden, driehoeksborden, spandoeken c.a. is dat de veiligheid of de openbare orde niet in het geding mag zijn.</p> <p>De regeling ten aanzien van de verlichting van paardenbakken wordt op de gebruikelijke wijze openbaar bekend gemaakt. Zo mogelijk worden eigenaren ook rechtstreeks geïnformeerd.</p> <p>De ontheffing voor het verbranden van afvalhout blijft bestaan. De huidige regeling blijkt echter tot verwarring te leiden. Het is de bedoeling e.e.a. nader uit te werken in beleidsregels.</p> <p>De regeling m.b.t. het plukken van paddenstoelen is op basis van ervaringen in het land op deze wijze opgenomen. Handhaafbaarheid van een regel wordt meegewogen in het opstellen van de regels.</p>
b.	Samenvatting door de voorzitter	De voorzitter constateert dat er één openstaande vraag is, maar dat deze tijdig door het college beantwoord zal worden. Het onderwerp wordt daarom geagendeerd voor de meningvormende raadsvergadering.
c.	Openstaande vragen	Hoe krijgt de controle op de herplantplicht bij kapvergunningen in de praktijk vorm?
d.	Toezeggingen	geen
e.	Conclusie	agenderen voor de meningvormende raadsvergadering van 26 april 2010

<b>Cluster Bestuur en Veiligheid</b>	
Datum ronde-tafelgesprek	12 april 2010
<b>Agendapunt 2</b>	<b>Jaarverslag 2009 Rekenkamercommissie Voorst (2010-4587)</b>
Aanvang	20.00 uur
Einde	20.08 uur
Aanwezig:	
Namens de raad	J.M. Wessels (CDA), R.G.H. Hazelaar (GB), H. de Graaf (PvdA-GroenLinks), J.H. van Amerongen-Elfferich (Liberaal 2000), M.J. Brand (VVD) en W.I.J.M. Vrijhoef (D66)
Meesprekers	mr drs F.W.A.J. Giesbers (voorzitter Rekenkamercommissie) S.J. Schuijt MPM (lid Rekenkamercommissie)
College	--
Ambtenaar	--
Voorzitter	G.A.J.M. D'Hert
RTG-griffier	drs S.J. Peet
Publieke tribune	15 personen
Pers	Voorster Nieuws (W. Hartevelde)

a.	Beknopte weergave	De kanttekening met betrekking tot de indexatie komt voort uit de steeds hogere tarieven voor de in rekening gebrachte onderzoeken. Doordat het uur-tarief voor de inhuur van ambtelijk onderzoekers uit de buurgemeente de afgelopen jaren door indexatie aanzienlijk gestegen is, en het totale budget voor de Rekenkamercommissie niet geïndexeerd wordt, is het aantal onderzoeken teruggelopen. De Rekenkamercommissie wil dit via de griffier voorleggen aan de gemeenteraad bij de begrotingsbehandeling eind 2010. Het overzicht van nevenfuncties moet geactualiseerd worden voor de nieuwe nevenfunctie van mevrouw Witjes. Zij is raadslid in de gemeente Lingewaard geworden. Het follow-up onderzoek is iets vertraagd, omdat de bestuurlijke reactie van het college pas gevraagd kon worden als het nieuwe college is aangetreden. Ruim voor het zomerreces zal het onderzoek aan de raad worden aangeboden. Gekozen is voor een gedeeld lidmaatschap van de NVRR uit kostenoverweging.
b.	Samenvatting door de voorzitter	De voorzitter constateert dat alle vragen beantwoord zijn. De vertegenwoordigers van de fracties hebben geen behoefte over het Jaarverslag meningsvormend te spreken. Het onderwerp is daarmee afgedaan.
c.	Openstaande vragen	geen
d.	Toezeggingen	Bij het voorstel over de indexering (begroting 2011-2014) wordt een overzicht van de begrote bedragen sinds 2006 gevoegd.
e.	Conclusie	afgedaan

<b>Cluster Bestuur en Veiligheid</b>	
Datum ronde-tafelgesprek	12 april 2010
<b>Agendapunt 3</b>	<b>Concept onderzoeksopzet onderzoek Wet maatschappelijke ondersteuning door Rekenkamercommissie Voorst (2010-4588)</b>
Aanvang	20.08 uur
Einde	20.15 uur
Aanwezig:	
Namens de raad	J.M. Wessels (CDA), R.G.H. Hazelaar (GB), H. de Graaf (PvdA-GroenLinks), J.H. van Amerongen-Elfferich (Liberaal 2000), M.K.Feenstra (VVD) en W.I.J.M. Vrijhoef (D66)
Meesprekers	mr drs F.W.A.J. Giesbers (voorzitter Rekenkamercommissie) S.J. Schuijt MPM (lid Rekenkamercommissie)
College	--
Ambtenaar	--
Voorzitter	G.A.J.M. D´Hert
RTG-griffier	drs S.J. Peet
Publieke tribune	15 personen
Pers	Voorster Nieuws (W. Hartevelde)

a.	Beknopte weergave	<p>De heer Schuijt licht de onderzoeksopzet toe. Het onderzoek richt zich op de invoering van het Wmo-beleid. Het gaat daarom om een tussenstand van de uitvoering van het meerjarenbeleid dat door de raad is vastgesteld. Het is nog te vroeg om nu al doelmatigheid van het beleid te toetsen.</p> <p>In het onderzoek gaat het er vooral om zicht te krijgen op de waarde van de gekozen prestatie-indicatoren en de in dat verband verzamelde gegevens. Zijn de informatiesystemen daar op ingericht?</p> <p>Er is voor gekozen het onderzoek niet te breed op te zetten, maar heel gericht en efficiënt de onderzoeksuren in te zetten.</p> <p>Het onderzoek is niet te vroeg. Het is correct dat het beleidsveld zeer dynamisch en nog volop in ontwikkeling is. De resultaten van het onderzoek kunnen juist de mogelijkheid bieden om adequaat in te spelen op diverse ontwikkeling binnen dit beleidsterrein. Overigens zal informatie uit de landelijke benchmark bij het onderzoek betrokken worden.</p> <p>De verwachting is dat het onderzoek rond de zomer kan worden afgerond.</p>
b.	Samenvatting door de voorzitter	De voorzitter constateert dat alle vragen beantwoord zijn. De vertegenwoordigers van de fracties hebben geen behoefte over de onderzoeksopzet meningvormend te spreken. Het onderwerp is daarmee afgedaan. Het onderzoek wordt tegemoet gezien.
c.	Openstaande vragen	geen
d.	Toezeggingen	geen
e.	Conclusie	afgedaan

<b>Cluster Ruimte</b>	
Datum ronde-tafelgesprek	12 april 2010
<b>Agendapunt 1</b>	<b>Bestemmingsplan "Zorgvliet" (2009-1922)</b>
Aanvang	19.45 uur
Einde	20.00 uur
Aanwezig:	
Namens de raad	A.W.M. Oude Luttikhuis-Lenferink (CDA), A. Bannink (GB), G.H. van Weezenberg (PvdA-GroenLinks), H.A. Wolters (Liberaal 2000), R.W. Kooij (VVD) en D.W. Oolman (D66)
Meesprekers	de heer H. Hietberg (indiener zienswijze)
College	drs J.N. van Muijden
Ambtenaar	M. Laverman
Voorzitter	A. Jansen
RTG-griffier	D. Vriezekolk-Groenewold
Publieke tribune	16 personen
Pers	Stentor (G. Potijk) Radio Voorst (J. Schenk)

a.	Beknopte weergave	<p>De heer Hietberg spreekt in (zie bijlage 1). Zijn bezwaren richten zich niet tegen de ontwikkeling van het landgoed als zodanig, maar tegen de te bouwen woningen op het landgoed aan de Twelloseweg. Hij pleit er voor de geplande woningbouw elders te situeren, waarbij de clustering van de woningbouw met de ander te bouwen woning op het landgoed het meest voor de hand ligt (Kuijperstraat).</p> <p>Het college geeft aan dat de plannen gebaseerd zijn op een combinatie van functieverandering en de ontwikkeling van een nieuw landgoed, waarbij een aanmerkelijk aantal ha's natuur wordt gerealiseerd. Een ligboxenstal en kippenstallen worden gesloopt.</p> <p>De woningbouw en ontwikkeling van de wandelpaden zullen zo veel mogelijk gelijk op lopen. Op verzoek van initiatiefnemer is het ontwerp bestemmingsplan nu voorbereid. De aanleg van de wandelpaden is in tijd enigszins naar achteren geschoven omdat het dan aansluit met andere elementen die gerealiseerd gaan worden. Er zijn meerdere wandelpaden over het landgoed gepland, die in samenspraak met het Waterschap ontwikkeld gaan worden. Het schouwpad zal verdwijnen in verband met de ontwikkeling van natuurvriendelijke oevers.</p> <p>De heer Hietberg benadrukt tot slot dat hij had verwacht dat de woningbouw en de natuurontwikkeling gelijk op zou lopen. Openstelling is immers een voorwaarde voor de vestiging van een landgoed.</p>
b.	Samenvatting door de voorzitter	De voorzitter constateert dat de inspreker naar voren kon brengen wat hij wilde. Alle informatie is gewisseld en het voorstel is rijp voor debat in de meningsvormende raadsvergadering.
c.	Openstaande vragen	geen
d.	Toezeggingen	geen
e.	Conclusie	agenderen voor de meningsvormende raadsvergadering van 26 april 2010

Bylage 1 by verslag RTG 12-4-2010

Beste gemeente raadsleden.

Hartelijk dank dat u mij in de gelegenheid stelt om een toelichting te geven op mijn ingediende bezwaar tegen te ontwerpbestemmingsplan Zorgvliet in Terwolde.

Mijn bezwaren zijn niet als zodanig tegen de ontwikkeling van het landgoed dan wel tegen de te bouwen woningen op het landgoed aan de Twelloseweg. In mij schrijven van 14 januari 2010 heb ik dit ook als zodanig geformuleerd.

In de beantwoording van de gemeente op mijn ingediende bezwaren wordt aangegeven dat in de Uitgangspuntennotitie Terwolde, het landgoedplan Zorgvliet al was opgenomen, waarbij ook de nieuw te bouwen woningen aan de Twelloseweg als zodanig waren benoemd.

Ik zal dit antwoord niet tegenspreken echter hebben we het hier over een definitief vast te stellen ontwerpbestemmingsplan. Ik hecht dan ook niet veel waarde aan de uitgangspuntennotitie daar door bijvoorbeeld, de Dorpvisie al meerdere punten afwijken van deze uitgangspuntennotitie.

Ik betreure de zienswijze van de gemeente des te meer daar vanuit de Dorpvisie duidelijk is gebleken en ook door u als gemeenteraad is toegezegd dat het uitgangspunt is om de huidige lintbebouwing open te houden. Door het bouwen van deze woningen wordt deze toezegging binnen enkele maanden al weer teniet gedaan.

Mede doordat, en met de toekomst van het derde landgoed binnen de bebouwde kom van Terwolde wordt de uitbreiding van woningbouw al ernstig belet, daar komt nu nog bij dat het landschappelijk karakter door deze woningbouw ernstig wordt losgelaten. Door deze woningbouw op deze locatie zal het aanzicht van het landgoed vanuit westelijke zijde geheel verloren gaan.

Het lint waar deze woningen in worden gebouwd ligt niet in lijn met het bestaande lint. De oorzaak is dat er op deze locatie een parkeerplaats is gevestigd en daardoor de woningen naar achter gebouwd moeten worden wat een versturende factor in het beeld en in het landschap is.

Ik pleit daarom ook voor om dit plan in deze opzet niet te accepteren maar de geplande woningbouw elders te situeren, waarbij de clustering van de woningbouw met de ander te bouwen woning op het landgoed het meest voor de hand ligt.

M. Hietberg  
12 april 2010