

nr	Datum	Contact	Vraag	Antwoord
1	7-12-2020	VES	Waar komt het veel te grote aantal inwoners van Posterenk vandaan? 889??? We hebben hooguit 300 inwoners in Posterenk. Opmerking twee: Waarom is ons voorstel niet meegenomen als VES idee om op de reeds goedgekeurde Geluidsschermen aan de Zuidzijde A1 Zonnepanelen op te hangen?	Het aantal inwoners van de dorpen is op basis van de buurten van CBS. Voor Posterenk is dit het dorp en het buitengebied eromheen. Posterenk kent een groot buitengebied waardoor dit aantal hoger is dan het aantal inwoners in het dorp zelf. Vanuit de VES is inderdaad de oproep gedaan om te kijken naar zonnepanelen in geluidswerende voorzieningen bij de A1. Dit kan in de geluidsschermen of geluidswallen. Wij zijn hierover in gesprek met de dorpsbelangenverenigingen van Wilp-Achterhoek, Posterenk en Wilp. Er is al een opdracht gegeven aan een adviesbureau om dit nader te onderzoeken.
2	15-12-2020	Informatieavond De Vecht	5 aanwezigen. Het algemene gevoel is dat er wel veel gebeurd rondom het dorp. Vooral in de gemeente Apeldoorn zijn grote ontwikkelingen gaande. De vraag speelt vooral hoe de ontwikkelingen nu verder gaan. Gaat de gemeente Voorst zelf aan de slag? Wat zijn de stappen? De Vecht wil met zijn inwoners communiceren over de opgave en de vraag of zij zelf wat willen organiseren. De vraag speelt of zij het kunnen oppakken in samenwerking met een ander dorp, zoals Teuge. Zij willen dan wel graag de garantie dan er geen grote initiatieven vergund worden. Over het algemeen was er een positieve sfeer met kritische vragen, maar tegelijk ook meedenken.	De vragen en opmerkingen zijn tijdens de informatieavond besproken.
3	16-12-2020	Informatieavond Teuge	geen bezoekers	
4	30-12-2020	VES	Tijdens de ronde tafel gesprekken over de RES (document) hebben wij gevraagd om inzage te krijgen in de QuickScan haalbaarheidsonderzoeken zoals omschreven op pagina 26 van het document. Hier hebben wij nog niets van vernomen. Graag ontvangen wij het rapport mbt deze QuickScan.	RHDHV voert voor de provincie Gelderland meerdere quickscans uit in het kader van de RES. Deze quickscans hebben als doel om meer inzicht te krijgen in de kansen voor het aardgasvrij maken van wijken. En specifiek voor warmtenetten. Deze onderzoeken lopen nog en zodra ze afgerond zijn, maakt RHDHV een samenvatting van de leerpunten die eruit getrokken kunnen worden en deze worden, waarschijnlijk, gedeeld.
5	5-1-2021	Informatieavond Steenenkamer	geen bezoekers	
6	6-1-2021	Informatieavond Nijbroek	3 aanwezigen. Nijbroek zoekt naar kleinschalige oplossingen. Het bestaande initiatief voor een zonneveld gaat moeizaam door de kleine oppervlakte. De aansluiting is te duur voor het kleine veld en de legeskosten zijn hoog waardoor de businesscase moeilijk wordt. Nijbroek kijkt naar kleine windmolens, maar grote windmolens hebben geen voorkeur. De daken zijn allemaal al vol en de overige daken hebben de eigenaren geen interesse in	De vragen en opmerkingen zijn tijdens de informatieavond besproken.
7	8-1-2021	VES	Ga in gesprek met IJssel dal wonen. Onze huizen tocht het verschrikkelijk, daardoor hoog energie verbruik. En ze kunnen alle woningen voorzien van zonnen energie. Wonen er nu bijna 15 jaar, nog nooit wat aan duurzaamheid vd woning gedaan. Ondanks meldingen vd bewoners	Wij hebben als gemeente prestatieafspraken met IJsseldal Wonen waar duurzaamheid een belangrijke rol speelt.
8	10-1-2021	Post	In het Voorster Nieuws lezen wij een aankondiging over een inspraak-bijeenkomst over de bijdrage van onze gemeente in de Klimaatdoelen van het Rijk. Wij steunen deze Klimaatdoelen voluit en vandaar onze schriftelijke inbreng: -blijvende voorlichting en hulp bij isolering van bestaande huizen -bij nieuwbouw eisen stellen aan klimaat-neutraliteit -er zijn nog heel veel mogelijkheden voor het winnen van zonne-energie in onze gemeente:daken van openbare gebouwen zoals scholen/verzorgingshuizen/schuren en stallen in de buitengebieden maar ook op de gebouwen op de industrie-terreinen -zonne-panelen op de taluds van de A1 en A50. Het winnen van energie dmv mega-windmolens binnen onze gemeente lijkt ons een slechte optie.Laten wij dat uitbesteden (inkopen indien Voorst niet aan zijn verplichting kan voldoen middels zonne-energie) aan de grote energie –maatschappijen. - grootschalig energie opwekken uit biomassa lijkt ons ondanks het grote afval-bedrijf in de gemeente geen werkelijke optie.	

9	11-1-2021	VES	Is het toegestaan voor puur alleen thuis gebruik een windwokkel op het platte dak te plaatsen. Aan andere windgeneratoren wil ik niet denken i.v.m. slagschaduwen. Men zegt wel dat ze minimaal geluid maken, maar ik wil het graag zelf horen om burenen niet tot overlast te zijn. Deze windwokkels zijn tussen de 1,2 tot 2 meter hoog. Heeft de gemeente Voorst hier welstand regels voor of regels van Bouw en woning toezicht? ik sluit een link bij van een leverancier die o.a. windwokkels verkoopt. Er zijn meer leveranciers. https://green-infra.nl/kleine-windturbines/	Een windwokkel is een toevoeging aan een bouwwerk en is daarmee vergunningsplichtig. De ontwikkelingen halen de wetgeving in waardoor een windwokkel niet genoemd is binnen de regelgeving. Het kan zijn dat dit aangepast wordt.
10	13-1-2021	VES	Waarom plaatsen we de zonnecellen niet op de daken ipv in een veld?	Zonnepanelen op daken is zeker nodig om als gemeente energieneutraal te worden. Helaas is dit niet voldoende en zijn er ook andere vormen van opwek nodig.
11	13-1-2021	Informatieavond Terwolde	7 bezoekers. We zien de noodzaak om iets te realiseren. De afbeelding laat goed zien dat het niet voldoende is om alleen de daken vol te leggen. Daarbij willen we wel graag dat de gemeente ook blijft inzetten op zonnepanelen op daken, energiebesparing en andere technieken. Iemand woont dichtbij het zonneveld Gooiker en de realisatie valt mee. Vanaf de woningen is het namelijk niet zichtbaar. Eigenlijk zou je landelijk moeten kijken wat de beste plekken voor wind en zon zijn. Wel een voorkeur van zon boven wind. Dit is geen eenduidige mening. Windmolens boven de Veluwe en langs de A1. Als ze er komen dan moet je ze clusteren. Qua techniek is het beter om wel windmolens te realiseren. Vroeger waren er meer bospercelen. Dus die moet je terugbrengen. Als er zonnenvelden komen dan moet je kijken naar kleinschalige velden. Voor Terwolde is 10 hectare misschien realiseerbaar (5 velden van 2 hectare). De belangenvereniging Terwolde kijkt nu of ze een energie coöperatie willen en kunnen oprichten. Ze hebben contacten met Nijbroek en willen een keer in Heeten kijken. Toch is er geen eenduidigheid of het grootschalig of kleinschalig moet. Als je er een elzenhaag omheen zet dan kan het ook een appelboomgaard zijn. Met en voor de bewoners is een mooi uitgangspunt. Hoe gaan we om met de opgave van Twello? Er zijn onderling contacten gelegd om verder te denken over een zonneveld in Terwolde.	De vragen en opmerkingen zijn tijdens de informatieavond besproken.
12	14-1-2021	VES	Gezien ons energieverbruik kunnen we ons niet permitteren tegen wind- of zone-energiewinning te zijn. Als we dan toch windmolens moeten plaatsen zou mijn voorkeur uitgaan naar de Voorsterklei t.o. Zutphen, in een coproductie met Weijers en landgoed Beekzicht.	Bedankt voor de inbreng. We vatten alle reacties samen en geven aan de hand hiervan enkele aanbevelingen aan de gemeenteraad.
13	14-1-2021	Informatieavond Twello	Wel aanmeldingen, maar geen mensen aanwezig	
14	15-1-2021	Telefonisch	Tegen windmolens en zonnenvelden. Wel voorstander van duurzame energie. Windmolens zijn horizonvervuiling. Voorstander van zonnepanelen op daken. En minder consumptie. Wel liever zonnenvelden boven windmolens. We moeten voorzichtig omgaan met onze natuur.	Bedankt voor de inbreng. We vatten alle reacties samen en geven aan de hand hiervan enkele aanbevelingen aan de gemeenteraad.
15	15-1-2021	Telefonisch	Vliegveld Lelystad moet niet doorgaan en dan is er minder CO2 uitstoot. En het niet door laten gaan van de Rondweg Twello. De woningcorporatie kan verder verduurzamen.	Bedankt voor de inbreng. We vatten alle reacties samen en geven aan de hand hiervan enkele aanbevelingen aan de gemeenteraad.
16	15-1-2021	VES	PV panelen en windmolens is een schijnoplossing, het rendement is veel te laag. Geen zon geen stroom, geen wind geen stroom. Het merendeel zal altijd door centrales geleverd moeten worden. Wat blijft er van ons mooie landschap over. Er moet z.s.m. naar kernenergie gekeken worden.	Bedankt voor de inbreng. We vatten alle reacties samen en geven aan de hand hiervan enkele aanbevelingen aan de gemeenteraad. Als gemeente kunnen wij geen keuze maken voor kernenergie, dit is een landelijke besluit. Als er voor gekozen wordt, dan duurt het nog 20 jaar voor dit gerealiseerd wordt. Tot die tijd is de opwek van duurzame energie nodig.
17	15-1-2021	VES	Wat mij betreft geen windmolens in de gemeente Voorst. Nergens voor nodig en alleen maar klachten.	Bedankt voor de inbreng. We vatten alle reacties samen en geven aan de hand hiervan enkele aanbevelingen aan de gemeenteraad.
18	15-1-2021	VES	2 jaar geleden heb ik mee gedaan aan de regenton actie. We kregen een bericht dat verstraagd was. Maar het afgelopen jaar heb ik niks meer gehoord. Mijn vraag is wat is de status van de regenton!	We hebben hierover contact opgenomen.

19	15-1-2021	VES	dank voor uw uitnodiging om hieromtrent informatie over in te winnen. Ik wil graag met u voor duurzaamheid gaan. Feit 1 is dat voor een grote windmolen, in ieder geval bij Siemens, 1000kg radioactief materiaal ontstaat, bij het delven van die zeldzame metalen - én dat dit radioactief afval in waterbekkens in de openlucht wordt bewaard in China. Aha, dus onze duurzaamheid wordt daar een milieuramp. Graag nodig ik u uit om dit telkens te benoemen bij uw duurzaamheidsstreven; als transparantie van het proces. Daarnaast vraag ik u om ook in een normenkader vast te leggen wat u met dat probleem gaat doen en wie u daar voor aansprakelijk stelt. Ik vermoed namelijk dat in heel Nederland niemand goedkeurt dat wij ergens in Nederland radioactief afval in de open lucht opslaan. Feit 2 is dat ik begrijp dat deze procedure nu is ingezet én u naar CO2 reductie streeft. Graag nodig ik u uit om onderzoek te doen hoe dit gerealiseerd kan worden. Windmolens moeten dus, als ze gebouwd worden, op de meest gunstigste plaats staan qua windhoeveelheid. Heeft u dit onderzocht? Mag ik resultaten zien waar in Voorst het meeste wind voorkomt? Uit KNMI gegevens dacht ik dat dit uitkwam bij de A1 en Nijbroek. Zijn dat dus de zoekgebieden in Voorst? Heeft u bij mogelijke plaatsing in al die gebieden, waar het meeste rendement is (want daar gaat het om), alle invloeden qua feitelijke schade naast elkaar gezet? Mag ik dit inzien? Het lijkt mij dan ook handig om in een normenkader vast te leggen wat er moet gebeuren om die schade zo klein mogelijk te houden - daar gaat het toch om? Er zijn verschillende nieuwe technologieën die de schade kunnen beperkingen - zie soort windmolen voor vogelsterfte, inkepingen in de bladen voor geluid, kleur windmolen zodat er minder insecten op afkomen, coating voor geluidsoverlast. Ik neem aan dat u dit ook meeneemt? Misschien handig om in gesprek te gaan met actieve burgers die via feitelijkeheden meehelpen om: • draagvlak te beogen in gebieden waar de windmolens komen. • rapporten aan te dragen zodat door onderzoek meerdere zoekgebieden in kaart gebracht kunnen brengen. • een eerlijke verdeling van lasten en baten te ondervangen. • transparantie dat leidt tot een opbouwend proces in de gemeente met zijn burgers. • in samenwerking knopen door te hakken. • samen verantwoordelijkheid te nemen ten aanzien van de klimaatdoelen en de CO2 reductie. Ik hoop dat het u lukt om samen na te gaan waarmee we de CO2-reductie kunnen halen - en dat u dus in gesprek gaat met buurten. Er zijn vele kwaliteiten bij organisaties op dit gebied. Graag wil ik wel mensen bij elkaar krijgen om de RES standpunten te realiseren, door alle opties te onderzoeken.	Bedankt voor de inbreng. We vatten alle reacties samen en geven aan de hand hiervan enkele aanbevelingen aan de gemeenteraad.
20	15-1-2021	VES	Geen windmolens rondom twello. Milieuschade is groter dan de co2 revenuen!	Bedankt voor de inbreng. We vatten alle reacties samen en geven aan de hand hiervan enkele aanbevelingen aan de gemeenteraad.
21	15-1-2021	VES	Mijn voorkeur gaat naar het stimuleren van zon op daken. Als bewoners in huis eigenlijk energie kunnen voorzien en coöperatief gebruik van bijvoorbeeld een heel groot dak van stallen waarbij meerdere huishoudens samen energie afnemen en de boer hiervoor een compensatie krijgt. Daarnaast ben ik tegen het plaatsen van zonnecellen in het beschermde IJssellandschap en Het historisch aangewezen gebied langs de dijken.	Bedankt voor de inbreng. We vatten alle reacties samen en geven aan de hand hiervan enkele aanbevelingen aan de gemeenteraad.
22	15-1-2021	VES	Mijn voorkeur gaat uit naar zonne-energie boven windenergie aangezien dit minder overlast opleverd voor de wijde omgeving. Windmolens zijn van veraf te zien en horen (en ik zie ze ook vaak stil staan). Er zijn nog veel daken zonder zonnepanelen bij zowel particulieren als bedrijven. Maak het aantrekkelijk om dit te gebruiken	Bedankt voor de inbreng. We vatten alle reacties samen en geven aan de hand hiervan enkele aanbevelingen aan de gemeenteraad.
23	15-1-2021	VES	Er mogen best molens komen, zonder molens kunnen we de transitie niet maken. Het deel van de mensen die geen molens wilt is wel erg luidruchtig en het is belangrijk om te weten dat dat maar een kleine groep is. Waarschijnlijk ziet de meerderheid molens wel zitten maar uiten zich niet met borden en wat al niet meer.	Bedankt voor de inbreng. We vatten alle reacties samen en geven aan de hand hiervan enkele aanbevelingen aan de gemeenteraad.
24	15-jan	VES	We hebben hier een geweldig mooi stuk natuur in de directe omgeving van ons woongebied. Zelf een grote oude boomgaard op het erf en een prachtige paddenpoel, houtwallen etc. We moeten er niet aan denken dat hier zo'n verschrikkelijke windmolen of windmolenveld de horizon gaat vervuilen. We zijn lid van de Poelenclub Voorst en de uilenclub en hebben er alle belang bij dat wij de huidige natuur en de biodiversiteit behouden. Als er dan toch wat moet gebeuren dan maar kiezen voor zonnepanelen. Dat geeft veel minder overlast voor de natuur en het landelijk uitzicht waar de gemeente Voorst zo trots op is blijft behouden.	Bedankt voor de inbreng. We vatten alle reacties samen en geven aan de hand hiervan enkele aanbevelingen aan de gemeenteraad.

25	15-1-2021	VES	Mijn voorkeur gaat uit naar windenergie. Met alleen zonne energie redden we het niet. Wel stel ik een maximale hoogte voor van ca 120 mtr, vergelijkbaar met de molens langs de A1 bij Deventer en bij Zutphen. Locatie: bv langs de A1 of in het noorden van de Gemeente (grens Epe / Olst).	Bedankt voor de inbreng. We vatten alle reacties samen en geven aan de hand hiervan enkele aanbevelingen aan de gemeenteraad.
26	15-1-2021	VES	Waarom niet alle daken voorzien van collectoren, ipv lelijke velden met collectoren in het landschap	Helaas gebruiken wij zoveel energie dat het niet voldoende is om alleen de daken van zonnepanelen te voorzien. We hebben een berekening gemaakt en als we 60% energie besparen en alle daken volleggen met zonnepanelen dan hebben we nog 100 hectare aan zonnevelden en 9 windmolens nodig of ongeveer 190 hectare zonnevelden.
27	15-1-2021	VES	Ik lees in de stukken van Cleantech dat de gemeente Voorst 1,2 terrawattuur wil opwekken terwijl volgens de eisen van de landelijke overheid maar 0,65 nodig is om de doelen te halen. Waarom wil Voorst dat ? Is dat niet veel te veel dat dus allemaal ten koste gaat van onze mooie natuur. Hoeveel velden zijn gepland en waar? Hoeveel windturbines zijn gepland en waar. En heel belangrijk wie zijn de investeerders zijn dat weer allemaal buitenlanders (chinezen Zweden, Duitsers die de winst en subsidies opstrijken terwijl de lokale investeerders en bedrijven achter het net vissen? Kernenergie en Waterstof dat is de toekomst. Daarmee ben je zeker van energie; de zon schijnt niet altijd en de wind waait ook niet altijd.	1,2 TWh is de doelstelling vanuit de Regionale Energie Strategie voor de hele Cleantech Regio. Deze ambitie is hoger dan de landelijke verplichting, maar ligt lager dan de doelstelling om energieneutraal te zijn. Er is vooral gekeken wat het gebied aankan.
28	16-1-2021	VES	Ik zou graag zien dat eerst alle daken vol gelegd worden met zonnepanelen, en zoeken naar plekken langs auto-wegen, dijken enz. en zo weinig mogelijk landbouwgronden !	Bedankt voor de inbreng. We vatten alle reacties samen en geven aan de hand hiervan enkele aanbevelingen aan de gemeenteraad.
29	16-1-2021	VES	Zonne-energie heeft mijn voorkeur, daar heb ik een afzonderlijke reactie op gegeven. Eén windmolen in het zoekgebied in de omgeving van Klarenbeek lijkt me prima. Het wordt een soort 'landmark'. Als alle dorpen in de gemeente Voorst en Apeldoorn er een hebben, dan heeft dat wat mij betreft een belangrijk effect. 'Orientatie' en 'afstand' zijn grootheden die maken dat ik mij met een landschap kan verbinden, dat ik me er in thuis voel. 'Elk dorp een windmolen' helpt me daar heel erg bij. 'Kijk', zeg ik dan als ik met visite door de tuin loop, 'daar ligt Voorst, daar Ugchelen en als je heel goed kijkt, dan zie je daar nog Brummen'. Ik voel me Oost-Veluwenaar.	Bedankt voor de inbreng. We vatten alle reacties samen en geven aan de hand hiervan enkele aanbevelingen aan de gemeenteraad.
30	16-1-2021	VES	Aan de Broekstraat wordt het prachtig. Het jonge heide-ontginningsgebied van Klarenbeek ligt er een beetje bij als 'een geplukte kip', heel karakteristiek natuurlijk, met zijn rechte wegen, overwegend begin-20ste eeuwse boerenhuizen, strakke weiden en die enkele hoogopgeschoren eik en opgeschoten els ... Eigenlijk een cultuurelement op zichzelf, maar niet iets waar je je makkelijk mee verbindt. Zonnevelden, niet al te groot, maar wel in het landschap gevleid zodat je het resultaat als het ware als een coulissenlandschap kunt ervaren, maken dat makkelijker. Zolang de orientatie in het landschap er niet door verloren gaat (niet te hoog, niet te veel aaneen), maar zelfs mee wordt versterkt, werkt het wat mij betreft positief. Als je dan door het landschap fietst of wandelt, dan ervaar je het zonneveld niet, wel de opwaardering van het landschap. Wat natuurlijk wel blijft, is de 'landschapspijp' die je kunt voelen van wat er achter ligt. Door het veld bijvoorbeeld open te stellen, beleefbaar te maken, los je dat wat mij betreft op. Als ik deelgenoot in het veld zou zijn, dan los je het wat mij betreft ook op. Dan kan ik me ermee verbinden, er een verhaal bij bedenken waar ik blij van wordt. Samengevat: geen problemen met een zonneveld dat op die manier ruimtelijk aansluit, verbetert en mij de gelegenheid geeft mijzelf ermee te verbinden. Het argument dat het landschap er blijvend door wordt aangetast, telt voor mij niet. Over 25 jaar hebben we er een prachtig cultuurelement en een verhaal bij.	Bedankt voor de inbreng. We vatten alle reacties samen en geven aan de hand hiervan enkele aanbevelingen aan de gemeenteraad.
31	16-1-2021	VES	Dag, Hierbij mijn mening: Verdekte parkeer terreinen, boven gezichtsveld, zoals bij Aldi vindt ik een goed idee. Zonnepanelen bij netsnakekerij of langs snelwegen is ook prima. Natuurgebieden waar dieren en mensen komen zoals Busloo daar ben ik geen voorstander van. Een recreatie gebied daar wil je genieten van natuur en omgeving en niet met techniek geconfronteerd worden.	Bedankt voor de inbreng. We vatten alle reacties samen en geven aan de hand hiervan enkele aanbevelingen aan de gemeenteraad.
32	16-1-2021	VES	Ter info: Bij Klarenbeek staat bij optie 5 De Vecht, dit is een tik foutje en moet Klarenbeek zijn.	Bedankt voor de inbreng. We hebben dit aangepast.

33	16-1-2021	VES	Allereerst snap ik dat we met zijn allen verantwoordelijk zijn voor het klimaat. Ik snap alleen niet dat Twello in alle voorzieningen die leuk zijn b.v. speelplekken voor kinderen, sporthallen en het planten van groen overal voorrang krijgt terwijl er bij de kleinere kernen niks van dit alles terecht komt. Neem nou een doodgewoon ontmoetingshuis/centrum of een beukenboom die gekapt word! Alles word bij de kleinere kernen weggehaald en de leefbaarheid word er door de gemeente niet beter opgemaakt. Alleen door dorpsbewoners zelf word er nog wat gedaan. Waarschijnlijk word het zonnepanelenpark wat in Posterenk/Wilp ligt "gewoon" meegeteld met Twello wat gewoon belachelijk is! Als bewoner heb ikzelf nog geen zonnepanelen maar als er nou meer subsidie word gegeven op panelen dan wil ik graag hieraan meedoen. Tevens hebben we hier genoeg commerciële daken van bedrijven waar we genoeg dakoppervlak hebben om vol te leggen met panelen en kan het dorp met b.v. een leiding hiervan mee profiteren. Op een recreatieterrein zonnepanelen neerleggen met kinderen en stroom lijkt mij geen goede combinatie met alle veiligheidseisen van dien? daarom ben ik voorstander van zonnepanelen cq windmolens in Twello. In de groene gebieden in en om de kleine kernen vinden wij een groot zonnepanelenveld of windmolens onacceptabel. er zijn genoeg lege industrievelden bij Twello.	Bedankt voor de inbreng. We vatten alle reacties samen en geven aan de hand hiervan enkele aanbevelingen aan de gemeenteraad.
34	16-1-2021	VES	Windmolens maken een naar geluid , de directe omwonende zullen er behoorlijk veel last van krijgen . Zeker een aandacht punt . Zorg eerst dat alle daken met zonnepanelen vol komen . Eco terrein zou een mogelijkheid zijn voor windmolens	Bedankt voor de inbreng. We vatten alle reacties samen en geven aan de hand hiervan enkele aanbevelingen aan de gemeenteraad.
35	16-1-2021	Mail	wat mij betreft geen windmoles maar zonnepanelen op daken. Met meer subsidie volgens mij te realiseren	Bedankt voor de inbreng. We vatten alle reacties samen en geven aan de hand hiervan enkele aanbevelingen aan de gemeenteraad.
36	16-1-2021	Mail	Zelf hebben wij al zonnepanelen en ons huis geïsoleerd de afgelopen jaren. De gaspitten worden nu ook vervangen door inductie zodat we als we onze CV ketel gaan vervangen van het gas af kunnen. Geluidsschermen met zonnepanelen langs de A1 lijken mij een goede keuze. Het dorp Wilp waar ik woon heeft ook best wel geluidsoverlast van de A1. Mocht dat niet mogelijk zijn, dan pleit ik voor meer bomen tussen de A1 en Wilp om het geluid te dempen. Extra groen past ook in de strategie. Windmolens zijn wat mij betreft wel nodig omdat we niet alleen met zonnepanelen onze energie kunnen opwekken. De plek waar deze zouden komen, lijkt me dichtbij de A1 omdat daar toch weinig mensen wonen.	Bedankt voor de inbreng. We vatten alle reacties samen en geven aan de hand hiervan enkele aanbevelingen aan de gemeenteraad.
37	17-1-2021	Mail	Graag zou ik meer informatie ontvangen over de RES/VES. We lezen in de stukken e.e.a. over lokale participatie. Wat moeten we hier onder verstaan? Is dit participatie in het proces of hebben we het ook over financiële participatie voor bewoners in de zonneparken? Of is dit laatste afhankelijk van de partij die de zonneparken gaat aanleggen? Is daarbij ook compensatie aan de bewoners die straks uit kijken op een zonnepark? Op landelijk niveau hebben wij uit nieuwsberichten vernomen dat omwonenden gedurende 1 jaar een korting van 2% op hun energierekening kregen. Wij vonden dit schrikbarend laag zeker ook de genoemde looptijd. Wanneer initiatieven echt vanuit een gezamenlijk belang opgezet zouden worden, is het draagvlak wellicht groter. Stelt de Gemeente Voorst in dit kader criteria op aan bedrijven die de zonneparken gaan ontwikkelen. Met andere woorden, behoort dit ook tot de genoemde participatie? En tot slot, wat onderneemt de Gemeente Voorst op dit moment tegen de plannen omtrent vliegveld Lelystad. Het voelt als erg bijzonder dat er straks mogelijk over mijn huis extra vliegverkeer ontstaat, met dus meer uitstoot en wij tegelijkertijd in onze voortuin een zonnepark tegemoet kunnen zien om energiezuiniger te worden. Ongepast als je het mij vraagt. Is de Gemeente Voorst het hier mee eens?	Participatie kan op verschillende manieren plaatsvinden. Gebiedsparticipatie. Dit doen wij nu met de Voorster Energie Strategie. We halen bij de inwoners op wat zij belangrijk vinden en kunnen aan de hand hiervan beleid maken. Procesparticipatie. Dit is het mee inrichten van een initiatief. Als er een initiatief komt dan kan de buurt meedenken met de inrichting van het park. Projectparticipatie. Dit is de financiële participatie en kan op veel verschillende manieren. Een voorbeeld is het zonneveld in Klarenbeek. De Energiecoöperatie EnergieRijk Voorst is met de ontwikkelaar in gesprek om te kijken naar 50% financiële participatie door de inwoners. Met de Voorster Energie Strategie roepen wij de inwoners op om als dorp zelf iets te ontwikkelen. Hierdoor is er 100% gebieds-, proces- en project participatie. De inwoners kunnen dan zelf bepalen waar het komt, hoe het eruit komt te zien en de opbrengsten gaan naar het dorp. Bij Lelystad Airport zijn we vooral kritisch ten op zichte van de laagvliegroutes. Hier hebben wij ook telkens bezwaar tegen gemaakt. Wij blijven alert om de overlast voor de inwoners en vliegveld Teuge te beperken. Bij dit vliegveld zetten wij dit meer in op hinder dan op energie.
38	16-1-2021	VES	welke lokaal plan er ook gemaakt wordt, o.b.v. wind- of zonne-energie, er zal een mate van flexibiliteit/zekerheid nodig zijn dit zou opgelost kunnen worden door over te gaan op kernenergie waarom is dat het grote taboe? terwijl Frankrijk 80 % van haar energievoorziening daarmee probleemloos oplost onbegrijpelijk dat de in achterkamers, pardon klimaattafels, doorgedrukte plannen ons leefmilieu gaan vervuilen, een historische vergissing	Bedankt voor de inbreng. We vatten alle reacties samen en geven aan de hand hiervan enkele aanbevelingen aan de gemeenteraad.

39	16-1-2021	VES	In veel berichten van de gemeente Voorst hoor ik dat de inwoners in 2019 geen voorstanders zijn van windenergie. Dat vind ik jammer omdat ik van mening ben dat we niet alleen op zonne-energie moeten inzetten. Ook windenergie is een bijdrage met name omdat er 's nachts of in de winter geen of veel minder zonne-energie opgewekt kan worden. Ik ben voorstander van ook windenergie met evt kleinere windmolens of windwakkels.	Bedankt voor de inbreng. We vatten alle reacties samen en geven aan de hand hiervan enkele aanbevelingen aan de gemeenteraad.
40	16-1-2021	VES	Blijkens diverse verslagen over het rendement van windmolens is het af te raden een windmolen te plaatsen. We hoeven dus niet te discussiëren over waar die moet komen. Dat geeft dan ruimte om zonnepanelen te plaatsen. "Op" het zuiden is de beste plaats. Elk dorp heeft wel een plek op het zuiden voor panelen. Mvg	Bedankt voor de inbreng. We vatten alle reacties samen en geven aan de hand hiervan enkele aanbevelingen aan de gemeenteraad.
41	16-1-2021	VES	Graag windmolens bij gebieden 2 en 4. Zoveel mogelijk langs de IJssel om zonnslag en geluidsoverlast te voorkomen.	Bedankt voor de inbreng. We vatten alle reacties samen en geven aan de hand hiervan enkele aanbevelingen aan de gemeenteraad.
42	16-1-2021	VES	Zonnevelden wat een ongelooflijke verschrikking en verpesting van het landschap. Dank daarvoor aan het college en de raad om het verkloten van onze mooie gemeente mogelijk te maken, schaam je kapot. Deze gronden konden beter worden gebruikt voor langdurige co2 opslag dmv aanplanting bebossing. Bij uitgifte industrieterreinen privaatrechtelijke overeenkomst sluiten dat 80% van het dakvlak ter beschikking staat van zonne energie. Het is toch belachelijk dat grond wordt opgeofferd voor zonneparken terwijl daken niet worden ingezet. Stimuleren dat daken van bestaande gebouwen worden gebruikt voor zonne energie en grond die verder nergens nuttig voor is zoals grondwallen of bij het vliegveld. Geluidschermen langs de A1 bekleden met panelen.	Bedankt voor de inbreng. We vatten alle reacties samen en geven aan de hand hiervan enkele aanbevelingen aan de gemeenteraad.
43	16-1-2021	VES	Betere veel meer controle en handhaving op het toepassen van wettelijke energiebesparingsmaatregelen door bedrijven. Meer inzet hierop plegen levert veel op. Minder verlichting op openbare ruimte en slimmer verlichten. Verlichting op fiets en wandelpaden kan sensor gestuurd plaatsvinden zodat alleen de noodzakelijke verlichting aanstaat. De meeste straatverlichting kan gewoon uit na een uur of 22 tot de ochtendspits. Iedereen heeft verlichting in de auto en op de fiets.	Bedankt voor de inbreng. We vatten alle reacties samen en geven aan de hand hiervan enkele aanbevelingen aan de gemeenteraad.
44	16-1-2021	VES	Vooraf voorkomen dat er op het grondgebied van de Gemeente Voorst windmolens komen. Desnoods zonneparken die zo goed mogelijk in "de natuur" worden verstoep. Waterstof moet tijd worden gegund maar zal een veel aantrekkelijker alternatief blijken dan Windmolens en zonneparken.	Bedankt voor de inbreng. We vatten alle reacties samen en geven aan de hand hiervan enkele aanbevelingen aan de gemeenteraad.
45	16-1-2021	VES	Geen windmolen maar zonneparken	Bedankt voor de inbreng. We vatten alle reacties samen en geven aan de hand hiervan enkele aanbevelingen aan de gemeenteraad.
46	16-1-2021	VES	Inmiddels is er onomstotelijk wetenschappelijk bewijs dat windenergie een enorme vervuiler is. Niet alleen vogels die te pletter vliegen maar ook de chemische stoffen die in de turbine zijn gebruikt. Het lekken van chemisch materiaal tijdens gebruik, brand risico en de enorme milieu belasting na gebruik, als de windmolen economischer (!!!) is afgeschreven, is vele male groter dan de oude fossiele brandstoffen. Windmolens worden het nieuwe 'asbest-probleem' van de toekomst. Het is een schande dat - dit wetende- er toch wordt vastgehouden aan windenergie op gebaseerd op de huidige technologie.	Bedankt voor de inbreng. We vatten alle reacties samen en geven aan de hand hiervan enkele aanbevelingen aan de gemeenteraad.
47	16-1-2021	VES	Ik lees dat jullie kleinschalige windmolens op agrarisch erf willen toestaan. Ik roep op om hier niet te makkelijk mee om te gaan, dit kan een enorme versnippering en wildgroei aan die molens in het agrarisch gebied opleveren. Eerst die daken van die schuren vol!	Bedankt voor de inbreng. We vatten alle reacties samen en geven aan de hand hiervan enkele aanbevelingen aan de gemeenteraad.
48	16-1-2021	VES	Pas op voor de randen van de gemeente, dat die het niet zwaar voor de kiezen krijgen als buurtgemeentes daar de boel neer willen zetten. Overleg hierover met elkaar!	Bedankt voor de inbreng. We vatten alle reacties samen en geven aan de hand hiervan enkele aanbevelingen aan de gemeenteraad.
49	16-1-2021	VES	Laat de projectontwikkelaars en grote energiebedrijven niet met de winst wegllopen. Probeer lokaal te ontwikkelen en de winst lokaal te houden. Anders heb je alleen de lasten en niet de lusten. Ook niet; 1 grote boer die er flink rijk van wordt ten koste van zijn directe omgeving. https://youtu.be/OiPoR9OvD0Y	Bedankt voor de inbreng. We vatten alle reacties samen en geven aan de hand hiervan enkele aanbevelingen aan de gemeenteraad.
50	16-1-2021	VES	Onlangs is het onderzoek naar buiten komen dat Windmolens aanzienlijk vervuilender zijn dan men dacht, en ook dat deze erg slecht zijn voor milieu en natuur door hun verwoestende schade aan insecten. Mocht de gemeente Voorst door willen zetten met de bouw van windmolens, ben ik voornemens hier actie op te ondernemen.	Bedankt voor de inbreng. We vatten alle reacties samen en geven aan de hand hiervan enkele aanbevelingen aan de gemeenteraad.

51	16-1-2021	VES	Ik wil graag reageren op de VES. Wij zijn absoluut tegen zonneparken (zowel groot- als kleinschalig) en windmolens zoals nu beschreven in het plan: - Naast de bestaande zonnepanelen is er allerlei technologie in ontwikkeling waardoor het voor huiseigenaren eenvoudiger wordt om maatregelen toe te passen om eigen energie op te wekken. Ook leveren de toepassingen een steeds groter rendement; - De gemeente Voorst wil een groene en toeristisch aantrekkelijke gemeente zijn en de buitengebieden leefbaar houden. Het plaatsen van zonne-parken (en ook windmolens) is o.i. tegenstrijdig aan deze doelstellingen. Dit gaat sterk ten koste van het woongenot in de buitengebieden, de waarde van de huizen en de aantrekkelijkheid van bijv. B&B's; - Er zijn diverse particuliere initiatieven die tegengehouden worden door de invloed van energiemaatschappijen (bijv. agrariers de daken van hun stallen vol leggen met zonnepanelen en aan hun buurtschap energie willen leveren). Wij zouden graag zien dat gemeente juist dit soort particuliere initiatieven stimuleert i.p.v. de plannen (grotendeels buitenlandse) projectontwikkelaars en energiemaatschappijen die geen binding hebben met de omgeving en alleen uit zijn op geld verdienen (zonder dat de opbrengst/winst ten goede komt aan onze gemeente of Nederland); - De gemeente en projectontwikkelaars onderzoeken locaties voor zonneparken die direct grenzen aan bijzondere (natuur)gebieden, zoals de Nijbroekse polder. In deze gebieden gelden er voor bewoners enorm strenge eisen en is het bijna onmogelijk om ook maar iets aan te passen aan je terrein en/of bebouwing. En dan zijn zonneparken opeens wel mogelijk/wenselijk? Dit is niet uit te leggen! - Zoek mogelijkheden bij industrieterreinen en bedrijfsgebouwen. Het gros van de gebouwen daar is niet voorzien van maatregelen om energie te besparen of op te wekken en het gaat om grote oppervlaktes. En naar mogelijkheden langs de vele kilometers snelweg in de gemeente. Hier liggen nog heel veel kansen/mogelijkheden voordat het nodig is om het mooie landschap van de gemeente Voorst (en andere gemeentes) te verpesten en het woongenot van bewoners sterk te verminderen.	Bedankt voor de inbreng. We vatten alle reacties samen en geven aan de hand hiervan enkele aanbevelingen aan de gemeenteraad.
52	16-1-2021	VES	De in de gemeente Voorst aangelegde Zonnevelden mogen alleen aangewend worden voor de gemeente Voorst eventuele overschotten kunnen worden gedeeld met de buurgemeenten, verder moet meer worden gefocust op opslag van zonne energie. En hoe doen we het met huurhuizen ?	Bedankt voor de inbreng. We vatten alle reacties samen en geven aan de hand hiervan enkele aanbevelingen aan de gemeenteraad. IJsseldal Wonen is bezig met een duurzaamheidsvisie.
53	16-1-2021	VES	Waarom moeten er Zonnevelden aangelegd worden als er nog veel meer ha aan daken vol gelegd kunnen worden met zonnepanelen. Deze oppervlakte kan je dubbel benutten i.p.v. het verkwanselen van de omgeving met zonnepanelen en die aftands lelijke windmolens. Ik ben erg voor zonne-energie maar wel op de juiste manier. de grond onder de zonnepanelen zal verdorren en de diversiteit van insecten die het nu al moeilijk hebben zal nog verder terugnemen. Dus met Zonnevelden los je het ene probleem op en maak je een ander probleem groter. Dus Zonnevelden is een uiterst dom plan gezien je deze panelen overal op daken kunt plaatsen. Windmolens zijn wel het lelijkste wat je maar in het mooie platteland kan plaatsen en daar ben ik fel op tegen. Ook zijn dit grote moordenaars voor al het gevogelte in de omgeving, dus windmolens niet doen!	Helaas gebruiken wij zoveel energie dat het niet voldoende is om alleen de daken van zonnepanelen te voorzien. We hebben een berekening gemaakt en als we 60% energie besparen en alle daken volleggen met zonnepanelen dan hebben we nog 100 hectare aan zonnevelden en 9 windmolens nodig of ongeveer 190 hectare zonnevelden.
54	16-1-2021	VES	Wanneer er windmolens worden geplaatst dichtbij woningen en buurten dan kan dit overlast geven, bovendien kunnen vogels ertegenaan vliegen. Zonne-energie kan worden geplaatst naast de snelwegen en is derhalve minder schadelijk. Op een geluidswal is zeker een goede optie.	Bedankt voor de inbreng. We vatten alle reacties samen en geven aan de hand hiervan enkele aanbevelingen aan de gemeenteraad.

55	16-1-2021	VES	- Tav wind- of zonne energie -> voorkeur zonne energie - wat ik jammer vind binnen de gemeente voorst is dat er allemaal mooie initiatieven komen, zonne energie, wind energie etc. Maar dat eigenaren van monumenten niks aan verduurzaming mogen doen. Die laat men letterlijk in de kou staan, door superstrengere regels. Waar in het merendeel van de gemeentes elders zelfs rijksmonumenten mogen verduurzamen, mag hier nog steeds niks. Niet eens dikker glas, een goed geïsoleerde, brandveilige en energie zuinig schroefdak ipv een open rieten kap. Voor de ramen komt men dan met een super lelijke opties als 'voorzetramen' (wat ze in 1903 ook niet hadden!!!). Ik vind het niet kunnen dat bij brand hele boerderijen nog steeds binnen een uur totaal in vlammen opgaan, vanwege de starre regels van gemeente voorst. Het zou fijn zijn als daar ook eens een ommezwaai komt. Dat men het licht ziet. Zodat panden beter behouden blijven en eigenaren van monumenten ook hun steentje kunnen bijdragen aan een beter milieu...	Bedankt voor de inbreng. We vatten alle reacties samen en geven aan de hand hiervan enkele aanbevelingen aan de gemeenteraad.
56	17-1-2021	VES	Ik stem vóór windenergie (en zonneenergie), mits de windmolens geen overlast bezorgen en niet té hoog worden, beter meer molens dan 1 hele grote. Laat omwonenden meeprofiteren, dat zal de weerstand drastisch verminderen.	Bedankt voor de inbreng. We vatten alle reacties samen en geven aan de hand hiervan enkele aanbevelingen aan de gemeenteraad.
57	17-1-2021	VES	Belachelijk om de hele gemeente vol zonneparken te leggen... Leg het aub op daken en vul het aan met kern of eventueel windenergie.	Bedankt voor de inbreng. We vatten alle reacties samen en geven aan de hand hiervan enkele aanbevelingen aan de gemeenteraad.
58	17-1-2021	VES	Wij hebben zelf 15 zonnepanelen op het dak en zijn dus eigenlijk zelfvoorzienend wat stroom betreft. Ik vind dan ook dat er zoveel mogelijk oude daken gewerkt moet worden en zo weinig mogelijk in de weilanden want daar wordt onze natuur niet mooier van...	Bedankt voor de inbreng. We vatten alle reacties samen en geven aan de hand hiervan enkele aanbevelingen aan de gemeenteraad.
59	17-1-2021	VES	Zeer tegen de komst van evt windmolens. Dit ivm horizon vervuiling. Voor aanwonenden geluidshinder en slagschaduw. Tevens twijfel bij het uiteindelijke doel.	Bedankt voor de inbreng. We vatten alle reacties samen en geven aan de hand hiervan enkele aanbevelingen aan de gemeenteraad.
60	17-1-2021	VES	Mijn mening over energie Voorst. Liever geen windmolens wel zonnepanelen wanneer het maar een Nederlandse eigenaar is. Want zoals de Stentor al heeft gemeld de subsidies hoeven niet naar het buitenland maar moeten in de regio blijven. Wat zonnepanelen betreft hoor ik vaak dat deze niet mooi zijn voor het landschap. Mijn vraag dan ook kunnen de panelen niet ingegraven worden? Ik bedoel niet helemaal onder de grond maar volgens mij kunnen ze wel meer in de grond. Er moet toch al gegraven worden voor de stellingen en leidingen. Graaf dan iets dieper zodat het landschap minder aangepast wordt. Trouwens er zijn gebouwen genoeg, van o.a. IJsseldal Wonen" waar zonnepanelen op kunnen.	Bedankt voor de inbreng. We vatten alle reacties samen en geven aan de hand hiervan enkele aanbevelingen aan de gemeenteraad.
61	17-1-2021	VES	Goeden dag , ik weet niet of dit de juiste weg is , maar wil toch even reageren op de windmolens , ik ben geen voorstander van deze molen van wege de horizonvervuiling en omdat er genoeg andere middelen zijn om de doelstellingen te bereiken . Dat geldt ook voor de zonne parken , deze zijn echt een horizon vervuiling en nemen dure landbouwgrond in beslag . Wat een aanrader is , dat is er zijn voldoende daken aanwezig waar zon panelen opgelegd kunnen worden , wat veel minder belastend is voor de natuur en onze schaarse land(landbouw) grond . wat verder ontwikkeld ident te worden is dat met in onze rivieren zat turbines kan leggen om stroom op te wekken , alleen daar moet veel meer aan ontwikkeld worden . Een rivier blijft stromen en kan voortdurend stroom opwekken .Het zal wel wat minder effectief zijn , maar als je daar meer mee gaat experimenteren komt daar vanzelf wat uit . Dus stop met die horizon vervuiling met hoge afschuwelijke masten en met die zonneparken . geen gezicht .	Helaas gebruiken wij zoveel energie dat het niet voldoende is om alleen de daken van zonnepanelen te voorzien. We hebben een berekening gemaakt en als we 60% energie besparen en alle daken volleggen met zonnepanelen dan hebben we nog 100 hectare aan zonnevelden en 9 windmolens nodig of ongeveer 190 hectare zonnevelden. Energie uit de IJssel is zeker een mooi initiatief, maar dit levert op de korte termijn nog niet voldoende energie op.
62	17-1-2021	VES	Dag, ik wil niet zozeer een reactie geven als wel een vraag stellen: waar in Nijbroek moeten die 8,5 ha zonneveld komen? En als die gerealiseerd zijn ontkomen we dan aan de horizonvervuiling van windmolens, volgens de plannen tot nu toe? Alvast dank voor het antwoord.	De opgave per dorp in aantal hectares is geen harde eis. We hebben deze berekening gemaakt om iets meer inzicht te geven in de opgave om energieneutraal te worden. Voor Nijbroek is dit vooral een moeilijke vraag. Wij hebben de Polder Nijbroek uitgesloten voor grootschalige zonnevelden. Alleen initiatieven van de inwoners willen wij nader bekijken. In Nijbroek is er een energiecoöperatie Polder Nijbroek die bezig is met een zonneveld van 2 tot 4 hectare. Dit initiatief komt vanuit de inwoners zelf. Op dit moment zijn we terughoudend tegen andere initiatiefnemers die plannen hebben voor een zonneveld in Nijbroek. Uw tweede vraag is of er dan geen windmolens gerealiseerd worden in Nijbroek. Hier kunnen wij geen belofte voor doen. Op dit moment heeft de gemeenteraad gezegd dat er binnen deze coalitieperiode geen windmolens komen. Mocht er een aanvraag komen voor windmolens dan gaan we dat te zijner tijd nader bekijken.

63	17-1-2021	VES	Absoluut tegen enige vorm van zonne-energie of wind energie! Dit dorp ligt in een prachtig landschap waar dit soort vervuiling/verloedering niet thuis hoort! Dit is een waardevermindering voor de gemeente en onze woningen!	Bedankt voor de inbreng. We vatten alle reacties samen en geven aan de hand hiervan enkele aanbevelingen aan de gemeenteraad.
64	17-1-2021	VES	Geen windmolens want die vinden wij meer milieu verontreinigend dan zonne-energie	Bedankt voor de inbreng. We vatten alle reacties samen en geven aan de hand hiervan enkele aanbevelingen aan de gemeenteraad.
65	17-1-2021	VES	Zoals in dit artikel genoemd zijn er voors en tegens voor beide manieren van energie opwekken. Ik ben een tegenstander van windmolens, in de zee maar zeker op het land. Zonne energie is mijn inziens een betere manier om collectief of individueel energie te winnen. Om complete weilanden om te bouwen tot zonnenvelden vind ik niet echt de voorkeur hebben. Mijn mening is; zet in op zonnepanelen op bestaande daken. Er is op bestaande daken nog steeds erg veel winst te behalen zonder dat het dorpsaanzicht daaronder leidt. Tot nu toe zie ik persoonlijk veel panelen op daken van 'duurdere' huizen of nieuwbouw. Op appartementen of bedrijfsgebouwen is misschien ruimte te realiseren?	Bedankt voor de inbreng. We vatten alle reacties samen en geven aan de hand hiervan enkele aanbevelingen aan de gemeenteraad.
66	17-1-2021	VES	Ik woon op de Voorsterklei. Mijn man heeft vorige week een atelier bijgewoond van de cleantech regio. ons gebied is in atelier oost en zuid. Onze buurvrouw heeft het andere atelier bezocht. Wij hebben erg veel vragen over het feit dat we zoekgebied zijn. We hebben op geen enkele vraag een antwoord kunnen krijgen. We voelen ons totaal overvallen en in volledige onzekerheid met de dreiging van hele grote windmolens zeer dichtbij. Wij zijn zeer voor duurzaam, hebben zonnepanelen in de tuin, willen van het gas af, gaan komend jaar een elektrische auto aanschaffen... Dus absoluut voor duurzame energie. En zonnenvelden in de buurt zouden we ook prima vinden. Maar niet de onzekerheid van buitenproportionele molens met geluidsonzekerheid en slagschaduw, en bederf van het karakteristieke landschap met heggen, de rivier en alle rustgebieden voor vogels. We voelen ons machteloos in relatie tot de doorgaande beslissingen in de RES/cleantechregio. Ik heb avonden doorgebracht om goede feitelijke informatie te achterhalen op internet en ook ben ik lid geworden van de nlvow. Duidelijk is dat geen enkele actiegroep echt iets kan uitrichten en bijna alles bij de Raad van State belandt. WHO regels 2018 wat betreft geluid; Er blijken gewoon geen goede onderzoeken te zijn naar de effecten van (infrasoone) geluid. Er zijn geen heldere redelijke compensatieregelingen voor planschade, er zijn geen duidelijke landelijke afstandsnormen en in het buitenland is het ook allemaal weer anders. Van de week deed het me denken aan de Toeslagenaffaire. Veel onrust en leed bij omwonenden en de Klimaat doelen worden over de rug van direct omwonenden gewoon doorgezet. De rechtstaat zou de burger moeten beschermen tegen een almachtige overheid, zei Rutte van de week. Dat gaat hier op een verschrikkelijke manier mis. Ik zou graag echt mijn stem willen laten horen en licht het graag toe. Wij zijn redelijke burgers en zeker niet NIMBY.	Bedankt voor de inbreng. We vatten alle reacties samen en geven aan de hand hiervan enkele aanbevelingen aan de gemeenteraad. Helaas gebruiken wij zoveel energie dat het niet voldoende is om alleen de daken van zonnepanelen te voorzien. We hebben een berekening gemaakt en als we 60% energie besparen en alle daken volleggen met zonnepanelen dan hebben we nog 100 hectare aan zonnenvelden en 9 windmolens nodig of ongeveer 190 hectare zonnenvelden.
67	17-1-2021	VES	Ik woon op de Voorsterklei. Een idee kan zijn om langs de nieuwe verhoogde dijk bij de IJssel zonnepanelen te leggen.	Bedankt voor de inbreng. We vatten alle reacties samen en geven aan de hand hiervan enkele aanbevelingen aan de gemeenteraad.
68	17-1-2021		Bij de categorie windenergie heb ik uitgelegd over hoe onzeker en onmachtig wij ons voelen met de procedures rond de RES / Cleantechregio. We wonen in zoekgebied 4. Er zijn geen kaders bekend waarom we zoekgebied zijn geworden. We moeten aantonen waarom we niet geschikt zouden zijn en welke andere oplossingen wij als buurt kunnen verzinnen. Dit is omgekeerde bewijslast. geen helderheid waarom het bod van de cleantechregio is veranderd van meer wind, minder zon. Hoe berekent Liander waarom mee wind nodig is om de druk op het verdeelstation te verlagen. Totaal geen antwoorden in het atelier van cleantechregio vorige week... zie verder bij Windenergie	Bedankt voor de inbreng. We vatten alle reacties samen en geven aan de hand hiervan enkele aanbevelingen aan de gemeenteraad.
69	18-1-2021	VES	ik ben tegen windmolens waar dan ook in de gemeente ze vervuilen het landschap dat vindt ik nog het ergste, rijd maar eens een keer door de Flevopolder het ziet er niet, ik zie meer in zonnepanelen hebben er zelf 60 liggen en zijn bijna zelf support.	Bedankt voor de inbreng. We vatten alle reacties samen en geven aan de hand hiervan enkele aanbevelingen aan de gemeenteraad.

70	18-1-2021	VES	Zonnepanelen alleen op daken: waarom groene daken en zonnepanelen op het groen? Misschien iets duurder maar minder schadelijk voor het landschap en de natuur die ervoor moet wijken. We hebben onze landbouwgrond hard nodig voor voedselproductie om niet van het buitenland afhankelijk te zijn. Energie opgewekt in de regio moet bestemd zijn voor de regio, niet bestemd voor het buitenland of in handen van buitenlandse bedrijven. Windmolens tot een bepaalde hoogte, waardoor minder slagschaduw en landschap-schade. Beter goed doen dan later weer moeten terugschakelen!	Bedankt voor de inbreng. We vatten alle reacties samen en geven aan de hand hiervan enkele aanbevelingen aan de gemeenteraad. Helaas gebruiken wij zoveel energie dat het niet voldoende is om alleen de daken van zonnepanelen te voorzien. We hebben een berekening gemaakt en als we 60% energie besparen en alle daken volleggen met zonnepanelen dan hebben we nog 100 hectare aan zonnevelden en 9 windmolens nodig of ongeveer 190 hectare zonnevelden.
71	18-1-2021	VES	Geachte heer Vrijhoef en collega's, Waarom niet in plaats van windmolens op alle daken in onze gemeente gesubsidieerd zonnepanelen laten plaatsen? En als je als gemeente echt groen en duurzaam wil zijn, sluit dan ook vliegveld Teuge en realiseer daar een zonnepark. Dan zijn we van de herrie af en volledig elektriciteitsneutraal. En stel een verbod in op houtkachels. Wat je aan milieuwinst boekt door windmolens/zonne-energie, gaat er weer aan door deze grote vervuilers. Zorg eens voor een overkoepelend beleid in plaats van hapsnap-maatregelen.	Bedankt voor de inbreng. We vatten alle reacties samen en geven aan de hand hiervan enkele aanbevelingen aan de gemeenteraad. Helaas gebruiken wij zoveel energie dat het niet voldoende is om alleen de daken van zonnepanelen te voorzien. We hebben een berekening gemaakt en als we 60% energie besparen en alle daken volleggen met zonnepanelen dan hebben we nog 100 hectare aan zonnevelden en 9 windmolens nodig of ongeveer 190 hectare zonnevelden.
72	18-1-2021	VES	Gezien het kostelijke landschap ben ik zeer tegen de komst van windmolens.	Bedankt voor de inbreng. We vatten alle reacties samen en geven aan de hand hiervan enkele aanbevelingen aan de gemeenteraad.
73	18-1-2021	VES	Het zonneveld ten noorden van de A1 valt onder kadastraal Wilp en zou dus voor het dorp Wilp meer dan voldoende moeten zijn. Waarom wordt dit dan voor Twello voorzien?	Het zonneveld langs de A1 wordt niet toebedeeld aan Twello, maar voor heel de gemeente Voorst. Op de website van de Voorster Energie Strategie staan voorbeeldduidingen per dorp. Hierbij is aangegeven hoeveel energie het dorp moet opwekken om energieneutraal te zijn. In 2019 hebben wij ook gesprekken gevoerd met de inwoners en toen werd de vraag gesteld hoeveel hectare aan zonnepanelen de dorpen moeten realiseren om energieneutraal te zijn. Daarom is er een berekening gemaakt om hier meer inzicht in te geven. Dit aantal hectare is geen harde eis, maar geeft vooral inzicht in de opgave. Uiteindelijk moeten wij als gemeente, als regio en als Nederland energieneutraal worden. Dit wel zeggen, evenveel duurzame energie opwekken als dat wij verbruiken.
74	18-1-2021	VES	Worden de individuele zonnepanelen op daken meegenomen in de realisatie?	Bij de opgave om energieneutraal te zijn, worden ook de zonnepanelen op de daken meegenomen. Binnen de gemeente Voorst is er ongeveer 65 hectare aan dakoppervlakte waar zonnepanelen op kunnen liggen. In 2019 had 19% van de woningen al zonnepanelen. Een mooi begin, maar hiermee zijn we er zeker nog niet. Binnen de Regionale Energie Strategie is alleen gekeken naar grootschalige energie, dus zonnevelden en windmolens. In het huidige bod van 1,2 TW zit nog niet de zonnepanelen op daken. Maar ook binnen de Cleantech Regio wordt hard gewerkt om zonnepanelen op daken en energiebesparing te stimuleren.
75	18-1-2021	VES	Wat zijn de individuele en collectieve stimuleringsregelingen voor opwekken van groene energie?	Er zijn veel regelingen om de opwek van duurzame energie te stimuleren. Hierbij een kort overzicht, maar dit is niet volledig. Woningeigenaren kunnen de BTW van zonnepanelen terugvragen wat neer komt op een korting van 21%. Daarnaast hebben wij binnen de gemeente regelmatig een collectieve inkoop van zonnepanelen. Dit wordt georganiseerd door de energiecoöperatie EnergieRijk Voorst en dit zorgt voor een scherpe prijs. De gemeente heeft een stimuleringslening duurzaamheid met een rente van 1,7%. Voor bedrijven zijn er weer andere regelingen. Het verschilt per bedrijf welke regeling hiervoor geldt. Vanaf dit jaar is er subsidie voor bedrijven om zonnepanelen te plaatsen. Ook zijn er regelingen voor maatschappelijke initiatieven om het aantrekkelijk te maken om een zonneveld of windmolen te realiseren. Wat betreft het verduurzamen van de woning, kunt u kijken op www.regionaalenergieloket.nl/voorst om te zien welke subsidies en leningen er zijn.
76	18-1-2021	VES	Ik mis de plannen van de buurgemeentes in de overzichten. De Vecht ligt op de grenzen van Apeldoorn en Epe. Ook daar zijn en worden waarschijnlijk zonnevelden gerealiseerd tegen De Vecht aan. Het kan dus maar zo zijn dat De Vecht met de ambities van 3 gemeentes te maken krijgt. Wie heeft het overzicht dan nog ?	Bedankt voor de inbreng. We vatten alle reacties samen en geven aan de hand hiervan enkele aanbevelingen aan de gemeenteraad. Binnen de Regionale Energie Strategie kijken we met alle buurgemeenten naar een overkoepeld plan.
77	18-1-2021	VES	De oplossing om de Wilpse Klei van zonnevelden te voorzien zal op veel weerstand stuiten. Bovendien vraag ik mij af of dit wel kan ivm de functie van deze uiterwaarden van de IJssel en wat er met de zonnevelden gebeurt bij overstromingen.	De buitendijkse gebieden zijn binnen de gemeente Voorst uitgesloten voor zonnepanelen.
78	18-1-2021	VES	De oplossing om e.e.a. te integreren in geluidswallen langs de A1 is wat mij betreft verreweg te prefereren zijn t.o.v. de oplossing op de Wilpse Klei.	Bedankt voor de inbreng. We vatten alle reacties samen en geven aan de hand hiervan enkele aanbevelingen aan de gemeenteraad.

79	18-1-2021	VES	Allereerst ben ik tegen windmolens in het landelijk gebied waar ook gewoond wordt en er vaak te weinig afstand is tussen de windmolen en de bebouwing. Ik ben dan ook voor de aanleg van zonnepanelen waarbij ik wil pleiten voor een geconcentreerde aanleg met voldoende groen rond het veld. Ook kunnen bedrijfstakken beter benut worden. Hierbij de dakvlakken aan de zonzijde volledig voorzien van zwarte panelen zodat er een rustig dakvlak ontstaat. In de ontwerpfasen van gebouwen dient men hier rekening mee te houden. Dit is ook een taak voor de welstandscommissies. Wat betreft de aanleg van zonnepanelen t.b.v. dorp Voorst denk ik dat een deel aangelegd kan worden nabij het dorp op de Voorsterklei omringt door meidoornhagen. Aan de westzijde van het dorp zijn er misschien mogelijkheden tussen de Hengelderweg, Breesstraat en Noordemperweg. Ook hier kan men gebruikmaken van meidoornhagen. Verder vindt ik dat de velden zo laag mogelijk moeten worden uitgevoerd t.o.v. de directe omgeving. Maximale hoogte 150 cm. dus minder panelen boven elkaar zodat je meer een dakpan effect krijgt. Met een beetje fantasie lijkt het dan op een wateroppervlak. Hopelijk kunt u hier iets mee. Ik laat mij graag op de hoogte houden.	Bedankt voor de inbreng. We vatten alle reacties samen en geven aan de hand hiervan enkele aanbevelingen aan de gemeenteraad.
80	18-1-2021	VES	Het is volgens mij zeer de vraag of er op De Wilpse Klei maarzo zonnepanelen kunnen worden aangelegd, omdat dit een apart natuurgebied is. Zie: Rijntakken aangewezen als Natura 2000-gebied - https://www.gelderland.nl/Gelderse-natuurgebieden	Bedankt voor de inbreng. We vatten alle reacties samen en geven aan de hand hiervan enkele aanbevelingen aan de gemeenteraad.
81	18-1-2021	Telefonisch	De opgave voor Nijbroek is erg veel. Liever geen windmolens in Polder Nijbroek. En anders liever kleine windmolens.	Bedankt voor de inbreng. We vatten alle reacties samen en geven aan de hand hiervan enkele aanbevelingen aan de gemeenteraad.
82	18-1-2021	VES	Inderdaad liever zonne-energie dan wind-energie. Waarbij ik nog wel wil opmerken dat ik de velden zonnepanelen aan de A1 al gigantisch vind. Waarom niet meer gebruik maken van daken van gebouwen, schuren en ruimtes/fabrieken op industrieparken? Nu gaat er kostbare landbouwgrond aan, of natuurgebieden. Zeer ontsierend, ook al wordt het gecamoufleerd door wat groen er omheen te planten. Hetzelfde geldt voor windmolens: zeer horizon-vervuilend, om nog maar niet te spreken van de geluidsoverlast voor omwonenden of ook voor natuurgebieden.	Bedankt voor de inbreng. We vatten alle reacties samen en geven aan de hand hiervan enkele aanbevelingen aan de gemeenteraad.
83	18-1-2021	VES	Ik wil het liefste zonne-energie dmv zonnepanelen op grote gebouwen en schuren in de gemeente Voorst, bv openbare gebouwen, scholen en zo mogelijk kerken.	Bedankt voor de inbreng. We vatten alle reacties samen en geven aan de hand hiervan enkele aanbevelingen aan de gemeenteraad. Helaas gebruiken wij zoveel energie dat het niet voldoende is om alleen de daken van zonnepanelen te voorzien. We hebben een berekening gemaakt en als we 60% energie besparen en alle daken volleggen met zonnepanelen dan hebben we nog 100 hectare aan zonnepanelen en 9 windmolens nodig of ongeveer 190 hectare zonnepanelen.
84	18-1-2021	VES	Dat raster naast de kaart is mij niet duidelijk. Begrijp ik het goed dat het een optie is om op de Wilpse Klei zonnepanelen en hagen te planten. Zoja. waar dan?	De voorbeelden van zonnepanelen bij de dorpen zijn echt voorbeelden. Dit is vooral bedoeld om inzicht te geven in de opgave en om de inwoners te stimuleren om zelf met ideeën te komen. Bij de Wilpse Klei kan er een zonnenveld gerealiseerd worden waarbij er hagen aangeplant worden. Dit is dus geen concreet plan, maar een voorbeeld uitwerking. In de buitendijkse gebieden zullen niet snel zonnepanelen komen, omdat die gebieden nodig zijn voor waterberging en een goede doorstroming van de rivier.
85	18-1-2021	VES	Naar mijn mening dient er ook gekeken te worden naar kleine windmolens. Bijvoorbeeld de zogenaamde 'Wokkels'. Nadeel is dat ze weinig opleveren. Er zullen dus geen grote bedrijven staan te springen om dit te doen. Maar het voordeel is dat ze klein zijn, er geen grote netwerkaansluitingen nodig zijn, eenvoudig in het landschap te plaatsen en dus te passen (meestal niet hoger dan een knotwilg) en wind vangen uit elke richting. Door lokale ondernemers kunnen worden aangeschaft. En te plaatsen op grenzen van elk weiland. Door de geringe hoogte zal er weinig weerstand zijn en door de lokale investering ook directe verdienste voor de lokale bevolking. En een niet geplaatste MW windmolen brengt minder op dan een wel geplaatste kleine windmolen.	Bedankt voor de inbreng. We vatten alle reacties samen en geven aan de hand hiervan enkele aanbevelingen aan de gemeenteraad. Er zijn meer dan 200 kleine windmolens nodig voor dezelfde opbrengst als 1 grote windmolen.

86	18-1-2021	VES	Naar aanleiding van de brief ben ik me gaan verdiepen in de aangeboden informatie en ik heb de volgende feedback: 1. Allereerst heel goed dat de inwoners op deze manier actief betrokken worden bij de energie transitie. 2. Ik ben ook blij te lezen dat in eerdere verkenningen duidelijk naar voren is gekomen dat de Gemeente Voorst voorkeur heeft voor zonneenergie boven windmolens. Het moet wat ons betreft koste wat kost voorkomen worden dat we onze prachtige gemeente voor de komende decennia gaan vervuilen met de overlast van windmolens. Zonneparken kunnen prima ingepast worden in het landschap. 3. Het is jammer om te lezen dat bij de aanpak van deze uitdaging ervoor is gekozen om de feedback per dorp te verzamelen. Ik pleit ervoor om een plan te maken voor de hele gemeente. Twello huisvest bijvoorbeeld ruim 50% van alle inwoners maar bij de oplossing mogelijkheden wordt gesuggereerd dat er onvoldoende ruimte zou zijn voor zonneparken om aan de behoefte te voldoen van Twello. Echter met totale oppervlakte van de gemeente Voorst van 12652 KM² is er ruim voldoende oppervlakte om ruimschoots de benodigde totale oppervlakte aan zonnepanelen om een mooie manier weg te werken in het landschap zodat het vanuit het visuele oogpunt van de mensen die in onze mooie gemeente wonen, werken en verblijven het niet tot zichtvervuiling leidt. 4. Hoewel er wordt geschreven dat door klimaat omstandigheden (te droog of te nat) er nog geen goen voorzieningen gerealiseerd zijn rondom het zonnepark aan de A1 bij Wilp, ben ik van mening dat dit een misser is. Als we in de toekomst het enthousiasme van de burgers willen behouden voor deze ingrijpende plannen moet er ook vooraf al begonnen worden met de aanleg van groen. Klimaat is geen argument want dan is het nooit het goede klimaat en dus ook nooit meer de goede tijd. We nemen deze maatregelen niet voor niets. Nieuwe groenvoorzieningen aanleggen rondom zonneparken vragen veel tijd voordat ze enigszins de zonneparken uit het zicht nemen. Er staat nu bijvoorbeeld niet eens een bord bij het zonnepark langs de A1 waaruit blijkt dat er ook nog groen wordt aangelegd. Ik heb helaas ook al geconstateerd dat de reeën die leefden in het bosje aan het Wolbospad ook vertrokken zijn omdat ze door de hekken van het zonne park minder leefruimte hebben gekregen en er geen dekking meer is omdat de begroeiing daar nog niet gerealiseerd is. Jammer. Kortom, zorg ervoor dat voor toekomstige zonneparken al eerst begonnen wordt met de groen voorziening, dan zien mensen ook dat dat element serieus genomen wordt en niet stiefkind is van de rekening. 5. Om de acceptatie te vergroten van de maatregelen is het vooral belangrijk dat de mensen in de gemeente meeprofiten van de oplossingen. En niet dat de opbrengsten in de zakken van een paar	Bedankt voor de inbreng. We vatten alle reacties samen en geven aan de hand hiervan enkele aanbevelingen aan de gemeenteraad. Er zijn meer dan 200 kleine windmolens nodig voor dezelfde opbrengst als 1 grote windmolen.
----	-----------	-----	---	--

87			Tenslotte betalen alle burgers en ondernemers, via belastingen, de kosten voor alle maatregelen, dan zouden zij er ook als eerste van moeten profiteren. 6. De gemeente Voorst heeft voldoende landbouwgrond waarvan de komende jaren naar alle waarschijnlijkheid een groot deel afgebouwd zal gaan worden als gevolg van verregaande stikstof maatregelen in de landbouw. Een belangrijk deel daarvan kan dus prima gebruikt worden voor zonneparken. Dan is het beheer van die grond ook meteen weer geregeld. 7. Ik lees weinig over het benutten van industriële en agrarische daken voor de plaatsing van zonnepanelen. Het zou zeer de moeite waard zijn om dat beter te benutten. Het industrie terrein Engelenburg en aan de Nijverheidstraat bieden prima dak oppervlaktes wie de bedrijven en omliggende wijken van zonne stroom kunnen voorzien. Of wat te denken van het dak van de St Martinus kerk ? Een geweldig oppervlak wat ideaal ligt om zonne energie op te brengen voor de burens, zoals de Martinius hof en de Martinus school. De opbrengsten kunnen dan ook door de kerk worden gebruikt voor haar activiteiten. En hoe is het met andere grotere gebouwen, zoals het Grotenhuis, Zone college, Gemeentehuis, Attero, Schoneveld breeding, kwekerij Mentink, Tuinland, Lodeweges, Rigaplant, Therme Busloo, etc, etc. Wat betreft de vele kwekers met kassen in onze gemeente zie ik ook andere mogelijke schone energie mogelijkheden middels aardwarmte oid. En zijn er ook geen mogelijkheden om zonneparken te integreren met de bestaande sportcomplexen? 8.Mocht het onvermijdelijk zijn om geen windmolens te plaatsen, dan stel ik voor dat die zo geplaatst worden dat de ruimte er omheen zo weinig mogelijk overlast bezorgt aan bewoners, ook van eventuele andere gemeentes, en dat de ruimte eronder volgezet wordt met zonnepanelen, dan komt alle overlast zo veel mogelijk op een beperkte plek. 9. Waarom wordt er ook niet gekeken naar waterkracht in onze gemeente ? Ten eerste kan men prima de IJssel, met een debiet van 250 M³ per seconde, die voor een groot deel langs de grens van onze gemeente stroomt, gebruiken om waterkracht op te wekken. Maar we kunnen onze uiterwaarden ook prima gebruiken om water in te bufferen (pompen) wanneer er veel zonne energie is en minder verbruik en die laten we dan weer leegstromen wanneer er weinig zon is en meer verbruik en wekt zo weer energie op. 10. Ik sluit af met een klein puntje ter verbetering. Bij Foto 5 bij Voorst staat dat het om een voorbeeld gaat van een zonneveld wat goed bij De Vecht zou kunnen passen, maar het slaat op Voorst. Ik hoop ook dat de gemeente waakt over wat de buurt gemeentes doen op dit vlak, want daar constateer ik toch dat ze een deel van de overlast afwentelen op de burens, zie de windmolen plannen van Zutphen en Deventer. Succes met het project.	
88	18-1-2021	VES	Ik ben tegen grote windparken. Investeer in zonneenergie niet in velden maar op daken de daken zijn toch al aanwezig. Daken zorgen niet voor vervuiling van het landschap	Bedankt voor de inbreng. We vatten alle reacties samen en geven aan de hand hiervan enkele aanbevelingen aan de gemeenteraad. Helaas gebruiken wij zoveel energie dat het niet voldoende is om alleen de daken van zonnepanelen te voorzien. We hebben een berekening gemaakt en als we 60% energie besparen en alle daken volleggen met zonnepanelen dan hebben we nog 100 hectare aan zonnevelden en 9 windmolens nodig of ongeveer 190 hectare zonnevelden.
89	18-1-2021	VES	Geen windmolens als je terug wil naar landschap van 1920. Zonnepanelen kunnen ook op daken van bedrijfshallen. Spaart grond en groen. Laat grote stroomverbruikers waterstof generatoren plaatsen dan kunnen er minder zonnepanelen en / of windmolens geplaatst worden.	Bedankt voor de inbreng. We vatten alle reacties samen en geven aan de hand hiervan enkele aanbevelingen aan de gemeenteraad. Helaas gebruiken wij zoveel energie dat het niet voldoende is om alleen de daken van zonnepanelen te voorzien. We hebben een berekening gemaakt en als we 60% energie besparen en alle daken volleggen met zonnepanelen dan hebben we nog 100 hectare aan zonnevelden en 9 windmolens nodig of ongeveer 190 hectare zonnevelden.
90	18-1-2021	Mail	Uw brief over de Energie Strategie bevat voorstellen voor het plaatsen van windmolens en zonneparken. Hier zijn wij geen voorstander van. Windmolens en zonneparken bederven het landschap. In Italië plaatsen ze in Toscane geen windmolens op de heuvels. Het blijft daar een prachtig landschap. In Duitsland plaatsen ze wel windmolens op heuvels en die zie je dan ook in de verte al aankomen. In ons land zien we liever groene weilanden met koeien en vogels dan grote velden zonnepanelen. In uw brief lees ik niet dat er in Nederland nog vele daken zijn waar geen zonnepanelen op liggen. Geef burgers subsidie om deze panelen op hun dak te plaatsen en we schieten denk ik al lekker op in onze energievoorziening. Tweede voordeel is dat niet de projectontwikkelaars, maar de inwoners van Voorst een leuk centje (eurootje) bijverdienen.	Bedankt voor de inbreng. We vatten alle reacties samen en geven aan de hand hiervan enkele aanbevelingen aan de gemeenteraad.

91	18-1-2021	VES	Zowel wind als zon hebben beide een enorm negatieve impact op ons landschap en daarmee de kwaliteit van leven. Nu ruim 2/3 van alle zonnevelden gesubsidieerd worden en daarmee vooral buitenlandse investeerders de vruchten plukken, moeten we ons dan als voorst niet enorm hard gaan afvragen waarom we dit überhaupt zouden moeten willen? Motiveer bij pand eigenaren van industriële panden om deze vol te leggen met zonnepanelen. Op die manier komen we tegemoet aan verduurzaming en hebben we direct een landschappelijk duurzame oplossing.	Bedankt voor de inbreng. We vatten alle reacties samen en geven aan de hand hiervan enkele aanbevelingen aan de gemeenteraad.
92	18-1-2021	VES	Zonnepanelen horen op daken en of talud van A1 of stortplaats en niet op kostbare landbouwgrond. Onze voorkeur gaat uit naar wind. Maar dan wel op een plek waar het het beste, met de minste hinder/schade voor de bevolking. Dus niet maar zo zeggen, aansluiten bij windmolens Zutphen!	Bedankt voor de inbreng. We vatten alle reacties samen en geven aan de hand hiervan enkele aanbevelingen aan de gemeenteraad.
93	18-1-2021	VES	zonnepanelen weide op de wilpse klei doet afbreuk op landschap. voedzame landbouw grond gebruiken voor zonnepanelen en buitenlandse investeerders profiteren van de subsidies die wij via de belastingen moeten betalen. laat de particulier zelf zonnepanelen leggen op de daken. stimuleer dit door deze subsidies te geven. tevens doet dit geen afbreuk op landschap.	Bedankt voor de inbreng. We vatten alle reacties samen en geven aan de hand hiervan enkele aanbevelingen aan de gemeenteraad.
94	18-1-2021	VES	Er wordt hier geopperd om zonnepanelen de plaatsen op de wilpse klei. Een overstroom en natura 2000 gebied. Dit mag helemaal niet volgens natuur en milieu. Waarom zou dit in de gemeente voorst ineens wel mogen?	De buitendijkse gebieden zijn binnen de gemeente Voorst uitgesloten voor zonnepanelen.
95	18-1-2021	Telefonisch	Tegen windmolens en zonnevelden. Voorstander van kernenergie en waterstof.	Bedankt voor de inbreng. We vatten alle reacties samen en geven aan de hand hiervan enkele aanbevelingen aan de gemeenteraad.
96	19-1-2021	VES	Als ik kijk naar aantallen zonnepanelen e.d. in dorp Voorst, lees ik bij punt 5 wat er enorm goed in De Vecht zou passen. Verwarrend! Zeker als je hier net woont, zoals ik. Dan begrijp je het gewoon niet meer.	De website is aangepast.
97	19-1-2021	VES	Ben net naar dorp Voorst verhuisd. Weet niet of het zin heeft om mijn mening nog te geven, na bestudering van de VES, maar doe het toch maar. Ik ben fel tegen windmolens, omdat die het landschap enorm ontsieren. Voorkeur voor zonnepanelen dus. En ik vraag me daarbij af: kunnen we niet nog even wachten? Want volgens mij worden er steeds betere exemplaren uitgevonden, met steeds hoger rendement per paneel. 2030 is nog best ver weg. Je kunt nu wel plannen, maar misschien nog even wachten met aanschaffen. Dan kun je kleinere zonneparken maken. Verder vraag ik me dit af: boeren krijgen heel erg veel geld voor een windmolen op hun terrein (zie De Stentor van afgelopen en vorig weekend). Hoe voorkom je als gemeente dat dát vooral leidend is, in plaats van het behoud van het landschap?	Bedankt voor de inbreng. We vatten alle reacties samen en geven aan de hand hiervan enkele aanbevelingen aan de gemeenteraad.
98	19-1-2021	VES	Heel goed dat er zo veel plannen zijn voor zonnepanelen, toch maak ik me zorgen over de grote velden en akkers met zonnepanelen, zoals op landbouwgrond. Bovendien vind ik het verschrikkelijk te horen dat veel lucratieve subsidies opgeslokt worden door grote BUITENLANDSE bedrijven die er een lucratieve handel in zien, zodat veel subsidie naar het buitenland vloeit. In het mooie IJssellandschap ligt nu al een enorm groot veld, Dit vind ik echt niet mooi. Graag eerst alle daken voorleggen en niet van die enorme velden op schaarse grond in ons volle, kleine Nederland. Natuur is erg belangrijk.	Bedankt voor de inbreng. We vatten alle reacties samen en geven aan de hand hiervan enkele aanbevelingen aan de gemeenteraad.
99	19-1-2021	VES	Zonnepanelen plaatsen op de rondweg, op daken van alle openbare gebouwen. Op de daken van schuren van boeren (gratis)	Bedankt voor de inbreng. We vatten alle reacties samen en geven aan de hand hiervan enkele aanbevelingen aan de gemeenteraad.
100	19-1-2021	VES	Water energie. Gebruik maken van de stroming van het water van de IJssel.	Bedankt voor de inbreng. We vatten alle reacties samen en geven aan de hand hiervan enkele aanbevelingen aan de gemeenteraad.
101	19-1-2021	VES	Wat is uw reactie op het artikel in het AD van dit weekend: meer dan driekwart van de zonneparken in buitenlandse handen; al meer dan 800 miljoen subsidie verstrekt...draagvlak voor RES ebt weg	Bedankt voor de inbreng. We vatten alle reacties samen en geven aan de hand hiervan enkele aanbevelingen aan de gemeenteraad.
102	19-1-2021	VES	Ik lees in de informatiebrief dat toch plaatsing van windmolens wordt overwogen. Ik heb eerder niet mijn mening gegeven, maar wil dat alsnog nu doen: wat mij betreft geen windmolens in Voorst! Zonneparken met groen vind ik ok.	Bedankt voor de inbreng. We vatten alle reacties samen en geven aan de hand hiervan enkele aanbevelingen aan de gemeenteraad.

103	19-1-2021	VES	Wat als er grote energievraag is in de winter en zoals nu de zon niet schijnt en de wind niet waait? Uitgangspunt dat er voldoende biomassa is in NL is volstrekt achterhaald. zie kaalkap baltische staten. Wordt er voldoende rekening gehouden met het badkuip model? het gaat niet om de totale vraag of aanbod maar om de pieken en dalen zowel aan de productie als afzetkant van electriciteit en warmte. Wordt de jaarlijkse infographic van EBN gebruikt als het on getallen en feiten gaat? De electriciteits vraag zal in 2030 3-4% groter zijn door de grootschalige afname van datahotels die alleen duurzaam consumeren. Hoe denkt u dit uit te leggen aan de lokale bewoners omdat alle duurzame opwek daar naar toe zal gaan.	Bedankt voor de inbreng. We vatten alle reacties samen en geven aan de hand hiervan enkele aanbevelingen aan de gemeenteraad.
104	19-1-2021	Telefonisch	Meneer ervaart geluidsoverlast van de A1: met nieuwe geluidsschermen met zonnepanelen heb je twee vliegen in één klap. Zo wordt de mooie omgeving niet aangetast. Een ander idee van hem is windmolens plaatsen bij de VAR en de afvalbult, dit stukje is "toch al lelijk", dus dan is het ontsieren van de omgeving minder erg.	Bedankt voor de inbreng. We vatten alle reacties samen en geven aan de hand hiervan enkele aanbevelingen aan de gemeenteraad.
105	19-1-2021	Mail	Geen windmolens / zonnepanelen : Geen windmolens langs de A1 ter hoogte van de Posterenk. Geen windmolens in de weilanden omliggend van de dorpen /Posterenk. Geen windmolens en geen zonnepanelen rondom recreatie plas Bussloo. Geen zonnepanelen op landbouwgrond. Wel mogelijkheid zonnepanelen: Zonnepanelen bij Aterro. Drijvend op de waterplas Bussloo. Langs de taluten van de A1, maar buiten het zicht van de dorpen. Wellicht mogelijk mits omwonenden geen overlast van geluid hebben: een zoekgebied voor windmolens in de hoek van de A50/A1 aangegeven. Grotendeels op Apeldoorns grondgebied en deels op Voorster grondgebied. Dit moet goed onderzocht worden mbt vooral geluidsoverlast	Bedankt voor de inbreng. We vatten alle reacties samen en geven aan de hand hiervan enkele aanbevelingen aan de gemeenteraad.
106	19-1-2021	Telefonisch	Kijk naar mogelijkheden voor zonnepanelen op het dak, vooral naar gemeentelijke gebouwen en "maatschappelijke" gebouwen. bijvoorbeeld op Jachtlust, de sporthal. Kijk daarbij ook naar mogelijkheden om gezamenlijk te investeren zodat mensen die niet op eigen dak iets kunnen wel mee kunnen doen.	Bedankt voor de inbreng. We vatten alle reacties samen en geven aan de hand hiervan enkele aanbevelingen aan de gemeenteraad. Helaas gebruiken wij zoveel energie dat het niet voldoende is om alleen de daken van zonnepanelen te voorzien. We hebben een berekening gemaakt en als we 60% energie besparen en alle daken volleggen met zonnepanelen dan hebben we nog 100 hectare aan zonnevelden en 9 windmolens nodig of ongeveer 190 hectare zonnevelden.
107	19-1-2021	Telefonisch	Telefonisch een statement afgegeven tegen windmolens. Het zijn verschrikkelijke dingen!	Bedankt voor de inbreng. We vatten alle reacties samen en geven aan de hand hiervan enkele aanbevelingen aan de gemeenteraad.
108	21-1-2021	Telefonisch	Er zijn veel mensen tegen zonnevelden en windmolens. Wat ik mij afvraag, is waarom ze dan allemaal zoveel energie verbruiken. Als ze zoveel energie gebruiken dan moeten ze ook niet zeuren als er een zonneveld of windmolen komt. Ik vind het zonneveld langs de A1 helemaal niet verkeerd.	Bedankt voor de inbreng. We vatten alle reacties samen en geven aan de hand hiervan enkele aanbevelingen aan de gemeenteraad.
109	21-1-2021	Telefonisch	Vindt de huidige zonnepanelen langs de A1 verschrikkelijk lelijk en is fel tegen uitbreiding hiervan. Verknoeiing van de landschappen/omgeving. Liever de hoogte in (alle daken benutten). Bovendien wees mevrouw op het artikel in de Trouw (buitenlandse investeerders gaan er met de winst vandoor).	Bedankt voor de inbreng. We vatten alle reacties samen en geven aan de hand hiervan enkele aanbevelingen aan de gemeenteraad.
110	19-1-2021	Telefonisch	De energietransitie is ideologisch. Het is nogal slaafs. Geen voorstander van windmolens. Hoe denken wij over kernenergie? We moeten ook over de gemeentegrenzen heen kijken. Geen vertrouwen in de wethouder, omdat hij een strafblad heeft. Randweg Twello, meneer Oosterdorp zei dat het voor de Cleantech Regio belangrijk was. Daken ook voorzien van zonnepanelen, vooral bedrijven. Geen voorstander van pelletkachels in verband met de uitstoot.	Bedankt voor de inbreng. We vatten alle reacties samen en geven aan de hand hiervan enkele aanbevelingen aan de gemeenteraad.
111	19-1-2021	Telefonisch	Ik ben voorstander van windenergie. De combinatie van zonnevelden met windmolens is beter voor het netwerk. Op de Voorster Klei zijn de minste woningen in de gemeente Voorst dus dat is een goede lokatie. Een belangrijke voorwaarde is dat de opbrengsten dan ook goed verdeeld worden onder de mensen die er wonen.	Bedankt voor de inbreng. We vatten alle reacties samen en geven aan de hand hiervan enkele aanbevelingen aan de gemeenteraad.

112	19-1-2021	VES	Het zonnenveld ten noorden van de A1 valt onder kadastraal Wilp, dit zou ruim voldoende moeten zijn om in de energiebehoefte van Wilp te voorzien. Waarom wordt dit voor Twello voorzien. En daarnaast worden de individuele zonnepanelen op daken ook meegenomen in de realisatie en is er gedacht aan eventuele energievoorzieningen in geval van individuele overproductie van opgewekte energier. En het is maar de vraag of er op de Wilpse klei wel zonnenvelden moge worden aangelegd, omdat de Wilpse Klei valt onder het Natura 2000 gebied Rijntakken.	Wij wijzen geen zonnenvelden toe aan een bepaald dorp. De opgave per dorp in aantal hectares is geen harde eis. We hebben deze berekening gemaakt om iets meer inzicht te geven in de opgave om energieneutraal te worden. In 2030 gaan wij niet per dorp kijken of deze aantallen precies zijn gehaald. Het gaat erom dat de gemeente Voorst en de Cleantech Regio uiteindelijk energieneutraal is. Het zonnenveld van de A1 staat wel als voorbeeld genoemd bij Twello. Dit is vooral om aan te geven wat de opgave voor dat dorp is. Het doel van de gemeente Voorst is om energieneutraal te zijn. In 2019 is er nieuw beleid voor zonnenvelden vastgesteld door de gemeente Voorst. Hierin staan buitendijkse gebieden inderdaad uitgesloten voor zonnenvelden. Wij hebben laatste een aanvraag voor een vergunning gehad in de Wilpse Klei en die hebben wij inderdaad afgewezen.
113	19-1-2021	VES	Het is waarschijnlijk een bekend geluid, maar niemand zit te wachten op molens in zijn gezichtsveld, nog afgezien van de geluidsoverlast, we zullen dus zo veel mogelijk op zoek moeten naar mogelijkheden voor zonne-energie, ondanks dat dit meer ruimte kost. Verder onderzoek naar mogelijkheden om de zonneparken op hoogte bouwen zodat de begane grond ingezet kan worden voor ander doeleinden, industrie, veeteelt etc.	Bedankt voor de inbreng. We vatten alle reacties samen en geven aan de hand hiervan enkele aanbevelingen aan de gemeenteraad.
114	19-1-2021	VES	Alle (mega) stallen bij boerenbedrijven volleggen met zonnepanelen evenals openbare gebouwen enz. Met name langs de A1 verder op vullen met zonnepanelen. En alstublieft geen windmolens!!	Bedankt voor de inbreng. We vatten alle reacties samen en geven aan de hand hiervan enkele aanbevelingen aan de gemeenteraad.
115	19-1-2021	VES	Ik heb de voorkeur van zonne-energie boven windenergie, sterker nog: ik vind windmolens geen gezicht en niet passen in onze gemeente.	Bedankt voor de inbreng. We vatten alle reacties samen en geven aan de hand hiervan enkele aanbevelingen aan de gemeenteraad.
116	19-1-2021	VES	Geen Windenergie op land (horizon vervuiling, geluid) , zoveel als mogelijk op zee.	Bedankt voor de inbreng. We vatten alle reacties samen en geven aan de hand hiervan enkele aanbevelingen aan de gemeenteraad.
117	19-1-2021	VES	Wat ik heel erg mis in de verhalen over de zogenaamde groene energie is hoeveel energie er daadwerkelijk bespaard wordt m.b.v. zonnenvelden en windmolens als je ook kijkt naar hoe ze gemaakt worden. Ik heb begrepen dat hiervoor veel steenkool gebruikt wordt... En wat gebeurt er als straks al die panelen en windmolens afgebroken worden. Kan dit wel goed gerecycled worden? of blijven er allerlei (chemische) restproducten over? Persoonlijk zou ik gaan voor het bewust omgaan met onze energie (besparen dus) en om heel eerlijk te zijn vind ik zonnenvelden en windmolens op welke plek dan ook afschuwelijk. De laatste stukken ongerepte grond wordt ook nog door de mens in beslag genomen... En wat gebeurt er dan met die grond als die langdurig gebruikt wordt voor zonnenvelden? Daarnaast gaan er veel vogels en insecten dood door windmolens. Ik heb het gevoel dat we toch weer bezig zijn met een nieuw verdienmodel. Dit keer is het groene energie. Iedereen moet meedoen en veel moet ervoor wijken. Maar is het allemaal wel zo rendabel? Er bestaat ook al zoiets als vrije energie, alleen op de één of andere manier komt dat niet uit de doeken. Of valt hier niet genoeg mee te verdienen? Misschien klinkt dit negatief allemaal, maar ik vind de berichtgeving erg eenzijdig! Alles op groene energie, geen burger die weet wat de alternatieven zijn, hoe ze geproduceerd worden en wat er gebeurt als ze oud en afgedankt zijn.	Bedankt voor de inbreng. We vatten alle reacties samen en geven aan de hand hiervan enkele aanbevelingen aan de gemeenteraad.
118	19-1-2021	VES	Hoe is het mogelijk dat er in de gemeente voorst nog wordt overwogen om windmolens of gebieden met zonnepanelen aan te leggen als alleen het Gooiker al voorziet om ALLE huishoudens van stroom te voorzien in de gemeente Voorst!!! De rest heb ik nog niet meegenomen wat ervan is in de gemeente.	Het zonnenveld van Gooiker heeft inderdaad een flinke opbrengst aan energie. De vergelijking met het aantal huishoudens gaat om het elektriciteitsgebruik van het aantal huishoudens. Dit is helaas nog niet het totale energiegebruik van de gemeente. Hierin zit ook het gasverbruik van de woningen, het energie en gas verbruik van de bedrijven en de brandstoffen voor de mobiliteit. Het elektriciteitsverbruik van de woningen is hier maar een klein aandeel van. Uiteindelijk wordt het gasverbruik van alle gebouwen en de brandstoffen voor de mobiliteit steeds verder geëlektrificeerd. Vandaar dat de totale opgave aan energie groter is dan het in eerste instantie lijkt. Op https://klimaatmonitor.databank.nl/dashboard/ kunt u alle cijfers vinden van het elektriciteitsgebruik.
119	19-1-2021	VES	Ik zou er graag voor pleiten om zoekgebied 2 voor windmolens ten oosten van de snelweg A50 te laten vervallen. We hebben hier al zonneparken liggen, ook de stortplaats geeft veel overlast welke voor 'algemeen' belang is. Dus als Wilp-Achterhoek doen we al genoeg en lijkt me het minste wat er gedaan kan worden is dit gebied vrij laten van windmolens.	Bedankt voor de inbreng. We vatten alle reacties samen en geven aan de hand hiervan enkele aanbevelingen aan de gemeenteraad.

120	19-1-2021	VES	Als ik goed geluisterd heb naar de deskundige van alliander, is het zeer wenselijk om te streven naar een combinatie van zon en wind. Dus het zou mooi zijn om te zoeken naar plekken waar zon en wind gecombineerd kan worden. Cable-pooling. Ik ben absoluut voor het plaatsen van windmolens. De ruimte daaronder kan nog benut worden en anders moeten we wel enorm veel land opofferen aan zonnevelden.	Bedankt voor de inbreng. We vatten alle reacties samen en geven aan de hand hiervan enkele aanbevelingen aan de gemeenteraad.
121	19-1-2021	Informatieavond Wilp Wilp- Achterhoek Posterenk	27 aanwezigen. We weten wel dat we iets moeten doen. Als inwoner van gemeente Voorst en de Cleantech regio heb je ook je plicht om er iets aan te doen. De doelstelling van de Cleantech Regio is hoger dan landelijk verplicht. En dat heeft ruimtelijk een grote consequentie. Daarom moet daar nog eens naar gekeken worden. Hoe heeft de gemeenteraad tot nu toe geopereerd? Er was een gevoel dat de raad al een stelling had ingenomen over wind bij Zutphen. Als Gooiker of Attero gerealiseerd zijn, zijn wij dan als dorp klaar? geluidsvoorzieningen. 30% landschappelijke inpassing is weinig als er een groene rand om een park legt. Daarom moet je goed naar elk individueel initiatief kijken. Er ligt een focus bij de RES op de A1 om van alles te combineren. Dat kan niet zomaar. Maar er zijn wel kansen om enkele dingen te combineren. Zonnepanelen bij geluidswering zijn niet financieel aantrekkelijk, maar dat betekent niet dat we het niet moeten doen. Is alles financieel gestuurd of zijn er ook nog andere motivaties van kwaliteit en leefbaarheid? Kijk ook vooral naar zonnepanelen op daken. Zoekgebied 2 van de RES. Er is weinig steun voor. Kijk daarbij goed welke normen je hanteert. Wat is de afstand woning/windmolen? 400 meter is niet voldoende. Laat niet alleen de financiële kant de motivatie zijn. Bijvoorbeeld met de verdeling zon en wind. Soms zijn andere belangen belangrijker dan de financiële kant.	De vragen en opmerkingen zijn tijdens de informatieavond besproken.
122	20-1-2021	VES	Liever geen windenergie. Die molens zijn doodspalen voor vogels, en in het plan willen jullie een cluster tegen de ijssel aanzetten. Laat dit a.u.b. niet doorgaan. Doe maar zonne energie..	Bedankt voor de inbreng. We vatten alle reacties samen en geven aan de hand hiervan enkele aanbevelingen aan de gemeenteraad.
123	20-1-2021	VES	Ik ben voorstander van windenergie en vind ook niet dat windmolens per se het uitzicht vervuilen. Maar ik ben wel heel kritisch op gezondheidsschade door het continue gebrom en door slagschaduw. Hou bij het plaatsen dus rekening met hoe de zon draait; slagschaduw op een maisland kan immers niet zoveel kwaad. En let sterk op de geluidsproductie. We hebben nu al genoeg last van laagvliegende vliegtuigen (soms lijkt het wel of de laagvliegroutes van Lelystad al realiteit zijn) en van het verkeer op de A50. Nog meer geluidsoverlast in het buitengebied is niet wenselijk.	Bedankt voor de inbreng. We vatten alle reacties samen en geven aan de hand hiervan enkele aanbevelingen aan de gemeenteraad.
124	20-1-2021	VES	Onderzoek hoe je zonnepanelen kunt integreren in bestaande schuren. Hoewel veel boeren al hebben gekozen voor zonnepanelen via de subsidieregeling, zijn hier nog heel veel daken van schuren onbenut. Gebruik die eerst door bijv de daken van boeren te huren. Kijk bij zonnepanelen op de grond hoe je tegelijkertijd het landschap kunt verfraaien door het plaatsen van meidoornhagen, paden met wilde bloemen tussen de panelen etc. Al dat mais is ook niet erg mooi, dus door een beetje budget vrij te houden voor landschapsverfraaiing hoeven zonnepanelen geen achteruitgang te betekenen. Gebruik verder bij voorkeur terreinen langs de snelweg, zoals langs de A1 is gedaan. Misschien kunnen ze in en kuil, waarbij je de afgegraven grond gebruikt voor heuvels die de zonnepanelen en de snelweg aan het zicht van bewoners onttrekken. Een soort dijkbescherming tegen het geluid van de snelweg en het zicht op de zonnepanelen. In het wilde weg maar op zoek gaan naar boeren die land willen verkopen lijkt me geen goed plan. Dan eindigen we met een rommelig en onaantrekkelijk landschap.	Bedankt voor de inbreng. We vatten alle reacties samen en geven aan de hand hiervan enkele aanbevelingen aan de gemeenteraad.
125	20-1-2021	VES	Liever een paar windmolens dan allemaal 'glazen weilanden'. Zo lelijk....	Bedankt voor de inbreng. We vatten alle reacties samen en geven aan de hand hiervan enkele aanbevelingen aan de gemeenteraad.

126	20-1-2021	VES	Geachte mevrouw / mijnheer, Klopt mijn gedachte dat "meedenken" en "meepraten" en "mijn mening geven" in de praktijk betekent: zeggen waar volgens mij de zonnepanelen moeten staan? en dat andere gedachten / meningen er in feite niet mee toe doen omdat alles al van te voren op hoofzaken vastligt?	Meepraten betekent niet op voorhand dat u aangeeft waar de zonnenvelden komen te staan. Wat er op dit moment vastligt is dat wij energieneutraal willen zijn in 2030. Hoe we dit gaan bereiken, gaan we met u en alle andere inwoners bepalen. Wij horen graag van de inwoners hoe zij aankijken tegen zonnenvelden en windmolens. Of er een voorkeur is voor zonne-energie of windenergie. En welke voorwaarden er gesteld moeten worden als er initiatieven binnenkomen. Wij hebben ongeveer 24.000 inwoners dus er zijn 24.000 meningen. Maar wij proberen zo goed mogelijk alle meningen te vertalen in de Voorster Energie Strategie.
127	20-1-2021	VES	Absoluut geen windmolens in de gemeente Voorst!!! Wel zonne energie... Vervuiling van het landschap die molens, lelijk, lomp, groot.! Zorg alleen niet dat de zonne energie parken in handen van buitenlandse bedrijven vallen. Gaat de winst naar het buitenland, geld wat je kan gebruiken voor onderhoud.	Bedankt voor de inbreng. We vatten alle reacties samen en geven aan de hand hiervan enkele aanbevelingen aan de gemeenteraad.
128	20-1-2021	VES	Een grote molen met een ashoogte op 150M zie ik niet zitten en veel mensen ook niet, aangezien ze geluid produceren en verpesten de horizon welke nu nog mooi landelijk is. Ik zou adviseren om te kijken naar kleine molen/turbines. Er zijn zowel de bekende molens als verticale molens. Als je er heel wat verspreid over de gemeente op daken en erven bij boerderijen, bedrijven of open gebieden dan kan je het zelfde resultaat behalen zonder het uitzicht erg te verpesten omdat ze klein zijn of zelf gecamoufleerd. Aangezien er ook huishoudens zijn met zonnepanelen dragen zij ook bij om energie neutraal te leven, de meeste hebben genoeg zonnepanelen om terug te leveren. Wat als er een actueel overzicht komt met wat er in de gemeente word verbruikt ? zeg maar even een kW meter op de hoofdkabel zodat je live kan volgen wat het verbruik is. Als we daar op kunnen sturen dan weet je ook wat er nodig is wat weer aan de bewoners getoond kan worden. Ik hoop dat deze inbreng iets kan betekenen om richting energie neutraal te gaan.	Bedankt voor de inbreng. We vatten alle reacties samen en geven aan de hand hiervan enkele aanbevelingen aan de gemeenteraad. Alle cijfers over het energieverbruik is te vinden op https://klimaatmonitor.databank.nl/dashboard/
129	20-1-2021	VES	Begin in de kernen eerst eens met alle daken van bestaande bebouwing vol te leggen te denken bij de boeren aan ligboxenstallen en varkensschuren en op industriehallen dan kom je al een heel eind met de benodigde hectares en niet denken zo'n zonnepark is lekker aan een stuk en makkelijk in onderhoud	Bedankt voor de inbreng. We vatten alle reacties samen en geven aan de hand hiervan enkele aanbevelingen aan de gemeenteraad.
130	20-1-2021	VES	Beste, is of komt er nog subsidie beschikbaar voor het plaatsen van zonnepanelen op eigen woning? En word deze oppervlakte in mindering gebracht bij de benodigde oppervlakte in onze gemeente?	Er is inderdaad een soort subsidie op zonnepanelen. U kunt namelijk eenmalig de BTW terugvragen voor de zonnepanelen wat een soort subsidie is van 21%. Ook zijn er regelmatig projecten voor het collectief inkopen van zonnepanelen. Deze staan op www.regionaalenergieloket.nl/voorst
131	20-1-2021	VES	Graag zouden wij aanwezig willen zijn bij een komende informatie avond. Wij hebben gelezen dat er ook een optie bestaat om zonnepanelen in de toekomstige geluidswal te plaatsen en dat lijkt wat ons betreft een prima plan. Als wij een mening mogen geven over het plaatsen van zonnepanelen velden zou onze voorkeur uitgaan naar een minder bewoond gebied om toch het mooie groen tegen de plas van Busseloo aan groen te houden om het gebied nog een landelijke uitstraling te geven. Aangezien de snelweg aan de achterkant al erg dichtbij de huizen ligt en erg hoorbaar is zou het voor alle bewoners aan de streilerweg tot aan de dorpskern van Posterenk toe heel plezierig zijn als dit relatief kleine groene gebied behouden blijft. Windmolens lijkt ons in dit gebied helemaal niet mogelijk vanwege te veel bewoning en wat ons betreft ook niet gewenst. Wij horen graag de datum van een eventuele informatie avond. Mocht u nog meer informatie hebben via de mail wat de huidige plannen zijn ontvangen wij deze graag. Alvast bedankt.	De informatieavond van Wilp-Achterhoek, Posterenk en Wilp was dinsdag 19 januari. U kunt u nog wel aanmelden voor de bijeenkomst van 23 februari waarbij we een terugkoppeling geven van alle reacties die we hebben gekregen. Op dit moment loopt er een onderzoek om zonnepanelen te combineren met geluidswering. Wij zijn zelf ook benieuwd naar de resultaten. Op dit moment zijn er binnen de gemeente Voorst 3 zonnenvelden vergund. Het zonnenveld langs de A1 is gerealiseerd en er zijn 2 vergunningen verleend ten zuiden van Attero. 1 aan de oude Zutphenseweg en 1 aan de Broekstraat. De overige informatie over de Voorster Energie Strategie kunt u vinden op www.voorst.nl/energie

132	20-1-2021	Informatieavond Voorst	13 aanwezigen. Energiemarke Voorst wil graag als dorp iets ontwikkelen zodat de opbrengsten ook naar het dorp gaan. Energiemarke wil graag in contact komen met de andere deelnemers. Energiemarke is bezig met de bedrijfsdaken. De inwoners willen graag inzicht in de opgave om energieneutraal te zijn. In de VES wordt meer ingezet op zonnepanelen. In de RES is de vraag om het te combineren. Hoe staat dit ten opzichte van elkaar? Kunnen we de zoekgebieden van de windmolens van de kaart halen in de gemeente Voorst. Hoe gaat de verdeling van de eigen broek op houden bij windenergie? We moeten nu veel meer kijken naar het slim uitwisselen van energie. Er wordt best wat opgewekt, maar dit moet wel aan elkaar gekoppeld worden. De netbeheerder vraagt een bepaalde verhouding in zon en wind. Er is geen goed onderzoek gedaan of zon voldoende kan zijn. Is de raad met behulp van de VES in staat om iets anders te doen dan de RES wil? De zoekgebieden zijn niet uitgenodigd om deel te nemen aan de ateliers van de RES. Medio dit jaar moet er een besluit vallen over de RES. Klopt het dan dat er medio dit jaar een keuze gemaakt moet worden over wel of geen windmolens. Not in My Backyard is een veelgehoorde term in de energietransitie. Maar we missen nog de vooruitzicht dat als we kiezen voor windenergie wat dan de effecten zijn voor de bewoners die erbij wonen. Wat is het geluidseffect? Wat is de compensatie? Er zijn ook inwoners op de Voorster Klei die nog geen mening hebben over windenergie, omdat de effecten nog niet bekend zijn. Nadere beleidsuitgangspunten voor windenergie zijn gewenst. Er wordt gevraagd om meerdere onderzoeken in de gemeente naar wind. Wat is de beste plek? Wat zijn de effecten?	De vragen en opmerkingen zijn tijdens de informatieavond besproken.
133	21-1-2021	VES	Ik had twee dingetjes 1) scherp collectief voor instappen voor zonnepanelen (ook kleine hoeveelheden) voor al de aanleg is dan kostbaar 2) de ontvillingen voor kleine "huiselijke" windmolens gaat ook snel. ik heb beperkt ruimte voor zonnepanelen maar een kleine huiselijke windmolen zou prima passen. met vriendelijke groet en succes met de besluitvorming.	Bedankt voor de inbreng. We vatten alle reacties samen en geven aan de hand hiervan enkele aanbevelingen aan de gemeenteraad.
134	21-1-2021	VES	Voor zonneparken als windmolens vind ik het zeer belangrijk dat de plaatselijke bewoners maar vooral de bewoners rond windmolens en zonneparken er flink financieel van profiteren. Wel de lasten maar niet lusten dat kan eigenlijk niet. Vooral als dat onnodig is. Dit maakt het ook veel beter te accepteren. Eén flink zonnepark per dorp lijkt me acceptabel. Zonneparken kunnen veel beter aan het zicht onttrokken worden. Bijv. door een haag van zo'n 2 meter hoog en die het hele jaar groen blijft.	Bedankt voor de inbreng. We vatten alle reacties samen en geven aan de hand hiervan enkele aanbevelingen aan de gemeenteraad.
135	21-1-2021	VES	In 2019 maakte de gemeente Apeldoorn een verkenning windenergie, zie https://www.apeldoorn.nl/DATA/TER/actueel/nieuws/2019/06_juni/Onderzoeksrapport_Pondera_Verkenning_windenergie_gemeente_Apeldoorn_Definitief.pdf In de bijlage van de verkenning worden een aantal varianten beschreven, zoals de 'Elk dorp een windmolen' en 'Langs het Apeldoorns kanaal'. Dergelijke varianten streven naar samenhang van windmolens met grootschalige en als zodanig herkenbare eenheden in het landschap. Ik kan me daar helemaal in vinden en heb dat toentertijd ook aan de gemeente Apeldoorn laten weten.	Bedankt voor de inbreng. We vatten alle reacties samen en geven aan de hand hiervan enkele aanbevelingen aan de gemeenteraad.

136	21-1-2021	VES	Ik heb geen probleem met zonneparken zolang deze niet direct bij de bebouwing staan. Ik ben tegen windmolens in de buurt van bebouwing. Dat betekent minstens 3 km hemelsbreed. Ik ben voor kernenergie, dat kan veilig, ook de opslag van afval en lost veel van de problemen op van wind en zonne-energie. Zie bv landen als Frankrijk die al jaren het merendeel van hun energiebehoefte dekken met kernenergie.	Bedankt voor de inbreng. We vatten alle reacties samen en geven aan de hand hiervan enkele aanbevelingen aan de gemeenteraad.
137	21-1-2021	VES	Waar gaat de opbrengst van de energie opgewekt door zonnepanelen en windmolens heen; profiteren de inwoners van de gemeente hier rechtstreeks van? Om draagvlak te krijgen is dat ons inziens wel een voorwaarde. Kunnen we als inwoners van de gemeente een investering doen/aandeel nemen in de zonnepanelen en zo, aangezien het bij ons lastig blijkt zelf panelen te kunnen plaatsen, wel lokale en groene stroom gaan gebruiken?	U vraagt waar de opbrengst van de zonnepanelen heen gaat. Dit verschilt per project. Op dit moment zijn de volgende zonnevelden vergund. Zonneveld langs de A1. Dit zonnepark is door de boer zelf ontwikkeld. De stroom wordt afgenomen door Eneco en zij hebben de inwoners van de gemeente Voorst korting gegeven op de energierekening. Zonneveld bij de Oude Zutphenseweg. Dit is een veld van 12 hectare. Het initiatief hiervan ligt bij het bedrijf Schoneveld Breeding die zijn eigen energie duurzaam wil opwekken. Zonneveld Broekstraat Klarenbeek. Dit veld wordt ontwikkeld door Prowind. De energiecoöperaties DeA en EnergieRijk Voorst zijn met hen in gesprek om 50% financieel eigendom te realiseren. Dan komt dus 50% in handen van de bewoners. Het mooiste is als een dorp zelf een zonneveld ontwikkelt. Dan komt de hele opbrengst ten goede van het dorp en de inwoners. Op dit moment is Nijbroek bezig om een klein zonneveld te ontwikkelen. Ook Terwolde heeft aangegeven interesse te hebben om zelf wat te ontwikkelen. In Wilp-Achterhoek doet de belangenvereniging nu een onderzoek naar zonnepanelen in combinatie met geluidswering. Het zou mooi zijn als het lukt om zelf iets op te pakken. U kunt als inwoner op verschillende manieren in zonnepanelen investeren. Dit kan bijvoorbeeld met een Postcoderoos project. Hierbij worden de zonnepanelen op het dak van iemand gelegd en de panelen zijn dan van de inwoners. Of u kunt meedoen met www.zonnepanelendelen.nl Als u interesse heeft in een postcoderoos project of het investeren in zonnepanelen dan kunt u het beste contact opnemen met de lokale energiecoöperatie EnergieRijk Voorst. Zij hebben geregeld projecten waar de inwoners aan mee kunnen doen. www.energierijkvoorst.nl
138	22-1-2021	E-mail	Naast andere manieren van energie winning kan de gemeente Voorst ieder huishouden dat er plek voor heeft op het dak, op het terrein, en dagt zelf wenst, een kleine windmolen met accu in bruikleen geven die (een deel van de benodigde) stroom voor de bewoners van dat gebouw, die betreffende plek op kan wekken. Hierdoor krijgen deze huishoudens meer binding met hun eigen energieverbruik. Hiermee zijn we minder kwetsbaar in geval van calamiteiten. En mogelijk hoeven we dan iets minder oppervlakten land vol te zetten. Graag openbare gebouwen, sporthallen, dorpshuizen e.d. benutten voor zonnepanelen. En de taluds van de A1. Graag ook voor de gemeente Voorst aansluiten bij het onderzoek naar het aanwenden van folie op ruiten dat stroom op wekt. De mobieltjes kunnen dan in het kozijn opgeladen worden. Langs de gemeente Voorst stroomt de IJssel. Een stroom van energie. Graag proberen dat te benutten.	Bedankt voor de inbreng. We vatten alle reacties samen en geven aan de hand hiervan enkele aanbevelingen aan de gemeenteraad.
139	22-1-2021	VES	Ik wil graag mijn mening geven over de plannen voor windenergie in onze regio. Ik vind het zonde dat ons landschap vervuild wordt met windmolens. Ik ben van mening dat deze op zee thuis horen uit het zicht. Graag wordt ik op de hoogte gehouden van de plannen. Ik ben wel een groot voorstander van zonnepanelen. Zeker in combinatie met een geluidsscherm voor de A1.	Bedankt voor de inbreng. We vatten alle reacties samen en geven aan de hand hiervan enkele aanbevelingen aan de gemeenteraad.
140	23-1-2021	VES	Ik maak me zorgen over de zonnevelden. Kostbare landbouwgrond is zodoende niet meer beschikbaar. Is er uitgerekend hoeveel m2 er nodig is om ons land van voedsel te voorzien? Het is toch het meest energiezuinig om voldoende voedsel voor ons eigen land te kunnen produceren zodat we het niet hoeven te transporteren uit andere (verre!!) landen!	Bedankt voor de inbreng. We vatten alle reacties samen en geven aan de hand hiervan enkele aanbevelingen aan de gemeenteraad.
141	24-1-2021	VES	Ik vind het doodzonde als landbouwgrond wordt gebruikt voor zonnepanelen. Als deze bijvoorbeeld toegepast worden langs snelwegen is dat een hele mooie oplossing.	Bedankt voor de inbreng. We vatten alle reacties samen en geven aan de hand hiervan enkele aanbevelingen aan de gemeenteraad.

142	24-1-2021	VES	Hoe is het mogelijk dat er nog steeds gedacht wordt over wind-en zonne energie in de gemeente Voorst terwijl als ik alleen het Gooiker bekijk in Wilp deze voor 12000 huishoudens produceert terwijl er een goede 10000 huishoudens in de Gemeente Voorst? Dus waarom nog meer van die landschap vervuilende energie opwekkers in Voorst?	Het zonneveld van Gooiker heeft inderdaad een flinke opbrengst aan energie. De vergelijking met het aantal huishoudens gaat om het elektriciteitsgebruik van het aantal huishoudens. Dit is helaas nog niet het totale energiegebruik van de gemeente. Hierin zit ook het gasverbruik van de woningen, het energie en gas verbruik van de bedrijven en de brandstoffen voor de mobiliteit. Het elektriciteitsverbruik van de woningen is hier maar een klein aandeel van. Uiteindelijk wordt het gasverbruik van alle gebouwen en de brandstoffen voor de mobiliteit steeds verder geëlektrificeerd. Vandaar dat de totale opgave aan energie groter is dan het in eerste instantie lijkt. Op https://klimaatmonitor.databank.nl/dashboard/ kunt u alle cijfers vinden van het elektriciteitsgebruik.
143	25-1-2021	VES	De gemeente Voorst heeft haar inwoners al veel geïnformeerd over het RES/VES en uitgenodigd mee te denken over hoe duurzame energie op te wekken om energieneutraal te worden. De plannen gaan echter uit van een 60% besparing van energie en over deze plannen houdt de gemeente de mond. Wil de VES echter een kans van slagen hebben dan is een goede communicatie over hoe we met ons allen deze besparing gaan realiseren ook zeer belangrijk. Wellicht nog beter is om ook over dit onderwerp inspraakavonden te organiseren	Energiebesparing is zeker een belangrijk onderdeel van de energietransitie. Wij zetten hier als gemeente vol op in. Op www.vorst.nl/energie staat een kopje met 'Doen we ook iets aan energiebesparing?' Daar kunt u vinden wat wij afgelopen jaren hebben gedaan. Wij stellen op dit moment een nieuw Programma Milieu, Afval en Duurzaamheid op en daar is zeker aandacht voor energiebesparing.
144	25-1-2021	VES	Voor elke hectare zonneveld 0,3 hectare groen is voor een gemeente als Voorst die trots is op de titel groenste gemeente van Europa een heel schamele troost. Verder wordt totaal niet duidelijk wat bedoeld wordt met "groen". Weilanden met doods raaigras en megastallen ernaast kunnen niet bepaald aangeduid worden als groen. In plaats van meer locaties voor zonnenvelden te zoeken en zo het landschap van de gemeente Voorst volledig te verstieren wilt u meer support van (in ieder geval deze) inwoner(s) door uw inspanningen te verleggen naar het plaatsen van zonnepanelen op daken van gebouwen en de geluidswal bij de A1.	Bedankt voor de inbreng. We vatten alle reacties samen en geven aan de hand hiervan enkele aanbevelingen aan de gemeenteraad.
145	25-1-2021	VES	Onze mening is gevraagd. De voorkeur gaat niet uit naar Windenergie. Waarom dan TOCH zijn er zoekgebieden aangewezen. Goed beging om draagvlak te krijgen. Is het dus bepaald dat er windmolens komen en is de vraag allen nog waar?	In het coalitieprogramma van de gemeente Voorst staat dat er binnen deze coalitieperiode geen windmolens komen. Hier staat de gemeenteraad tot nu toe nog steeds achter. Binnen de Regionale Energie Strategie zijn wel zoekgebieden voor windenergie aangewezen binnen de gemeente Voorst. Dit is een proces geweest van 7 gemeenten, provincie, netwerkbeheerder en waterschappen. Daarom heeft de gemeenteraad aan ons gevraagd om de mening van de inwoners over windenergie nogmaals op te halen. Dat doen wij in dit proces. De zoekgebieden voor windenergie moeten allemaal nog nader onderzocht worden. Er moeten nog verschillende onderzoeken uitgevoerd worden en er zijn nog veel belemmeringen. Het is dus nog niet gezegd dat de windmolens er daadwerkelijk komen. Toch nemen wij de zoekgebieden wel serieus en willen graag van de inwoners weten hoe zij hier tegenaan kijken.
146	26-1-2021	VES	Is er wel eens goed nagedacht en gesproken over (veilige) kernenergie i.p.v. de landschap vervuilende zonneparken en de horizon vervuilende windmolens?	De keuze voor wel of geen kernenergie is een landelijke discussie. Zelfs als er wordt gekozen voor kernenergie dan zal het nog meer dan 10 jaar duren voor kernenergie gerealiseerd is in Nederland. Tot die tijd zullen we de benodigde energie op een andere duurzame manier moeten opwekken. Wij kijken op dit moment naar wind-en zonne-energie, omdat dit bewezen technieken zijn. Daarom staat kernenergie op dit moment niet ter discussie in de gemeente Voorst.

147	26-1-2021	VES	Uitgangspunten RES: - 60% besparen, 40% verduurzamen. - Voor die resterende energie behoefte van Twello is een zijn 9 windmolens, 100 hectare zonnepanelen nodig. De overheid vraagt om lokale plannen. Mijn beschouwing - Elke gemeente zijn eigen energiestrategie - In mijn optiek brengt dat goede ideeën naar boven maar tegelijkertijd leidt dit tot lokale landschapsvervuiling met een variëteit aan uitwerkingen zonder enige vorm van harmonie. - We zien nu al hier en daar al zonnevelden ontstaan en dit is nog maar het begin. Over 10 jaar rijden we door Nederland en vragen ons af hoe sommige lokale besturen ooit zijn gekomen tot hun keuze. - Kortom, er ontbreekt een landelijk uitwerkingskader vanuit een landelijke schoonheidscommissie. Mijn inbreng: 1. Nieuw alternatief: - Waterturbines in de IJssel/landelijke rivieren 2. Landschapsvervuiling - De schets waarin Bussloo wordt vol gelegd met panelen vind ik een weinig smaakvolle optie, tenzij onder water geplaatst - Bij de schets van de A1 geluidswal zou ik de panelen aan de rijbaanzijde positioneren (b.v. nieuwe geluidswal Bathmen of Attero) maar zeker niet richting de dorpen. - Windmolens mogen nimmer het fraaie stadsaanzicht van Deventer of Zutphen belemmeren 3. Stappenplan - Begin allereerst met het onbenutte oppervlak van daken van kantoor- en fabrieksgebouwen voor zonnepanelen. Dit kan worden uitgewerkt met een win-win voor de ondernemer (grootverbruiker). NB. Wordt het nieuwe gemeentehuis voorzien van panelen? - Pas als die ruimte is benut ga dan zonnevelden aanleggen. 4. Randvoorwaarden stellen - Recent zijn berichten in de media verschenen over het 'doorverkopen' van zonneparken aan buitenlandse bedrijven en zo verdwijnen subsidies. - Ik neem aan dat er voorwaarden worden gesteld bij verkoop gronden/percelen aan commerciële partijen? Idem m.b.t. boerenbedrijven die zo'n verkooptransactie willen aangaan (goedkeuring/vergunning)?	Bedankt voor de inbreng. We vatten alle reacties samen en geven aan de hand hiervan enkele aanbevelingen aan de gemeenteraad.
148	26-1-2021	VES	Wilp dient ca 10 Ha zonneveld te realiseren. Park Gooiker valt kadastraal onder Wilp. Dhr Gooiker is ook lid van Belangenvereniging Wilp. Ons inziens zijn wij klaar. Uiteraard hebben wij geen bezwaar als er een energie opwekkend geluidsscherm wordt gerealiseerd.	Bedankt voor de inbreng. We vatten alle reacties samen en geven aan de hand hiervan enkele aanbevelingen aan de gemeenteraad.
149	26-1-2021	Informatieavond Bussloo	6 aanwezigen. Op land moet er 30% groen inpassing zijn. Hoe zit dat met panelen op het water? Is er een mogelijkheid om dan de bomen aan te planten bij Bussloo? Zijn er mogelijkheden voor zonnepanelen boven de parkeerplaats Thermen? Voorstander van zonnepanelen boven de parkeerplaatsen. Zonnepanelen tegen het dorp aan, is voor het dorp erg moeilijk. Afhankelijk van de locatie is er geen ruimte meer voor uitbreiding met woningen. Het dorp moet wel aantrekkelijk blijven zodat er ook mensen ook in het dorp willen blijven wonen. De school is een groene school dus we willen dat als dorp graag een groene omgeving houden. Bussloo zit in de ecologische hoofdstructuur. Er wordt gemengd gedacht over zonnepanelen op de plas. Hoe zit het met de beveiliging? Voorkeur voor zonnepanelen boven de parkeerplaatsen. Zonnepanelen boven andere parkeerplaatsen zoals bij sportvelden. Als er windmolens komen dan kunnen ze bij de Voorster Klei komen. Vergeet de natuur niet. Meer aandacht voor energiebesparing bij bedrijven. We moeten de rollen omdraaien. We wekken nu zoveel energie op als dat wij opwekken, maar eigenlijk moeten we alleen zoveel energie verbruiken als dat we duurzaam kunnen opwekken.	De vragen en opmerkingen zijn tijdens de informatieavond besproken.

150	27-1-2021	VES	Op zich heel goed dat we nastreven om energie neutraal te worden. Mij stoort het echter gigantisch dat we daar zo veel natuur- en recreatiegebieden aan opofferen. Zeker omdat er volgens mij ook nog best veel andere mogelijkheden zijn. Voordat we nog meer weilanden, natuur- en recreatiegebieden opofferen, zo ik willen dat eerst alle platte daken op de industrie en bedrijventerreinen gelegd worden met zonnepanelen: Hoeveel van de daken op Engelenburg liggen al vol met zonnepanelen? Sportpark Zuidelaan heeft er wel een aantal, maar verder is het dak groen bedekt. Hier kunnen ook nog veel panelen bij. Als me niet vergis liggen op de Jachtlust nog geen panelen - is ook een mooi groot oppervlak. En kijk naar het buitengebied: veel daken van stallen en boerenschuren hebben nog geen panelen. Leg eerst al deze locaties vol voordat we natuur- en recreatiegebieden gaan opofferen. Alternatief: bouw de panelen in in de geluidswal langs de A1 - ook daar is nog veel winst te halen. Ook het Veluwscollege is pas recent gebouwd - volgens mij geen zonnepanelen op het dak. Neem in de (nieuw)bouwrichtlijnen op dat bij het renoveren van bestaande woningen en bij Nieuwbouw het verplicht is zonnepanelen te leggen. Er zijn nog zo veel mogelijkheden om meer kWh op te wekken zonder dat we de natuur- en recreatie gebieden aantasten. Wellicht is de aanleg duurder, maar we zijn het de volgende generatie verschuldigd dat zij niet zitten met de rotzooi die wij veroorzaken. Veel wijsheid gewenst.	Bedankt voor de inbreng. We vatten alle reacties samen en geven aan de hand hiervan enkele aanbevelingen aan de gemeenteraad. Op Engelenburg loopt een mooi project waarbij al 1,5 hectare aan zonnepanelen op het dak is gerealiseerd.
151	27-1-2021	VES	Alleen zonne-of windenergie is geen oplossing, er moet een mix komen. Goed overleg in de regio is noodzakelijk en iedereen moet zijn steentje bijdragen. Gaan wij de opgelegde doelen niet halen dan zal het Rijk de plaatsen voor windmolens aanwijzen.	Bedankt voor de inbreng. We vatten alle reacties samen en geven aan de hand hiervan enkele aanbevelingen aan de gemeenteraad.
152	27-1-2021	VES	Geen interesse in windmolens te plaatsen, liever op plaatsen waar geen mensen wonen. Als jullie dat ergens gaan plaatsen waar mensen wonen, dan worden de mensen er knettergek van van dat gewoei van de molens. Ook geen interesse in zonnenvelden. Het mag wel geplaatst worden waar geen mensen wonen. Zeker niet plaatsen in weilanden waar huizen achter grenzen!! Want dat ziet er niet uit en je hebt erg last van teveel schittering. Het mooiste zou zijn als iedereen zonnepanelenpark het dak laat leggen. Dan hou je tenminste het groen voor wat het is en niemand heeft er last van. Bij de A1 vind ik het er verschrikkelijk uit zien. Zoveel schittering in de zomer maanden. Dat kan ook op een andere manier.	Bedankt voor de inbreng. We vatten alle reacties samen en geven aan de hand hiervan enkele aanbevelingen aan de gemeenteraad.
153	27-1-2021	VES	Geen windturbines in de dorpen	Bedankt voor de inbreng. We vatten alle reacties samen en geven aan de hand hiervan enkele aanbevelingen aan de gemeenteraad.
154	27-1-2021	VES	Klarenbeek heeft al een mega park (Broekstraat) betekend neem ik aan dat we daarmee gereed zijn en niet gaan staan opwekken voor industrie of data center...	Bedankt voor de inbreng. We vatten alle reacties samen en geven aan de hand hiervan enkele aanbevelingen aan de gemeenteraad.
155	27-1-2021	VES	Voorst stelt geen kaders op voor wind, maar op de site van NPRES staan heel veel mogelijkheden opgegeven om in Voorst ook wind toe te passen? Hoe kan dit, Waar komen deze kaarten vandaan en hoe zijn ze tot stand gekomen? Geen kader met stringente voorwaarden maak inwoners vogelvrij, immers iedereen kan een vergunning aanvragen los van de VES. Totaal geen onderzoek gedaan bij de RES concept naar wat dan ook, afstanden tot woningen niet, milieu effecten zijn niet in beeld, de woon- en leefomgeving niet.	Bedankt voor de inbreng. We vatten alle reacties samen en geven aan de hand hiervan enkele aanbevelingen aan de gemeenteraad.
156	27-1-2021	Informatieavond Klarenbeek	7 aanwezigen. Als het dorp de opgave van het dorp heeft gerealiseerd en zelfs een stukje van Twello. Is het dorp dan klaar voor de opwek van duurzame energie? Per dorp moet gekeken worden wat de belastbaarheid is en hoeveel het nu al belast wordt. Groene inpassing is belangrijk. Vooral vanuit het zicht van de bewoners. Maak het financieel aantrekkelijk voor de omwonenden. Laten we eerst het huidige netwerk gebruiken dus de kleinschalige aansluitingen. Zodat er geen extra kabels gelegd hoeven worden en wat ook weer energie kost. Er moet focus zijn op energiebesparing en zonnepanelen op daken. En de resultaten hiervan moeten ook bekend gemaakt worden. Er moeten normkaders komen voor windenergie. Met in ieder geval de afstand tot de woningen. De Nederlandse belangenverenigingen sturen nu op minimaal 800 meter en anders 10x de tiphoogte.	De vragen en opmerkingen zijn tijdens de informatieavond besproken.

157	28-1-2021	VES	Windmolens op de Voorster klei, ik las er net een ingezonden stukje over in het Voorster Nieuws. Afgelopen zondag heb ik er juist een wandeling gemaakt en ik was verrast over de schoonheid van het landschap op de Voorster klei. Zonde om daar windmolens te plaatsen. Niet doen. Er is al een groot zonnepark bij Wilp en verder lijkt het mij zinnig om zoveel mogelijk zonnepanelen op daken van huizen te leggen. Ben ook tegen een drijvend zonneveld op Bussloo, dat is toch vooral een natuurgebied?	Bedankt voor de inbreng. We vatten alle reacties samen en geven aan de hand hiervan enkele aanbevelingen aan de gemeenteraad.
158	28-1-2021	VES	Geen windenergie en zonnepanelen alleen op daken. Daarnaast dient de overheid zo snel mogelijk in te zetten op kernenergie. Daar ligt de permanente oplossing.	Bedankt voor de inbreng. We vatten alle reacties samen en geven aan de hand hiervan enkele aanbevelingen aan de gemeenteraad.
159	1-2-2021	Telefonisch	Windmolens wel goed, maar niet fijn voor de mensen die er in de buurt wonen. Opbrengsten van de zonnenvelden moeten in Nederland blijven. Bewoners moeten ook kunnen profiteren. Kan IJsseldal Wonen nog meer doen aan de woningen?	Bedankt voor de inbreng. We vatten alle reacties samen en geven aan de hand hiervan enkele aanbevelingen aan de gemeenteraad.
160	1-2-2021	Telefonisch	Zij vindt dat er goede ontwikkelingen plaatsvinden langs de A1 (zonnepanelen in geluidswallen, kijken naar mogelijkheden op Bussloo en Attero). Geen zonnepanelen op landbouwgrond leg de daken vol. Ze was gerustgesteld te horen dat er op het nieuwe gemeentehuis weer zonnepanelen gaan komen. Hoge windmolens vindt ze heel lelijk. Ze maakt zich grote zorgen om de effecten van de energietransitie op ons landschap.	Bedankt voor de inbreng. We vatten alle reacties samen en geven aan de hand hiervan enkele aanbevelingen aan de gemeenteraad.
161	29-1-2021	mail	Wat de Voorster Energie Strategie betreft geef ik aan voor zonnepanelen te zijn bij voorkeur op gebouwen of langs bermen van snelwegen, niet op landbouwgrond of op meren. Binnen de regionale Energie Strategie zijn zoekgebieden voor windmolens aangewezen binnen onze gemeente. De praktijk is dat de randen van gemeenten worden opgezocht en je zo een versnipperde verspreiding krijgt van molens juist in de groene gebieden. Windmolens zijn prima op zee, niet op ons dichtbevolkte land, waar de opbrengst maximaal 2/3 is t.o.v. op zee geplaatste molens. Wat ik een beetje mis in de brief is een nadere beschouwing over het plaatsen van zonnepanelen op de daken van bedrijfsgebouwen of wooncomplexen. Wooncomplexen zijn meestal in handen van woningbouwverenigingen. Helaas hebben die verenigingen niet direct belang bij vermindering van energiegebruik of het plaatsen van zonnepanelen. De energiekosten worden aan de huurders doorberekend. Ondersteuning vanuit de gemeente zou wellicht anders denken over duurzaamheid bij wooncorporaties kunnen bevorderen.	Bedankt voor de inbreng. We vatten alle reacties samen en geven aan de hand hiervan enkele aanbevelingen aan de gemeenteraad.
162	2-2-2021	Telefonisch	Tegen windmolens, want dat is landschapsvervuiling. Het levert veel hinder op voor de omwonenden. Als ik toch tussen 2 kwaden moet kiezen dan bij voorkeur zonnepanelen. Zonnepanelen kunnen het op dak en industrieterrein.	Bedankt voor de inbreng. We vatten alle reacties samen en geven aan de hand hiervan enkele aanbevelingen aan de gemeenteraad.
163	2-2-2021	Telefonisch	Mevrouw wil vooral geluidsoverlast beperken. Geen geluidsoverlast = geen windmolens. Afgelopen tijd is er steeds meer bijgebouwd en ontwikkeld waardoor de rust van het dorp waarvoor ze in eerste instantie hier is komen wonen steeds moeilijker terug te vinden is. Daarom vindt ze het jammer als er nog weer meer wordt bijgeplaatst dat mogelijk drukte en lawaai veroorzaakt.	Bedankt voor de inbreng. We vatten alle reacties samen en geven aan de hand hiervan enkele aanbevelingen aan de gemeenteraad.
164	29-1-2021	Mail	Dit soort initiatieven zijn HEEEEEEEEEEEEEEEEEL goed alleen de uitwerking tot op dit moment in mijn omgeving verdient een nul. In begin stadium totaal geen overleg en daarna alleen voor spek en bonen. Maar dat lijkt nu anders te gaan worden dus: positief. Windmolens ben ik eigenlijk op tegen ivm horizon vervuiling en gezondheid, weet niet wat hier een oplossing voor is, dus dit aub NIET doen. Zonneparken, ja, MAAR niet zoals op de voordersteeg Twello, 2,5 mtr boven de grond met weinig of geen beplanting om het uitzicht op deze panelen te beperken, er zijn allemaal toezeggingen gedaan maar kom maar eens kijken hoe het er bij ligt. Waarom moeten die panelen zo hoog: als ik het goed begrijp is dat alleen om geen bestemmingsplan verandering te hoeven aan te vragen met belasting technisch nadeel voor de boer. Jammer dan in mijn ogen voor de boer, of belasting betalen of een stuk van de grond gebruiken met fatsoenlijk groen blijvende beplanting. En natuurlijk onderhoud aan de beplanting opdat naast liggende percelen geen schaduw werking/last krijgen! Als je kijkt naar jullie video filmpje over het zonnepark aan de Vecht lijkt het erop dat er een beuken haag om het park geplant is. Op zich al VEEEEEEEEEEEEEEEEEL beter als hier aan de voordersteeg, maar waarom geen groen blijvende beplanting. Hopelijk hebben jullie wat geleerd van de Voordersteeg en geven jullie in de toekomst alleen vergunningen af als het uitzicht voor de buurt ook goed	Bedankt voor de inbreng. We vatten alle reacties samen en geven aan de hand hiervan enkele aanbevelingen aan de gemeenteraad.

165	2-2-2021	VES	Ik vind windmolens zo landschappelijk vervuilend, dat deze niet geplaatst moeten worden. Naar mijn mening is het veel beter om te investeren in de energiebesparing voor huizen, de verplichting om over te schakelen naar beter energiebronnen zoals waterstof e.d. , warmtepompen met gebruik van water i.p.v. lucht. etc. etc. Kortom geen windmolens	Bedankt voor de inbreng. We vatten alle reacties samen en geven aan de hand hiervan enkele aanbevelingen aan de gemeenteraad.
166	2-2-2021	VES	Daar wij niet in de gelegenheid waren om de digitale bijeenkomst betreffende de VES bij te wonen, willen wij graag via deze weg onze standpunten delen en kenbaar maken. Het gehele onderwerp geeft veel impact op de woon en leefomgeving. Wij wonen in het buitengebied vlak nabij de A1. Dit geeft al de nodige overlast met de wetenschap dat er een baan bij gaat komen. Daarnaast ervaren wij ook veel overlast van vliegveld Teuge waar het geluid zeer hinderlijk is. Ook zij er al plannen dat het vliegverkeer vanuit Lelystad over komen vliegen, wat nog eens extra overlast gaat geven. Tevens hebben wij Attero met de nodige stankoverlast. Nabij onze woonboerderij hebben we een zendmast met de nodige straling. Al met al vergt dit van ons veel incassatievermogen en inspanningen om dit zo leefbaar mogelijk te houden. Gezien het hele verhaal van de VES hebben wij op uw website gezien dat ieder dorp z'n eigen energiehuishouding moet kunnen waarborgen. Wij zijn dan in deze zin TEGEN WINDMOLENS. Ons dorp met ongeveer 500 inwoners kan het prima af met 6 ha zonnepanelen verdeeld over Schoneveld Breding en Attero. Wij willen u daarom vragen om onze standpunten mee te nemen in het gehele verhaal. Zuinig zijn op de mooie omgeving die wij (ook als gemeente Voorst) nog mogen hebben. En wij als inwoners met de nodige belasting die er nu al is, wensen niet met windmolens/zonnepanelen geconfronteerd te worden in de wijde omgeving waar onze woning staat. <u>Wij hopen dat deze berichtgeving duidelijk en serieus genomen wordt.</u>	Bedankt voor de inbreng. We vatten alle reacties samen en geven aan de hand hiervan enkele aanbevelingen aan de gemeenteraad.
167	3-2-2021	VES	Mijn vraag gaat over zonnevelden die mogelijk in de gemeente Voorst aangelegd gaan worden. Achter ons perceel is een bos van het landgoed de Noordijk. Daar weer achter is een enorm groot zonneveld aangelegd bij de fam. Gooiker. Nu kwam laatst de heer van het landgoed bij mij vragen of we al eens benaderd waren over mogelijke plannen van nog een zonneveld maar dan zo maar mogelijk achter ons erf, lopend langs de Fliertweg. Er zou volgens de heer al gepeild zijn in onze buurt en hier zou positief op gereageerd zijn. Maar wij zijn in ieder geval nooit benaderd en wij zijn dan ook helemaal niet positief hierover, de heer is uiteraard ook niet positief over deze eventuele ontwikkeling tegen de Noordijk. We kunnen ons dan ook niet voorstellen dat er langs de Fliertweg een park zou komen. Als men vanaf de A1 richting Twello rijdt is een park niet erg representatief langs deze weg en een aantasting van het mooie gebied rond de Noordijk waar ook nog eens prachtig wild loopt zoals reeën. We begrijpen best dat nieuwe energie veel van de gemeente vraagt en daar veel tijd in steekt om zo gunstig mogelijk alles te laten ontwikkelen. Hopelijk zijn onze zorgen ongegrond en hebben we het helemaal mis, maar we zouden daar wel graag een antwoord op krijgen.	Er is inderdaad een initiatiefnemer geweest die een plan had om een zonneveld te ontwikkelen langs de Fliertweg. Wij hebben hier terughoudend op gereageerd, omdat dit teveel wordt in combinatie met het huidige zonneveld. Bovendien is dit het visitekaartje van Twello voor iedereen die vanaf de snelweg komt. Daarom hebben wij aangegeven dat wij hier geen zonneveld willen.
168	4-2-2021	VES	Vanuit Posterens Belang e.o. hebben we onlangs een uitgebreide reactie gegeven naar aanleiding van de VES en RES. Derhalve verwijs ik nog eens een keer naar die op schrift gestelde reactie die is gestuurd naar B&W, de leden van de Gemeenteraad, betrokkenen van de Gemeente Voorst bij de RES en VES.	Bedankt voor de inbreng. We vatten alle reacties samen en geven aan de hand hiervan enkele aanbevelingen aan de gemeenteraad.
169	5-2-2021	VES	geen wind molen zonnepanelen eerst op de daken van bedrijven dan wordt het net niet teveel belast	Bedankt voor de inbreng. We vatten alle reacties samen en geven aan de hand hiervan enkele aanbevelingen aan de gemeenteraad.

170	6-2-2021	VES	Mijn mening; zoals velen met mij ben ik tegen windmolens op het land. Dit geeft veel te veel overlast. Plaats ze in zee. Ook de zonneparken in de nabijheid van dorpen en steden vind ik het bederven van het landschap en leef omgeving. Plaats deze zonnepanelen op plekken waar ze niet het landschap bederven zoals langs snelwegen en in Twello langs het spoor mede als geluidsscherm. Deze gevaarlijke spoorlijn (veel gif en goederen treinen) bederft het leefgenot van veel Twellonaren.	Bedankt voor de inbreng. We vatten alle reacties samen en geven aan de hand hiervan enkele aanbevelingen aan de gemeenteraad.
171	7-2-2021	VES	Ik lees niks over daken van boerenschuren vol leggen met panelen? Wordt dit niet overwogen? Er zijn de nodige agrarische schuren in Terwolde die met elkaar best een deel zouden kunnen opvangen denk ik? Ook de daken van de hoofdgebouwen van de Scherpenhof wellicht of andere industriële gebouwen (Intermontage?). Daarmee kan je bestaande landbouwgrond ontzien.	Bedankt voor de inbreng. We vatten alle reacties samen en geven aan de hand hiervan enkele aanbevelingen aan de gemeenteraad. Helaas gebruiken wij zoveel energie dat het niet voldoende is om alleen de daken van zonnepanelen te voorzien. We hebben een berekening gemaakt en als we 60% energie besparen en alle daken volleggen met zonnepanelen dan hebben we nog 100 hectare aan zonnevelden en 9 windmolens nodig of ongeveer 190 hectare zonnevelden.
172	7-2-2021	VES	Mijn voorkeur gaat uit naar zonneparken ipv windmolens omdat ik angst heb voor geluidsoverlast en slagschaduw van windmolens.	Bedankt voor de inbreng. We vatten alle reacties samen en geven aan de hand hiervan enkele aanbevelingen aan de gemeenteraad.
173	7-2-2021	VES	Liever geen windmolens in de gemeente, en zeker geen zonnepanelen op bussloo (recreatie en natuurgebied!)	Bedankt voor de inbreng. We vatten alle reacties samen en geven aan de hand hiervan enkele aanbevelingen aan de gemeenteraad.
174	7-2-2021	VES	Heel goed om zonneparken verplicht te combineren met groen/natuur. Stel hier nog strengere eisen aan: koppel er echt een natuurdoelstelling aan. Geef een tijdelijke vergunning voor de zonneparken en verplicht de exploitanten de parken na die tijd schoon en natuurrijk op te leveren als natuurgebied. Want over 30 jaar wekken we op hele andere manier duurzame energie op. Verplicht de mensen die er nu aan verdienen om alles ook weer, zonder maatschappelijke kosten, te recyclen.	Bedankt voor de inbreng. We vatten alle reacties samen en geven aan de hand hiervan enkele aanbevelingen aan de gemeenteraad.
175	11-2-2021	Mail	Een kernpunt voor mij is waarom de Voorsterklei is aangewezen als mogelijk locatie voor windmolens. Dus daarover wel even een reactie. Ik heb gezocht naar de inhoudelijke afwegingen hieronder en heb nog steeds niets gevonden, anders dan dat aan de overkant van de IJssel al windmolens staan. Wat dat betreft lijkt mij het argument: - Dat de Voorsterklei zoekgebied is voor windmolens, omdat er al windmolens aan de overkant van de IJssel staan .. net zo valide, wellicht zelfs nog minder, dan het argument ..- Dat de Voorsterklei geen zoekgebied is voor windmolens, omdat er al windmolens aan de overkant van de IJssel staan.	De Voorster Klei is meerdere malen genoemd tijdens de gesprekken met de inwoners in 2019. Dit was de eerste ronde van de Voorster Energie Strategie. Met inderdaad als argument dat ze kunnen aansluiten bij de windmolens in Zutphen. En omdat er weinig mensen wonen.

176	10-2-2021	Informatieavond	28 aanwezig. Opgehaalde vragen: 1. Worden we automatisch op de hoogte gehouden van de volgende bijeenkomsten? 2. Klopt het aantal terajoule dat genoemd staat in de VES voor de opwek nog steeds? 3. Waarom MOETEN we kijken naar windenergie? 4. Kunnen we wind überhaupt wel negeren, als je naar de RES kijkt en de nadruk die daarin wordt gelegd op de balans tussen wind en zon? 5. Heeft de voorkeur van de netbeheerder voorkeur boven belangen op het gebied van natuur, gezondheid en landschap? 6. Is een financiële afweging belangrijker dan het lokale belang? 7. Is er in de afgelopen bijeenkomsten een dorpskern geweest die wel windmolens wil plaatsen? 8. Hoe is er naar draagvlak gekeken voor windmolens? 9. Hoe kun je op een democratische manier hierover beslissen? Als het het recht van de meerderheid is, dan valt een locatie als de Voorster Klei met haar aantal inwoners natuurlijk buiten de boot. 10. Hoe wordt er gewerkt aan vermindering CO2 uitstoot? 11. Hoe kan ik financieel beter worden van windmolens? Wat zijn de mogelijkheden voor mede-eigenaarschap? 12. Zijn er al particuliere initiatieven in de gemeente mbt windmolens? 13. Is er in het hele RES verband niet gekeken naar kernenergie? 14. Laten de betrokken ambtenaren het tegengeluid wel genoeg horen op regionaal niveau, of voeren ze simpelweg uit wat hen wordt opgedragen? 15. Wat is de invloed van het recente onderzoek mbt de wespendif op de veluwe op onze gemeente? 16. Wanneer komen er nieuwe zoekgebieden in onze gemeente? 17. Krijgen we de tekst die de 23e besproken wordt van te voren te lezen? 18. [via chat] We kijken nu naar de lokale uitdagingen, we weten dat er binnen onze regio ook vanuit de grotere dorpen (bv. Twello) een gedeelte van de last naar de dorpen zal gaan. Gezien de grote zoekgebieden die er nu liggen is het mogelijk om dus vele malen meer energie op te wekken dan onze regio nodig heeft. Zijn we daarin straks 'vogelvrij' vanuit het rijk als het gaat om de herverdeling van de energiebehoefte vanuit de grote steden? Of speelt	De vragen en opmerkingen zijn tijdens de informatieavond besproken.
-----	-----------	-----------------	---	---

177	27-1-2021	E-mail	Dank voor de uitnodiging om mee te denken over de Voorster energiestrategie. Hier enige suggesties: 1. De gang van zaken rond het zonneveld van de heer Kooiker is er een in de categorie: eens maar nooit meer. *Na jaren in de gemeentepolitiek te hebben gezeten, zal hij de uitbating van zijn landbouwgrond als zonneveld wat gemakkelijker gedaan hebben gekregen. Dat riekt.... *De gemeente stelt ook nog trots dat er zoveel stroom wordt opgewekt dat een fors aantal huishoudens in onze gemeente bediend kan worden en laat vervolgens gebeuren dat de kabel naar Deventer gaat! Wij de lasten, Deventer de baten! *In de toekomst moet de gemeente zelf exploitant worden: vrijkomende grond moet tegen marktprijzen gekocht/onteigend worden. Dat boeren toevallig grootgrondbezitter zijn, moet hen niet automatisch tot koningen van de transitie maken. *Tussen dit zonneveld en de A1 zouden, nu het gebied toch al aan de natuur onttrokken is, uitstekend windmolens geplaatst kunnen worden. Daar woont niemand, behalve de heer Kooiker. 2. De noordberm van de A1 in Wilp Achterhoek van de gemeentegrens tot aan het tankstation is een uitstekende locatie voor een lintbebouwing met zonnepanelen. Combinatie met geluidswal zou zelfs twee vliegen in één klap zijn. Nauwelijks hinder, want haast geen bebouwing. 3. Zonnepaneel-lintbebouwing langs de zuidgrens van het Hartelaar van de Bottenhoekseweg tot aan de Omloop stoort niemand en is tevens een geluidswal voor de slachtoffers van de nieuw geplande Westerlaanrondweg. 4. Het zou de moeite van het overwegen waard zijn als compensatie voor de vernielde Hartelaarentree het oude fietspad van de Bottenhoekseweg tot de hoofdweg in het Hartelaar te herstellen. Het is vreemd dat het Hartelaar een groot stuk van haar terrein ontoegankelijk heeft gemaakt terwijl de subsidie voor het openstellen wel wordt geïnd. Het argument van een broedgebied voor vogels geldt maar voor een korte periode. 5. Behalve het al gesuggereerde Attero-terrein voor windmolens zou het ruim opgezette terrein van de Engelenburg veel zonnepanelen-lintbebouwing kunnen herbergen en ALLE platte daken daar zouden kunnen worden voorzien van zonnepanelen. Overigens ben ik van mening dat de verdere aanleg van de Westerlaan eerder verkeers-aanzuigend dan oplossend gaat werken. Treurig dat Prorail met chantagemiddelen werkt. Sluiting van meerdere spoorwegovergangen (in ruil voor meebetalen) werkt uiteindelijk ook	De vragen en opmerkingen zijn tijdens de informatieavond besproken.
178	10-2-2021	VES	Ik kan mij niet vinden in grote zonneparken, en zou willen dat er zoveel mogelijk daken belegd moet worden met zonnepanelen.	Bedankt voor de inbreng. We vatten alle reacties samen en geven aan de hand hiervan enkele aanbevelingen aan de gemeenteraad.
179	10-2-2021	VES	Optisch gezien vind ik zonnepanelen als bodembedekking lelijk. Het neemt ook veel grond in beslag, die beter voor andere dingen gebruikt kan worden. (landbouw danwel huisbouw) Liefst zie ik zonnepanelen op het dak. Op grote bedrijfsloodsen en stallen. Middels een subsidie zou dit gestimuleerd kunnen worden, evt. in combinatie met het verwijderen van asbestdaken (asbest eraf, zonnepanelen erop) Ook zou onderzocht kunnen worden of er 1 of 2 windmolens rendabel langs de A1 gezet kunnen worden. (zelfde idee als bij Deventer)	Bedankt voor de inbreng. We vatten alle reacties samen en geven aan de hand hiervan enkele aanbevelingen aan de gemeenteraad.

180	15-2-2021	E-mail	Tijdens de VES sessie over windmolens in de gemeente Voorst (10 februari j.l.) werd door de heer Van den Berg naar voren gebracht dat u zou nadenken over de normstelling voor de windmolens (hoogte, ruimtelijke effecten) in de gemeente Voorst. Naar aanleiding hiervan neem ik de vrijheid om u een document te sturen dat beschrijft welke regels in Denemarken gelden bij het maken van ruimtelijke plannen (denk aan omgevingsvisies en bestemmingsplannen) rond windmolens. Dit document is bijgevoegd. Interessante passages zijn te vinden op bijvoorbeeld de pagina's 8-9, en 11-12 en zijn geel gemarkeerd. Ik denk dat dit document ook voor de heer Van den Berg interessante informatie bevat, maar ik ken zijn e-mail adres niet en zou willen vragen of u deze mail aan hem wilt doorsturen. Enkele opvallende zaken in Denemarken: Windmolens mogen niet binnen een afstand van 4* de tiphoogte ten opzichte van woningen worden geplaatst. Bij toepassing op de voorgestelde molens op de Voorsterklei zou het gaan om een afstand van 880 meter, met als gevolg dat er niet of nauwelijks ruimte zou overblijven voor windmolens (tenzij wellicht een aantal strategisch gelegen woningen de status van molenaarswoning krijgt). Wanneer nieuwe windmolens worden voorgesteld op een afstand kleiner dan 28 * de tiphoogte ten opzichte van bestaande of reeds geplande turbines, moet in een landschapsanalyse worden onderbouwd dat de effecten op het landschap niet significant zijn. Bij toepassing op de voorgestelde molens op de Voorsterklei zou het gaan om een afstand van ruim 6 kilometer, met als gevolg dat de bestaande en geplande molens op grondgebied van Zutphen in zo'n landschappelijke analyse zouden moeten worden betrokken. Het rapport gaat ook in op de MER verplichtingen in Denemarken en de restricties voor het plaatsen van windmolens in van Natura 2000 gebieden.	Bedankt voor de inbreng. We vatten alle reacties samen en geven aan de hand hiervan enkele aanbevelingen aan de gemeenteraad.
181	22-2-2021	Telefonisch	Als we op alle daken zonnepanelen leggen dan hoeven er geen zonnepanelen meer op land. Iedereen krijgt gratis zonnepanelen met een kleine bijdrage van de mensen. Dan worden de mensen ook meteen blij van.	Bedankt voor de inbreng. We vatten alle reacties samen en geven aan de hand hiervan enkele aanbevelingen aan de gemeenteraad.

182	22-2-2021	VES	Met toch enige verbazing heb ik uw voorontwerp m.b.t. zonne energie bekeken. U geeft in dit voorbeeld aan dat de Wilpse Klei een optie voor zonne energie / zonne panelen zou kunnen zijn. Nu is het juist door dat de Wilpse Klei een instroom gebiedt is van de IJssel niet toegestaan van o.a. Rijkswaterstaat dat er enige aanplant van hagen e.d. worden uitgevoerd die haaks op het stroom gebiedt gesitueerd zijn. Met andere woorden het omringen van een zonne veld met groen stuit op bezwaren van Rijkswaterstaat. Dus is de vraag is Rijkswaterstaat in kennis gesteld op uw voornemen. Tevens is het al vele tientallen jaren niet toegestaan om op de Wilpse klei buiten het bouwblok enige vorm van bebouwing mogelijk te maken. Dit gaat zelfs zover dat van gemeente wege een afrastering al niet te hoog mag zijn. Rijkswaterstaat benoemen m.b.t. dit onderdeel is haast overbodig. Daarnaast toont u een foto met klein schallige zonne veldjes met zeer hoog groen omringd. Dit lijkt leuk, maar uw basis uitgangspunt zijn zonnenvelden van minimaal 2 hectare groot. Dus uw voorlichting aan omwonenden zijn niet conform werkelijke weergave. Bijzonder is het ook dat sprake is van uw voornemen tot een 10 hectare zonne velden op de wilpse Klei. Blijkbaar temidden van Natura 2000 gebiedt. Daarnaast is er op dit moment juist een onderzoek gaande voor uitbreiding van de Wilpse Klei door de Provincie Gelderland van het gehele aanwijzen als natuur inclusieve landbouw. Tevens heb ik de opmerking voorbij zien komen waarom het zonnenveld van de familie Gooijker gelegen in Wilp (35 hectare). Niet als wilps zonnenveld betiteld wordt op dit moment. Voorkeur is het stimuleren van de vele en of grote daken van schuren en gebouwen om hier de infrastructuur voor aan te passen zodat deze vol gelegd kunnen worden zonder de huidige vele nadelen die dit op het moment te weeg brengt. Zijn de windmolens die nu als zoekgebiedt worden weergegeven op de voorster Klei binnen dijks of buitendijks. Dit even eens met de mogelijke weerstand van rijkswaterstaat.	Bedankt voor de inbreng. We vatten alle reacties samen en geven aan de hand hiervan enkele aanbevelingen aan de gemeenteraad.
-----	-----------	-----	--	--

183			Ik heb opnieuw deze bijeenkomst gevolgd en hoor niets over de verschillende energiebronnen die u in de energiemix Voorst hebt opgenomen; enkel over zonne- en windenergie. Het is ons allen te doen om CO2 reductie en duurzame energie-opwekking. En jammer voor echte duurzame energie-opwekking; de technologie IS nog niet zover. Dat betekent dat u op fossiel gebied naar exergetische optimalisatie moet kijken met bv.: – hoge temperatuur brandstofceltechnologie, – steenkool- en biomassavergassing, – het optimaliseren van ondergrondse steenkoolvergassing. enzoverder... IK ben geen expert op dit gebied. Of op een andere manier de gas verbranden: in een keramische brandstofcel en het afgas gebruiken voor een gasturbine en/of stoomturbine; en de afvalwarmte gebruiken voor ruimteverwarming of ruimtekoeling. Nu wordt het allemaal verspilld. Zonde. Of zonneceltechnologie als plakfolie, geothermie, of nieuwe vormen van kernfusie of intrinsiek/passief veilige kernsplijting. Enzoverder... Ik ben geen expert op dit gebied. Dan hoor ik opnieuw iemand zeggen dat er niet aan windenergie valt te ontkomen; een korte termijn denken: u focust zich alleen op het leveren van 1,3 TerraWatt duurzame energie waarbij het al vaststaat, in dit concept, hoe zwaar dit jaarlijks weegt in de portemonnee en voor de aarde en het bio-divers leefklimaat. Streef CO2-reductie na (voorbeeld door o.a. aanleg van bos) – vraag die subsidie aan. Start pas met duurzame energie-opwekking – als de technologische ontwikkelingen zo ver zijn; dat ze passend zijn in Voorst. Dit is uw klimaatopdracht; dit is de kans die het Rijk ons biedt. • De feiten zijn dat u per grote windmolen 1000kg RADIO-actief afval aan de aarde en het milieu doneert – zoals Siemens ook onderschrijft. Hooft u dat? 1000kg radio-actief afval doneert u aan de aarde en het milieu!! • De feiten zijn dat windmolens subsidieslurpende machines zijn; om de gegadigden in dit proces RIJKE te maken; tot de kas leeg is, of de kraan dicht gedraaid wordt. • De feiten zijn dat u de omgeving en landschappelijke waarden FINAAL de nek omdraait. • De feiten zijn dat grote datacentra's hiernaartoe kunnen komen, alles mogen opkopen en de omgeving met de kosten zit. In China veroorzaken we een milieuramp doordat er DAAR radio-actief afval in de open lucht, in hiervoor gegraven waterbekkens wordt gedumpt, om aan ONZE vraag aan windmolens, om aan ONZE vraag aan duurzame energie te voldoen. WIJ zijn de veroorzakers van die milieuramp. De precieze plek is Baotou (tegen de Mongoolse grens), waar de winning en verwerking van de zeldzame aardmetalen (neodymium en dysprosium) plaatsvindt om ONZE windmolens te bouwen. Bij de productie van 1ton van die zeldzame metalen, ontstaat 1 ton radio-actief afval. Neodymium wordt daar gescheiden van thorium en uranium (2 radio-actieve metalen); en dat wordt dan gedumpt in een 8km breed en 15km lang meer (omgeven door een 10tallen meters hoge dijk). Miljoenen Chinezen ademen deze giftige dampen dagelijks in; dagelijks. Kankersterfte is daar gigantisch gestegen. Ook vermengt het zich met de Gele Rivier, wat één van de belangrijkste waterwegen in China is. ==> IK zou zeggen: een soort HIROSHIMA, niet bamm... maar als een sluipmoordenaar. Miljoenen worden vergast. En volgens uw RES of VES... mag het; de vergassing. Waarom hebben we het hier nooit over? Als we het over het energieproces door wind hebben, moet u zich eigenlijk afvragen: – Wie van u, raadsleden, wilt mensen vergassen? Die dan kanker krijgen. Wie van u wilt een niet te overziene milieuramp veroorzaken? – Wie van u wilt in Voorst een open vijvertje met radio-actief afval dumpen? Hebben we het over het energieproces door zon, dan moet u zich eigenlijk afvragen: Maken we ook afspraken over het recyclen van zonnepanelen bij WET (zoals volgens mij Zweden reeds heeft gedaan); want het is het asbest van de toekomst. Bij het uiteen halen van DIE zonnecellen komt namelijk een gas vrij dat 10000keer zwaarder op het milieu drukt dan CO2 (ik dacht dat het metaangas is). Het zal aantrekkelijk zijn om onze afgedankte zonnepanelen (om dat ze te weinig rendement opleveren) te doneren aan de 3de wereld landen. Dan zitten ZIJ met het probleem – die vervuilers. Wereldwijd is er dan GEEN CO2 reductie (WAAR het eigenlijk allemaal om gaat). Hoe komt het dat we het nooit over die andere energiebronnen in uw energiemix hebben, om die te optimaliseren?	Bedankt voor de inbreng. We vatten alle reacties samen en geven aan de hand hiervan enkele aanbevelingen aan de gemeenteraad.
184	22-2-2021	VES	Eerst de daken vol bij de boeren voordat ze een zonnenveld mogen aanleggen!	
185	23-2-2021	VES	Waarom niet zonnepanelen op daken van schuren en huizen leggen ipv op de velden?	Bedankt voor de inbreng. We vatten alle reacties samen en geven aan de hand hiervan enkele aanbevelingen aan de gemeenteraad.

186	23-2-2021	E-mail	In de VESbrief die ik in januari kreeg wordt genoemd dat in de RES zoekgebieden zijn aangewezen voor windenergie. In principe voeg ik mij graag in het draagvlak voor windmolens.	Bedankt voor de inbreng. We vatten alle reacties samen en geven aan de hand hiervan enkele aanbevelingen aan de gemeenteraad.
187	23-2-2021	email	Kort samengevat: We leven in een dichtbevolkt klein land, waar de natuur niet verder verdrongen moet worden. Daarom zijn mijn standpunten: Macrovisie -Zonnepanelen alleen op gebouwen aanleggen (subsidie regelingen daartoe aanpassen) -Windmolens ,vanwege de betere opbrengst alleen op zee of daartoe geschikte dun bevolkte gebieden in het buitenland aanleggen. -Geen goedkope energie "weggeven" aan stroomverslinders als buitenlandse datacentra. Microvisie. -Wooncorporaties en bedrijven met subsidies stimuleren tot aanleg zonnepanelen op daken. -Particuliere initiatieven tot overgang van gas op warmte pomp of stroom bevorderen door o.a. het handhaven van salderingsregelingen en het afschaffen van hoge afsluitkosten voor gas .	Bedankt voor de inbreng. We vatten alle reacties samen en geven aan de hand hiervan enkele aanbevelingen aan de gemeenteraad.
188	23-2-2021	Email	In de bijeenkomst gaf ik aan dat ik van mening ben dat de raad/ de gemeente moet temporiseren. Graag wil ik aangeven dat ik hiermee niet bedoel dat er vertraagd moet worden in de energietransitie. Ik bedoel dat ik vind dat de gemeente moet temporiseren in dit stadium waarin de VES en de RES nog in ontwikkeling zijn, als het gaat om het vergunnen van grootschalige initiatieven van buitenlandse ontwikkelaars. Ik vind het onjuist dat we links en rechts ingehaald worden door ontwikkelaars, daar waar dorpen toegezegd hebben met eigen initiatief te komen en ook coöperaties een belangrijke bijdrage kunnen hebben met participatie van inwoners van de Gemeente Voorst. Ook het feit dat er nog nader onderzoek moet plaatsvinden op het gebied van wind is reden om nu niet zonneparken versneld te gaan vergunnen. Meerdere provincies en ook de Gemeente Apeldoorn maakt pas op de plaats als het gaat om vergunningen van grootschalige initiatieven op landbouwgrond, om betere beslissingen te kunnen nemen. Het verouderde beleid uit 2019 moet herijkt worden o.b.v. de VES. Waarbij de input op de VES serieus meegenomen wordt in een nieuw (meer gedragen) afwegingskader. Daarbij vroeg ik me nog af of er ook een fasering wordt aangebracht in de energietransitie van de Gemeente Voorst. De zonneladder geeft een volgorde weer, maar we beginnen aan de achterkant door nu als eerste aan de slag te gaan met initiatieven van ontwikkelaars. Omgekeerde wereld. En volledig willekeur wanneer de timing van een initiatief in dit geval bepaald of er nog hectares benodigd zijn. Tenminste, ik neem aan dat we stoppen als de doelstelling behaald is?! Het is dan nu een soort eerst komt eerst maalt. Tot slot zou ik willen herhalen dat de stelling van Rijksadviseur Wouter Veldhuis besproken moet worden in het kader van de RES. Hierbij moeten de beperkingen binnen de regio op tafel gelegd worden. De VES is toegeschreven naar wat er wel kan. Het volledige beeld zou zijn: benoemen wat het beste zou zijn en wat we graag willen, met de beperkingen die daar bij horen. Ik begin me steeds meer af te vragen of de gekozen regionale aanpak wel de goeie is. Als burger vind ik dat de gemeente en de Cleantech regio hierin ook tegengas mag geven aan de landelijke politiek. Het eindbod moet omlaag. Dat er nog onvoldoende bewustzijn zou zijn over de noodzaak van de energietransitie kan ik niet beoordelen. Hij werd in ieder geval vanavond gesteld in een context waarbij ik me af vroeg of er nu sprake is van onvoldoende bewustzijn of een verschil van inzicht over de route waarlangs we de energietransitie kunnen realiseren.	Bedankt voor de inbreng. We vatten alle reacties samen en geven aan de hand hiervan enkele aanbevelingen aan de gemeenteraad.

189	23-2-2021	Email	Dank voor de informatiebijeenkomst. Andries heeft het goed gepresenteerd. Sommige aanwezigen hebben al vaker gesprekken gevoerd met de Gemeente over dit onderwerp, en dat leidde soms tot wat standvastige reacties. Ik zit er wat meer ontspannen in, we moeten immers iets van energietransitie in gang zetten ook in onze eigen 'backyard'. Mijn adviezen: 1. Naast zonnepanelen en windturbines ook onderzoek naar waterkrachtopties in de IJssel i.s.m. Technische Universiteit. Deze optie is landelijk schaalbaar (Rijn, Maas, IJssel). 2. Bij het windonderzoek graag het behoud van het stadsaanzicht van Deventer vanaf Twelloose zijde behouden. Het zou zonde zijn als de Lebuinuskkerk optisch verdwijnt achter een windmolen (of 8). 3. Dwing/stimuleer met subsidies de aanleg van zonnepanelen op platte daken op gebouwen en bedrijven, niet aan grootschalige commerciële parken. Opbrengst en verbruik van stroom op een plek is win-win. 4. Borg het beheer en onderhoud van zonneparken op de lange termijn indien in eigendom van commerciële bedrijven. Dit ter voorkoming van verval. 5. Vraag: hoe zorgen we voor landelijke eenheid in uitvoering? Ik ben bang dat lokale willekeur, smaak en voorkeur tot een aantasting van ons nationale landschapsbeeld leidt. Dat zie je nu al met al die grote zonneparken langs de snelwegen. 6. Vraag: krijgt het nieuwe gemeentehuis in Twello zelf eigenlijk zonnepanelen (als goede voorbeeld)?	Op het gemeentehuis in Twello liggen al zonnepanelen. Deze zijn gerealiseerd met behulp van een postcoderoos project met EnergieRijk Voorst. De inwoners zijn hierdoor eigenaar van de zonnepanelen. Tijdens de verbouwing en bij het nieuwe gemeentehuis blijven de zonnepanelen erop liggen.
190	23-2-2021	Email	Ik ben van mening dat ook omwonenden zo vroeg mogelijk moeten aanschuiven, hoe pril het initiatief dan ook is. Het gaat niet alleen landschappelijke inpassing en vergunning, maar ook om een totaalproces waarin burgers en gemeente samen optrekken in de energietransitie. Ik vind dat de gemeente daarbij burgers ook moet ondersteunen om gesprekspartner te zijn richting ontwikkelaars (bv. door adviesdiensten van een deskundige, betaalt door de gemeente zoals jullie nu ook in onze richting hebben voorgesteld). Tevens dienst de gemeente vanuit haar zorgplicht burgers te beschermen tegen oneigenlijke manipulatie of druk vanuit de ontwikkelaar. Er komt in korte tijd erg veel op burgers af, die primair niet zijn opgeleid en ingewijd zoals gemeente en ontwikkelaars dit zijn. Hier moet de gemeente een rol pakken!! Verder vind ik dat er meer regie moet komen op de spreiding en concentratie van parken. Ik begreep dat de mogelijkheden hiervoor ook begrenst zijn. En toch is dit cruciaal voor een goede inrichting van ons toekomstige landschap. Voor ons aan de Bekendijk speelt dit een zeer grote rol in de totale beleving omtrent het initiatief. Als wij de garantie zouden krijgen dat het bij dit ene initiatief zou blijven dan zou dit een totaal ander gevoel geven dan de angst straks omsloten te kunnen worden door zonneparken. De keuze voor zonneparken onderschrijf ik overigens niet. 1 windmolen wekt zoveel meer op. Wanneer we deze op de juiste plekken zouden kunnen plaatsen scheelt dat een hoop gezonde landbouwgrond en prachtige natuur die we nu langzaamaan aan het inleveren zijn.	Bedankt voor de inbreng. We vatten alle reacties samen en geven aan de hand hiervan enkele aanbevelingen aan de gemeenteraad.

191	23-2-2021	email	Julie gingen dit keer wel al te zeer uit van inwoneraantal/betrokkenheid en minder van landschappelijk draagkracht. Alsof de concept VES over spreiding van zonnevelden naar rato van inwoneraantal gaat. Het feit dat grote delen van de gemeente onder Nationaal Landschap vallen is van groot belang. En dat er gebiedsgericht gekeken wordt al helemaal. Ik heb in een ander verband als eens gewezen op onder meer het standpunt van de Rijksbouwmeester en de richtlijnen uit de NOV/omgevingswet. In de Concept RES p.11 valt Terwolds grondgebied grotendeels onder 'kansrijk voor kleinschalige velden' terwijl op de inloopavond een nagenoeg aaneengesloten groot zonneveld liet zien in de buurt van de Bekendijk. Dat had niet mogen gebeuren. Wij waarderen het zeer dat van het bruto terrein tenminste 1/3 groen moet zijn en hopen dat dat een rechtsgang krijgt in het bestemmingsplan buitengebied. Ook begrijpen we dat bij kleinschalige lokale initiatieven de gemeente het groen voor zijn rekening neemt. Ook de bijbehorende grondkosten? Wij zien een reële mogelijkheid om in zeer nauwe samenwerking met de gemeente tot een gebiedsgerichte ontwikkeling van kleinschalige zonnevelden te komen als de gemeente daar tijd, mankracht en middelen in wil investeren. Voor Terwolde streven we naar ca. 10 ha netto kleinschalige velden zoals bij diverse gelegenheden gezegd. Qua integrale projectontwikkeling ligt hier een 10 ha. netto kans als de gemeente, B&W, Raad die wil zien en ons daadwerkelijk wil ondersteunen en ook zelf verantwoordelijkheid wil nemen. Tot slot: wij zien graag dat grootschalige zonneparken voor ons gebied definitief worden uitgesloten. Dat biedt ons daadwerkelijk de garantie dat het zin heeft kleinschalige initiatieven te ontwikkelen die niet verstoord worden door projectontwikkelaars die grootschaligere projecten willen. Waar de gemeente dan weer wat mee moet en waar wij dan weer energie in moeten steken. We hebben tot nu toe multinationals buiten de deur weten te houden maar dat biedt ons geen garantie voor de toekomst. Wij willen meer rechtszekerheid en willen definitief verlost worden van een marktgericht toelatingsbeleid in ons Terwolds Nationaal Landschap. Wij geven er de voorkeur aan zelf marktpartijen in te schakelen in een co-productie met de gemeente.	In de eerste ronde VES kwam op veel plaatsen het geluid naar voren dat men vanuit de dorpen invulling wilde geven aan de lokale opgave. Om die tastbaar te maken is de Voorster opgave vertaald naar de dorpen op basis van inwonertal. Vooral bedoelt om de opgave inzichtelijk te maken en om het gesprek erover te voeren. Niet om dit als hard uitgangspunten te hanteren. Het gesprek zou er vooral over moeten gaan hoe je dit kunt doen op basis van de landschappelijke randvoorwaarden. Ik denk overigens dat in Terwolde het gesprek daar wel over is gegaan. Bedankt voor de inbreng. We vatten alle reacties samen en geven aan de hand hiervan enkele aanbevelingen aan de gemeenteraad.
192	23-2-2021	Informatieavond	In hoeverre is de optie voor zonnepanelen op daken verkend? We hebben best veel vierkante meter platte daken in de regio; maar alles dat ik zie in de plannen tot nu toe is landbouwgrond voor de kleinschalige ontwikkelingen.	Bedankt voor de inbreng. We vatten alle reacties samen en geven aan de hand hiervan enkele aanbevelingen aan de gemeenteraad.
193	23-2-2021	Informatieavond	Bestaande daken geven op sommige plekken problemen met verzekeraars ivm isolatiemateriaal. Verzekeraars zetten hakken in het zand. Wat kan de gemeente doen om hierbij te helpen?	Bedankt voor de inbreng. We vatten alle reacties samen en geven aan de hand hiervan enkele aanbevelingen aan de gemeenteraad.
194	23-2-2021	Informatieavond	De nieuwe landsadviseur van het landelijk gebied heeft vorige week aangegeven in Nieuwsuur dat er zoveel verharde oppervlakte is in Nederland, dat er ruim voldoende gelegenheid is om de energietransitie te vervolmaken zonder aan natuur/landbouwgrond te hoeven komen. In Voorst geldt dit natuurlijk minder dan bijvoorbeeld in Rotterdam, maar het is volgens mij ontzettend belangrijk dat subsidies niet naar zonneparken gaan maar naar panelen op verharde oppervlakten.	Bedankt voor de inbreng. We vatten alle reacties samen en geven aan de hand hiervan enkele aanbevelingen aan de gemeenteraad.
195	23-2-2021	Informatieavond	Als we het hebben over 'verdeel de pijn', bedoelen we dan binnen de gemeente of de regio? Het is toch niet zo dat wij straks de windmolens van Lochem in de maag gesplitst krijgen?	Als we het hebben over de pijn verdelen, dan hebben we het hier over binnen de gemeente.
196	23-2-2021	Informatieavond	De aanbevelingen uit de VES moeten concreter zijn, zodat het meetbaar/toetsbaar is.	Bedankt voor de inbreng. We vatten alle reacties samen en geven aan de hand hiervan enkele aanbevelingen aan de gemeenteraad.
197	23-2-2021	Informatieavond	Is er goed gekeken naar de mogelijkheden van kleinere windmolens (van 15 meter)?	Kleinere windmolens worden vooral door agrarische ondernemingen gebruikt om zelf energieneutraal te zijn, maar kunnen ook een mogelijkheid zijn buiten die functie.
198	23-2-2021	Informatieavond	In de presentatie gaat het over 200 hectare zonne-energie, gekoppeld aan het energie-neutraal zijn in 2030. Maar landelijk is de opgave toch een reductie van 49%?	Dit klopt, we hebben als gemeente tot nu toe een grotere ambitie dan de landelijke ambitie.
199	23-2-2021	Informatieavond	Als bewoner van de Voorster Klei ben ik zeer gespitst op wat er gezegd wordt over windmolens; hoe vertaalt zich de oproep tot ordentelijk windonderzoek tot de RES 1.0 – zijn we dan zoekgebied af?	De zoekgebieden moeten nader onderzocht worden, dit gebeurt ook op regionaal niveau. Op dit moment wordt er gekeken naar ecologische beperkingen. Er wordt in de RES 1.0 een nadere duiding gegeven.
200	23-2-2021	Informatieavond	De opmerking 'als de wind niet waait, dan gaat de koelkast uit' is achterhaald: intussen wordt er juist ook ingezet op de opslag van energie. Vanuit de moderne technologie is dit dus een achterhaald principe.	Bedankt voor de inbreng. We vatten alle reacties samen en geven aan de hand hiervan enkele aanbevelingen aan de gemeenteraad.

201	23-2-2021	Informatieavond	Worden alle zoekgebieden opnieuw onderzocht, of geldt dit alleen voor zoekgebied 4?	In regionaal verband worden alle zoekgebieden opnieuw onderzocht.
202	23-2-2021	Informatieavond	Waarom wordt niet de hele gemeente Voorst (als ware het een zoekgebied) goed onderzocht?	Dit is een van de aanbevelingen die wij meegeven in het kader van de VES.
203	23-2-2021	Informatieavond	Heeft de gemeente eigenlijk wel iets in te brengen op regionaal niveau?	De RES 1.0 moet worden vastgesteld (of niet) door de gemeenteraden uit de Cleantech regio.
204	23-2-2021	Informatieavond	Hoe kan Zutphen een onderzoek zijn gestart waardoor meerdere zoekgebieden zijn afgewezen, en de gemeente Voorst niet?	Bedankt voor de inbreng. We vatten alle reacties samen en geven aan de hand hiervan enkele aanbevelingen aan de gemeenteraad.
205	23-2-2021	Informatieavond	Hoezo zijn 1 op de 5 inwoners van Voorst vóór windenergie?	Van alle reacties die wij hebben ontvangen over windenergie, sluit 1 op de 5 windenergie niet uit. Dat is niet hetzelfde als dat 1 op de 5 inwoners vóór windenergie zou zijn.
206	23-2-2021	Informatieavond	Wat is de zin van de VES?	De VES wordt gebruikt door de gemeenteraad om later dit jaar de RES 1.0 te beoordelen. Alle reacties, meningen en andere informatie die we in deze bijeenkomsten hebben opgehaald dienen dus als achtergrond voor de gemeenteraad, zodat zij op de hoogte zijn van hoe de inwoners van Voorst er over denken.
207	23-2-2021	Informatieavond	Moeten we een nieuw bod uit brengen?	De concept RES bevatte al een bod (maximale opwek energie in onze regio). In de RES 1.0 zal dit bod verder uitgediept zijn. Dat kan betekenen dat het bod lager uitvalt dan in de concept RES het geval was. Dit bod moet vervolgens door alle gemeenteraden in de regio worden vastgesteld. Onze gemeenteraad kan hier de informatie uit de VES voor gebruiken.
208	23-2-2021	Informatieavond	Het lijkt erop dat we met de plannen die er nu zijn, krap 50% van de opgave halen. Is het tijd voor meer druk op de ketel?	Bedankt voor de inbreng. We vatten alle reacties samen en geven aan de hand hiervan enkele aanbevelingen aan de gemeenteraad.
209	23-2-2021	Informatieavond	We moeten serieus kijken naar hoe windenergie een plek kan krijgen in Voorst, dit moet goed onderzocht worden.	Bedankt voor de inbreng. We vatten alle reacties samen en geven aan de hand hiervan enkele aanbevelingen aan de gemeenteraad.
210	23-2-2021	Informatieavond	Er zit teveel spanning tussen de uitgangspunten van de RES en die van de VES. Ik vind dat we ofwel tegemoet moeten komen aan de RES of de opdracht moeten teruggeven.	Bedankt voor de inbreng. We vatten alle reacties samen en geven aan de hand hiervan enkele aanbevelingen aan de gemeenteraad.
211	23-2-2021	Informatieavond	Goed idee om de dorpen meer te faciliteren, maar dit is mij nog niet voldoende: het is nu te vrijblijvend allemaal. We moeten verplichtender zijn, bijvoorbeeld door het op te nemen in de dorpsvisies maar ook richting bedrijven.	Bedankt voor de inbreng. We vatten alle reacties samen en geven aan de hand hiervan enkele aanbevelingen aan de gemeenteraad.
212	23-2-2021	Informatieavond	Over opslag van energie: in Nijbroek zijn we ons wezenloos geschrokken van wat daarbij komt kijken qua financiën. In Nijbroek praten we al over 1 miljoen euro voor een relatief kleine accu, dat ook nog veiligheidsrisico's met zich meebrengt. Hier hebben we echt hulp bij nodig. Door dit aspect is het moeilijk om de energievoorziening 24/7 te borgen. Hier moeten mensen zich ook van bewust zijn.	De vragen omtrent 'opslag' nemen we mee in de afwegingscriteria.
213	23-2-2021	Informatieavond	Hoe ziet de planning van de RES er verder uit?	De RES 1.0 wordt volgens planning eind maart richting de gemeenteraden gestuurd.
214	23-2-2021	Informatieavond	Wanneer heeft de raad een uitspraak gedaan over de verplichting tot 30% groen bij zonnevelden?	Dat is opgenomen in de beleidsuitgangspunten zon 2.0, circa april/mei 2019.
215	23-2-2021	Informatieavond	Is het mogelijk om een veld met kleine windmolens te maken in plaats van een klein aantal grote? Zou een heel ander effect kunnen hebben op de omgeving.	Dit is een mogelijkheid die verder onderzocht kan worden.
216	23-2-2021	Informatieavond	Er werd eerder gesteld dat het proces wat meer verplichtend van aard zou moeten zijn. Daar voeg ik aan toe dat wij vanuit Terwolde erg gebaat zouden zijn bij een centrale projectmanager vanuit de gemeente die de boel coördineert, zodat niet iedereen het wiel opnieuw aan het uitvinden is.	Bedankt voor de inbreng. We vatten alle reacties samen en geven aan de hand hiervan enkele aanbevelingen aan de gemeenteraad.
217	23-2-2021	Informatieavond	Er moet strenger toegezien worden vanuit de gemeente dat niet alle subsidiegelden naar projectontwikkelaars van buitenaf gaan. Als de gemeente wil dat de dorpen serieus met energieopwek aan de gang gaan, dan moet ze dat serieus als projectontwikkeling ondersteunen en er voor zorgen dat de dorpen niet hoeven te concurreren met multinationals.	Bedankt voor de inbreng. We vatten alle reacties samen en geven aan de hand hiervan enkele aanbevelingen aan de gemeenteraad.
218	23-2-2021	Informatieavond	De gemeente zou een regierol moeten pakken als het gaat om opwek in de dorpen. In hoeverre kunnen we lokaal eigendom borgen?	Bedankt voor de inbreng. We vatten alle reacties samen en geven aan de hand hiervan enkele aanbevelingen aan de gemeenteraad.
219	23-2-2021	Informatieavond	In deze presentatie bespraken we de zonneladder. Daarin wordt niet gesproken over grootschalige initiatieven van buitenlandse investeerders. Terwijl dat wel aan de orde is voor ons. Dat staat haaks op het idee van de VES over kleinschalige opwek in de dorpen.	Op dit moment gelden de uitgangspunten van het beleid zonnevelden 2.0. Dat is op dit moment het kader waarbinnen aanvragen kunnen worden goedgekeurd of afgekeurd. Als we nu gaan adviseren over de VES richting de raad, dan zullen we dit ook meenemen.
220	23-2-2021	Informatieavond	Er is nu veel input gegeven door burgers, maar er is nog veel meer te onderzoeken. Ik vind dat we als gemeente moeten temporiseren zodat we een weloverwogen kader hebben. Ik begrijp dat het huidige kader uit 2019 stamt: dat lijkt me wat verouderd. Ik heb ook te maken met ontwikkelaars. Hun plannen om alles vol te plempen met grootschalige zonnevelden doen geen enkel recht aan dit proces van de VES.	Bedankt voor de inbreng. We vatten alle reacties samen en geven aan de hand hiervan enkele aanbevelingen aan de gemeenteraad.

221	23-2-2021	Informatieavond	Wanneer komt er zekerheid over de status van de zoekgebieden in de RES 1.0?	De planning is nu dat de concept RES 1.0 eind maart wordt vrijgegeven richting de colleges en de gemeenteraden. Verwacht wordt dat het niet lang hierna openbaar gemaakt wordt. Vorig jaar kon het vanwege corona niet doorgaan, maar we hopen dit jaar dan ook een informatiebijeenkomst te kunnen organiseren om het toe te lichten.
222	23-2-2021	Informatieavond	Hebben we enig idee van de potentie qua hectare voor zon op dak in onze gemeente?	Met een hele optimistische berekening komen we uit op ongeveer 120 hectare daken die geschikt kunnen zijn voor zonnepanelen. In deze berekening is alleen rekening gehouden met de ligging van de daken ten opzichte van de zon, niet met constructie vereisten of andere technische belemmeringen.
223	23-2-2021	Informatieavond	Er zijn landelijke uitvoeringskaders nodig c.q. een welstandscommissie, anders wordt het een rommelig beeld.	Bedankt voor de inbreng. We vatten alle reacties samen en geven aan de hand hiervan enkele aanbevelingen aan de gemeenteraad.
224	23-2-2021	Informatieavond	De ontwikkeling van manieren van energieopwek staat niet stil. Dit mis ik in de afwegingscriteria. Er wordt nu beslist op iets dat misschien over een paar jaar alweer achterhaald is. Dat is een risico.	Bedankt voor de inbreng. We vatten alle reacties samen en geven aan de hand hiervan enkele aanbevelingen aan de gemeenteraad.
225	23-2-2021	Informatieavond	Waarom is zon in de geluidswering bij de A1 zoveel duurder dan zon op land?	Bedankt voor de inbreng. We vatten alle reacties samen en geven aan de hand hiervan enkele aanbevelingen aan de gemeenteraad.
226	23-2-2021	Informatieavond	Bij Bathmen ligt een geluidswal. Hoe kan het dat het daar wel kan en hier niet?	Bedankt voor de inbreng. We vatten alle reacties samen en geven aan de hand hiervan enkele aanbevelingen aan de gemeenteraad.
227	23-2-2021	Informatieavond	Is er ook gedacht aan zonnepanelen op het talud van de rondweg om voorst?	Bedankt voor de inbreng. We vatten alle reacties samen en geven aan de hand hiervan enkele aanbevelingen aan de gemeenteraad.
228	23-2-2021	Informatieavond	Waarom willen we alle elektra zelf opwekken, kunnen we niet meer elektra uit andere landen waar dit duurzaam wordt opgewekt importeren?	Bedankt voor de inbreng. We vatten alle reacties samen en geven aan de hand hiervan enkele aanbevelingen aan de gemeenteraad.
229	23-2-2021	Informatieavond	Naast windturbines zou waterkracht turbines ook onderzocht moeten worden. Immers, de IJssel stroomt 24/7!	Bedankt voor de inbreng. We vatten alle reacties samen en geven aan de hand hiervan enkele aanbevelingen aan de gemeenteraad.
230	23-2-2021	Informatieavond	Ambities geheel laten varen hoeft natuurlijk niet, maar temperen zou wel gepast zijn gezien de landelijke politieke discussie, weerstand tegen windmolens en grootschalige zonneparken en snel ontwikkelende technologie.	Bedankt voor de inbreng. We vatten alle reacties samen en geven aan de hand hiervan enkele aanbevelingen aan de gemeenteraad.
231	23-2-2021	Informatieavond	Op dorpsniveau kun je opslag ook in microgrids organiseren, maar dan wordt het afgekoppeld.	Bedankt voor de inbreng. We vatten alle reacties samen en geven aan de hand hiervan enkele aanbevelingen aan de gemeenteraad.
232	23-2-2021	Informatieavond	Op dit moment wordt er een pilot gedraaid in Duitsland met microgrids.	Bedankt voor de inbreng. We vatten alle reacties samen en geven aan de hand hiervan enkele aanbevelingen aan de gemeenteraad.
233	23-2-2021	Informatieavond	Hoe borgen we het beheer van zonne-parken op de lange termijn indien eigendom commerciële bedrijven? Dit ter voorkoming van verval en slecht onderhoud.	Bedankt voor de inbreng. We vatten alle reacties samen en geven aan de hand hiervan enkele aanbevelingen aan de gemeenteraad.
234	24-2-2021	VES	Naar aanleiding van de afrondende sessie van gisteren 23 februari, het volgende verzoek: Ik zou graag in de rapportage van de tweede ronde van de VES een overzichtje zien waarin staat wat er per dorp over windenergie is gezegd. Gisteren waren in de terugkoppeling van Andries alleen de reacties van de Voorsterklei herkenbaar als zijnde van de Voorsterklei. Wat heeft bijvoorbeeld het andere zoekgebied Klarenbeek gezegd? Wat is er bijvoorbeeld gezegd in Wilp dat in principe ook geschikt zou zijn voor windenergie? Zo ook voor de andere dorpen. In de hoop dat dit niet teveel gevraagd is.	Bedankt voor de inbreng. We vatten alle reacties samen en geven aan de hand hiervan enkele aanbevelingen aan de gemeenteraad.
235	26-2-2021	VES	Is de voorkeur voor zonne energie gegeven voor velden of voor daken? Ik hoor in mijn omgeving erg veel negatieve geluiden over de lelijkheid van het zonne veld langs de A1. Persoonlijk vind ik het jammer om goede grond op deze manier te gebruiken terwijl er nog op zoveel daken geen panelen liggen. Dan vind ik windmolens vervelend, maar misschien wel beter.	Bedankt voor de inbreng. We vatten alle reacties samen en geven aan de hand hiervan enkele aanbevelingen aan de gemeenteraad.
236	26-2-2021	VES	Voorst is één van de mooiste landelijke gemeentes van Nederland, laten we dat zo houden. De huidige gerealiseerde zonneweides vormen het natuurlijk/ agrarische landschap om naar een industrielandchap, dat moeten we niet willen als Voorst. Daarom GEEN uitbreiding van de zonneparken (alleen zonnepanelen op daken; energiemarke.nl is een mooi lokaal initiatief wat dit betreft in Voorst). Als Voorst hebben wij nu last van landschapsvervuiling aan grenzen van de gemeente mbt windmolens. Laten we het mooie landschap niet verder vernietigen, dus GEEN windmolen in de gemeente Voorst.	Bedankt voor de inbreng. We vatten alle reacties samen en geven aan de hand hiervan enkele aanbevelingen aan de gemeenteraad.

237	27-2-2021	Email	Tot mijn grote schrik zag ik dat er een plan ligt om grote windmolens aan de IJssel te plaatsen. Dat vind ik landschapsvervuiling omdat je juist aan de IJssel prachtige wijde uitzichten hebt met heel veel vogels. Beter plan is om de windmolens naast de snelweg te plaatsen? Of heel dicht naast bestaande windmolens van Zutphen/Deventer? Het beste vind ik zonneparken die opgaan in het landschap. Landschap centraal en niet zonnepark zelf. Bijvoorbeeld eenderde natuur en tweederde zonnepanelen. Scenario die voor leefomgeving en natuur het beste uitpakken geeft draagvlak voor de energietransitie.	Binnen de regio zijn we bezig met de Regionale Energie Strategie waarin staat welke kansen er zijn voor zonnenvelden en windmolens. Binnen de concept van deze Regionale Energie Strategie is het gebied aangrenzend aan Zutphen inderdaad als zoekgebied aangewezen voor windmolens. Het idee is dat de windmolens in de Voorster Klei komen waardoor het 1 cluster wordt met de windmolens van Zutphen. Hierdoor kunnen we versnippering van de windmolens voorkomen. Dit gebied is enkel als zoekgebied aanwezen en er zijn eerst meer onderzoeken nodig voor dit daadwerkelijk gerealiseerd wordt. Er moet nog onderzocht worden of dit kan qua afstand tot de woningen en qua ecologie.
238	2-3-2021	Telefonisch	Geen windmolens in de natuur. Windmolens moet je aansluiten bij de infrastructuur, bedrijventerreinen of Attero. Zonnepanelen ook koppelen aan de bedrijventerreinen, bij geluidschermen en Attero. Zonnepanelen op daken. Je moet vooral kijken waar de mensen het minste last hebben.	Bedankt voor de inbreng. We vatten alle reacties samen en geven aan de hand hiervan enkele aanbevelingen aan de gemeenteraad.
239	2-3-2021	Telefonisch	Zon en windenergie combineren. Klein beginnen en dat later uitbreiden. Zonnepanelen verplaatsen waardoor de grond eronder goed blijft.	Bedankt voor de inbreng. We vatten alle reacties samen en geven aan de hand hiervan enkele aanbevelingen aan de gemeenteraad.
240	3-3-2021	VES	Zonne-energie liever dan wind-energie. We hebben hier te weinig wind. Zonnepanelen zijn aangelegd naast A1 en wordt geleverd aan de inwoners van Deventer. Lever dat aan de inwoners van de gemeente Voorst.	Bedankt voor de inbreng. We vatten alle reacties samen en geven aan de hand hiervan enkele aanbevelingen aan de gemeenteraad.
241	4-3-2021	Email	Dank voor de info. Het lijkt me goed dat niet alleen eigenaren van gebouwen in de gemeente deze informatie hebben. Het zou wat mij betreft een goede (en misschien wel noodzakelijke) stap zijn als in het beleid opgenomen wordt dat de grote zonnepark-exploitanten de opdracht hebben om voor elke hectare landbouwgrond die ze vol leggen ook een hectare dak te zoeken in de gemeente en daar contracten voor afsluiten. Ze hebben het volgens mij nog steeds veel te gemakkelijk. Ze gebruiken het argument dat er toch te weinig dak beschikbaar is en we/ze niet om landbouwgrond heen kunnen. Ondertussen kiezen zij zelf de weg van de minste weerstand (lees: het meeste geld). Er zijn te veel voorbeelden van exploitanten die het buitengebied vol komen leggen en de winsten elders laten neerkomen (ondanks de provinciale wens voor 50% lokaal eigendom). Ik denk dat het realistisch is dat, als je daar als gemeente niet heel strak op stuurt, er straks zo veel grond vol ligt dat het elektriciteitsnet volledig belast is en de ruimte op dak alsnog niet benut. Dat kunnen we ons niet permitteren in een tijd waarin ook de landbouw wordt gevraagd te extensiveren, er nog een miljoen huizen bij moeten in Nederland en een miljoen bomen in de gemeente Voorst...	Bedankt voor de inbreng. We vatten alle reacties samen en geven aan de hand hiervan enkele aanbevelingen aan de gemeenteraad.
242	7-3-2021	VES	Stop het gemeentegeld in de ondersteuning van Eb en Vloed energie. Dat werkt dag en nacht en ook bij windstil weer. IPV het landschap nog verder te verpesten en trekvogels in gevaar te brengen.	Bedankt voor de inbreng. We vatten alle reacties samen en geven aan de hand hiervan enkele aanbevelingen aan de gemeenteraad.

243	8-3-2021	Email	Op 23 februari gaf u een samenvatting van hetgeen u uit de gesprekken met de dorpen binnen de gemeente Voorst heeft opgehaald met betrekking tot de energietransitie. U heeft er zagezegd 'chocola van gemaakt'. Opvallend is daarbij dat vanuit het dorp Twello niemand de behoefte voelt mee te praten of te denken. Als de gevolgen van de energietransitie dus niet in je achtertuin plaatsvinden dan kun je straffeloos afzien van participatie en meedenken. Het omgekeerde 'not in my backyard' principe dus. Met betrekking tot windenergie leek het in uw samenvatting wel alsof alleen vanuit de Voorster Klei geprotesteerd werd. Maar wij, zowel ABWA als veel inwoners van Wilp Achterhoek zijn al sinds het begin van het proces aangehaakt. Ook wij hebben herhaaldelijk aangegeven dat hier, net als op de Klei, ook geen draagvlak voor windmolens is. Wij zijn ook tegen windenergie en tegen de benodigde hoge windmolen. Daarom wil ABWA namens Wilp Achterhoek ook uitdrukkelijk aangeven dat zoekgebied 2 in de concept RES moet vervallen. Niet alleen vanwege de aanwezigheid van de wespandief, maar ook vanwege de reeds bestaande belasting op dit mooie buitengebied. Dit gebied staat al decennia onder druk van o.a. A1/A50, Attero en aanvliegroutes van Teuge. Teves worden we binnenkort nog 'verblijd' met de komst van een waterfabriek. Dus als we lasten evenredig willen verdelen over de gemeente hoeven wij voorlopig niet nog meer lasten. Net zo belangrijk als het schrappen van zoekgebieden voor wind is het formuleren van heldere normen voor windmolens en opwekken van windenergie. Het wordt tijd dat de gemeente duidelijk aangeeft in haar beleid wat voor de normen zijn voor het plaatsen van windmolens. Uit hoofde van gezondheidszorg vragen wij u aan te sluiten bij in Europa gehanteerde normen zoals minimaal 1 kilometer afstand tov bewoning. Met betrekking tot zonne-energie benadrukken wij nogmaals dat het toepassen van de zonnepanelen gewenst is. En dan niet alleen vrijblijvend. Zoals ook Hans de Haan eerder namens ABWA al kenbaar maakte zou de gemeente in haar vergunningenbeleid op kunnen nemen dat iedere projectinvesteerder die dure, schaarse landbouwgrond wil vol leggen met zonnepanelen, in een minstens even groot oppervlakte'glas op dak' binnen de gemeente Voorst zou moeten investeren. Ook kan bij het verstrekken van bouwvergunningen voor nieuwbouw of grootschalige renovatie een eis op zonne-energie en 'nul op de meter' ingevoerd worden. Tevens vragen wij de gemeente ons bij te staan bij het realiseren van zonnepanelen in geluidsschermen langs de A1. Onderzoek heeft uitgewezen dat als het puur op financiën wordt beoordeeld, de zonnepanelen niet gerealiseerd gaan worden. Toch zou het de leefbaarheid van Wilp Achterhoek heel erg ten goede komen als dit wel gerealiseerd zou kunnen worden. En uiteraard, laat de energietransitie niet alleen positief uitwerken voor buitenlandse investeerders maar ondersteun lokale participatie. Allereerst door actief de oprichting van lokale energie coöperaties te ondersteunen en door projectontwikkelaars tot samenwerking met deze coöperaties te stimuleren cq te verplichten.	Bedankt voor de inbreng. We vatten alle reacties samen en geven aan de hand hiervan enkele aanbevelingen aan de gemeenteraad.
-----	----------	-------	--	--

Aan: de Raad van de gemeente Voorst

Van: de bewoners van de Voorsterklei en omgeving, BuurtVereniging (io)

Betreft: Visie van de bewoners in R.E.S. windzoekgebied 4

Voorst, 24 januari 2021

Geachte Raad,

Deze brief komt van vereniging (io) van bewoners in en rond de Voorsterklei, tegenwoordig ook wel bekend als 'zoekgebied 4'. Wij zijn voor energietransitie en wensen van harte mee te denken en ook tot daden te komen als het gaat om energie transitie. Wij voelen ons niet gehoord en begrepen en voelen inmiddels zeer veel weerstand tegen het R.E.S.-proces. Hieronder een toelichting.

De R.E.S. heeft tot doelstelling om middels opwekken van duurzame energie tot CO2 reductie te komen. Dit lijkt binnen de Cleantech regio alleen tot stand te kunnen komen middels zon- en windenergie, maar wordt niet onderbouwd. De rijksoverheid heeft deze doelstellingen uitbesteed bij regionale overheden. Het doel daarvan was en is om middels draagvlak te komen tot een goed onderbouwd plan vanuit de gemeenschap. Dat lukt niet bij ons op de Voorsterklei, blijkt ook uit een door ons anoniem uitgevoerde enquête onder alle bewoners; bij de belanghebbende en bewoners is er geen draagvlak in zoekgebied 4.

Zonder ons medeweten zijn wij als zoekgebied op de kaart gekomen. Wij hebben daarna zelf om een toelichting moeten vragen. Wij krijgen geen antwoord op voor ons belangrijke vragen. Niet van de gemeente, ook niet in de ateliers van Cleantech waarvoor wij pas uitgenodigd werden nadat we dat hebben moeten vragen aan gesprekspartners bij de gemeente. Wij worden niet beschouwd als stakeholder, ondanks dat we in een zoekgebied wonen. Wij vragen ons af wie dan wel stakeholders zijn.

Op 7 december 2020 zijn er door de gemeenteraad van Voorst 3 moties aangenomen met betrekking tot de R.E.S. en het aanwijzen van zoekgebieden voor Wind. In een van deze moties is het college opgedragen: "de Voorster Klei of andere locaties in Voorst nu niet aan te merken als zoekgebieden voor windmolens".

In onze beleving is hieraan geen invulling gegeven. In een gesprek dat wij als buurt hadden met wethouder Vrijhoef op 9 december merkten wij dat er geen veranderende beweging ging ontstaan. Ook in het vervolg van het traject hebben wij geen feitelijke verandering waargenomen. Wij waren en zijn nog steeds zoekgebied, ook getuige de presentatie in R.E.S ateliers van 13-15 januari, georganiseerd door Cleantech.

In onze beleving zijn er zoekgebieden aangewezen zonder daarvoor duidelijke criteria aan de voorkant van het proces af te spreken en een heldere en transparante afweging en onderbouwing te maken. Wij komen verderop in deze brief met een voorbeeld van een gemeente die dat anders heeft aangepakt.

Daarnaast is door het vooraf bepalen van zoekgebieden door de gemeente ruimte gecreëerd voor onrust en stress in onze buurtgemeenschap. Grondeigenaren in ons gebied zijn medio vorig jaar agressief benaderd door een commerciële partij. Hen werd dringend geadviseerd omwonenden buiten het proces te houden totdat contracten waren getekend. Daarmee is de door de gemeente gecreëerde ruimte direct ingenomen door partijen die hier baat bij hebben, in onze ogen ten koste van bewoners.

Doordat er inmiddels contracten zijn ondertekend tussen grondeigenaren en commerciële partijen, voelt de buurt zich buitenspel gezet. Dit heeft tot gevolg dat er ongezonde spanningen zijn ontstaan in de buurt. Verhoudingen die voorheen goed waren, staan onder druk. Buurtgenoten hebben slapeloze nachten en maken zich zorgen om hun gezondheid, hun veiligheid en de waarde van hun huis. Door mee te werken aan de R.E.S. in deze vorm, is de gemeente verantwoordelijk voor wat er in onze buurt gebeurt.

Daarom willen wij u vragen om na te denken over de nu ontstane situatie. Het college met burgemeester die ook voorzitter is/wordt van de R.E.S. en een wethouder, voeren deze R.E.S. uit conform de wens van de Rijksoverheid met in onze ogen dramatische gevolgen en een oneerlijk speelveld. De R.E.S. in haar huidige vorm, vertoont parallellen met de toeslag affaire. Afgelopen week, na het opstappen van het voltallige kabinet werd een uitspraak van Rutte geciteerd in het journaal: “De rechtstaat moet de burger beschermen tegen een almachtige overheid. En dat is hier op verschrikkelijke manier misgegaan”. Welnu geachte raad en college, het gaat weer mis, voor onze en uw ogen. Heel veel situaties als deze, ook die in Eefde, belanden al bij de Raad van State. Dit moet toch te kennen geven en kunt u niet negeren.

Wij willen de raad vragen om dit proces te stoppen en te veroordelen. De gemeente moet een kader stellen waarin het speelveld tussen bewoners/belanghebbenden eerlijk is. Hierin is het noodzakelijk om de huidige zoekgebieden binnen de gemeente Voorst te schrappen. Eerst moeten er spelregels komen in de vorm van een normenkader en moet er duidelijkheid zijn. Pas daarna kunnen zoekgebieden worden bepaald en gekozen. Vervolgens kunnen bewoners in die zoekgebieden worden ondersteund, conform de vastgestelde normen.

De wethouder claimt dat er geen tijd is en dat hij onder druk gezet wordt door de rijksoverheid die zal ingrijpen als afgeweken wordt van de R.E.S. Echter de Rijksoverheid heeft u een onuitvoerbaar concept opgelegd. De gemeente heeft wel degelijk een keuze, immers zij is door diezelfde Rijksoverheid ook verantwoordelijk gemaakt voor de uitvoering. Wij stellen dat bestuurders geen mogelijkheid hebben om via de huidige procesgang, binnen het kader van het algemene beginsel van behoorlijk bestuur te beoordelen of de eindsituatie acceptabel zal zijn voor haar burgers. Deze conclusie kunt u ook inzien in correspondentie van de Groene rekenkamer inzake een quick scan van de R.E.S. regio Brabant.

In heel veel gemeenten worstelt men met deze problematiek. Brieven zoals deze, noodkreten en uitingen van totale paniek, kunt u in diverse vormen vinden in andere gemeenten. De gemeente Emmen heeft ingegrepen op de R.E.S. en heeft een kader gemaakt waarin burgers meer beschermd worden tegen de huidige ontwikkelingen. Met die inzet heeft de gemeente Emmen een eerste echte stap gezet naar energie transitie. In veel zaken die benoemd worden herkennen wij ons.

Wij roepen de gemeente op om op korte termijn een plan te maken zoals Emmen dat gedaan heeft en om het R.E.S.-proces te stoppen in haar huidige vorm. Dat betekent dat de raad zelf ingrijpt op de R.E.S. Voorst en dit niet dient uit te besteden aan de Cleantech regio, waar momenteel de zeggenschap ligt. Hiermee voorkomen we langdurige gerechtelijke procedures, hoogoplopende frustraties van beide zijden en doen we waar het daadwerkelijk om gaat: het inzetten van een energietransitie voor en door iedereen.

In het normenkader zien wij in ieder geval de volgende belangrijke zaken terugkomen:

- Vaststelling maximale hoogte en slagschaduw, minimale afstand tot woningen
- Meewegen gezondheidsissues
- Verruiming vastgestelde kaders laten compenseren door exploitanten

- Meewegen natuur- en landschappelijke waarden
- Een berekening van wat werkelijk nodig is om tot doelstellingen te komen en geen over dimensionering. Windmolens pas als laatste redmiddel op de agenda zetten.
- Exploitant is verantwoordelijk voor de afbraak na periode x.
- Gericht op kaders die voor de regio belangrijk zijn
- Garanties dat de opgewekte energie in het gebied blijft, bij voorkeur door exploitanten uit de omgeving.

Ons voorstel is om een taskforce in te zetten met daarin diverse leden van reeds bestaande actiegroepen. Binnen die groepen ontstaat inmiddels heel veel expertise . Daarnaast experts die iets kunnen zeggen over landschap, natuur en infra structuur en gezondheid. Geleid door een procesbegeleider in de vorm van een onafhankelijke voorzitter.

Wij rekenen op een verstandig besluit van gemeenteraad en denken graag mee in de richting van een leefbaar en duurzaam Voorst.

De bewoners van de Voorsterklei en omgeving, BuurtVereniging (io).

Twello, 13 december 2020 ([5 jaar na het klimaatakkoord van Parijs](#))

Onderwerp: Lokale voorwaarden voor windmolens

Beste raads- en commissieleden,

Op persoonlijke titel, als inwoner van de gemeente Voorst, schrijf ik u naar aanleiding van de raadsvergadering van 7 december. De volledige gemeenteraad heeft een motie aangenomen over het niet aanwijzen van de Voorster Klei als zoekgebied voor windmolens. Ik begrijp dat het een goedbedoeld signaal naar de inwoners toe. En dat de stap te vroeg is.

Wel zou ik graag mijn zorgen met u willen delen. Ik ben beleidsmedewerker voor de gemeente Bronckhorst en ambtelijk verantwoordelijk voor het participatie- en beleidsproces [om te komen tot een gemeentelijk kader voor wind](#). Ik ben betrokken bij de Achterhoekse Regionale Energiestrategie en de bijdrage van Bronckhorst daarin.

Op veel vlakken zijn de gemeenten Voorst en Bronckhorst met elkaar te vergelijken. Verschillende dorpen en kleine kernen in een landelijke omgeving. Trots op het diverse landschap, de unieke natuur en de waardevolle cultuurhistorie. Met betrokken inwoners, lokale ondernemers en maatschappelijke organisaties. En dezelfde ambitie om energieneutraal te worden.

De energietransitie is een veelomvattende en complexe opgave. Zeker het thema 'windmolens' ligt maatschappelijk en politiek gevoelig. Dit vraagt zorgvuldigheid en duidelijkheid.

- [Nederland loopt achter](#), als het gaat om het tegengaan van klimaatverandering. De doelstelling van 49 procent CO₂-reductie in 2030 is niet in zicht, en op zichzelf al onvoldoende om aan de internationale klimaatafspraken te voldoen. Europa heeft afgelopen week dit dan ook [aangescherpt naar -55%](#). Voor het dichtbevolkte en energie-intensieve Nederland is het een grote, maar haalbare uitdaging.
- Nederland is vanuit het Klimaatakkoord gezamenlijk aan de slag, met de industrie, landbouwsector, mobiliteit en de gebouwde omgeving. De RES komt voort uit dit landelijke akkoord en richt zich op het opwekken van grootschalige, hernieuwbare stroom op land. Gemeenten hebben de verantwoordelijkheid gekregen voor het ruimtelijk inpassen van zonne- en windparken en voor het organiseren van draagvlak.
- Zowel [zon als wind zijn noodzakelijk](#) om energieneutraal te worden. Qua opwekprofiel vullen zon en wind elkaar aan, zodat fluctuaties over de dag en in de seizoenen gecompenseerd kunnen worden. Vooral in de winter – wanneer de zonkracht op z'n laagst is en de meeste elektriciteit wordt verbruikt – is windenergie nodig. Hierdoor blijft het energiesysteem betrouwbaar. Bovendien neemt de slagingskans van kleine zonneparken af, vanwege de lastige business case en de beperkte aanspraak op de SDE++-subsidie.

Maar, de energietransitie draait niet alleen om aantallen terawattuur, keuzes in techniek en de capaciteit van het stroomnet. Misschien wel belangrijker in de omslag naar duurzame energie zijn participatie, zeggenschap, lokaal eigenaarschap en kansen voor leefbaarheid en lokale economie. Daarbij staat er meer op het spel dan het al dan niet realiseren van klimaatdoelen. Het gaat ook om het vertrouwen in de gemeentepolitiek in het algemeen.

Helaas kan ik dit vanuit mijn ervaring in Bronckhorst zeggen.

- De Bronckhorster raad heeft de beleidsregels en –kaders voor windmolens opgeschort tot 2022. De spelregels voor wind zijn (nog) niet uitgewerkt en vastgesteld. De juridische onderbouwing van dit politieke besluit wankelt. Als een mogelijk windinitiatief zich toch mocht aandienen, dan moet de gemeente het formeel in behandeling nemen. In dit traject wordt het plan getoetst op basis van ruimtelijke argumenten en op het (in dit geval afwezige) gemeentelijke beleidskader.
- Initiatiefnemers en/of projectontwikkelaars kunnen naar de provincie Gelderland stappen. De provincie heeft de mogelijkheid van een inpassingsplan voor windmolens. Daarnaast plaatst de Regionale Energiestrategie Bronckhorst voor een uitdaging. De RES kent een escalatieladder die kan leiden tot overruling. De gemeente wordt dan opzij gezet en kan de belangen van haar inwoners niet zelf meer bewaken.
- De onduidelijke positie van Bronckhorst leidt tot [veel onrust en polarisatie](#). Er zijn actiecomités opgericht die speculeren over mogelijke locaties en soms echte desinformatie verspreiden. De discussie is verhit en gaat alle kanten op.
- Het pro-actief informeren over de laatste ontwikkelingen en nieuwste inzichten, het voeren van een continue dialoog (op bestuurlijk en ambtelijk niveau), het keurig afhandelen van grote Wob-verzoeken of het inschakelen van een onafhankelijke mediator. Het lijkt niet meer te baten. Het wantrouwen blijft.

De Bronckhorster raad heeft [onlangs toch ingestemd met een procesvoorstel](#). Met een breed opgezet proces gaat Bronckhorst aan de slag met het opstellen van lokale voorwaarden voor windmolens. Ook de gemeente Voorst zit niet in de luxepositie om wat betreft windmolens weg te kijken, af te schuiven of uit te stellen. Pak de regie. Zelf en op tijd.

- Bepaal een duidelijk en eigen beleidskader voor wind. Aan de ene kant om recht te doen aan de eigen ambitie ‘energieneutraal’. Aan de andere kant om voorbereid te zijn op eventuele nieuwe aanvragen voor windinitiatieven.
- Sta voor een zorgvuldig proces met heldere beslismomenten. Neem mogelijke zorgen rond landschap en gezondheid serieus. Vertel het eerlijke verhaal over de lusten én de lasten. Borg proces-, project, en financiële participatie zo goed mogelijk in de beleidsregels voor windmolens.
- Zorg zo inderdaad voor een verdiepingsslag, een verdere uitwerking van de Voorster Energie Strategie. Gebruik de RES 1.0 van de Cleantech Regio om integraal naar de energie-opgave te kijken en win-winsituaties te vinden.
- Maak een brede afweging bij concrete plannen voor windprojecten. Baseer het uiteindelijke projectbesluit op basis van degelijk onderzoek, en het intensief betrekken van omwonenden door de initiatiefnemers.

[Het aanpakken van het klimaatprobleem kan niet wachten](#). Niet in Bronckhorst, niet in Voorst. Zon én wind zijn de energiemix van de toekomst. Laten we er samen en daadkrachtig aan werken.

Met vriendelijke groeten,

Geacht College

In het Voorster Nieuws lazen wij een aankondiging over een inspraak-bijeenkomst over de bijdrage van onze gemeente in de Klimaatdoelen van het Rijk.

Wij steunen deze Klimaatdoelen voluit en vandaar onze schriftelijke inbreng:

- blijvende voorlichting en hulp bij isolering van bestaande huizen
- bij nieuwbouw eisen stellen aan klimaat-neutraliteit
- er zijn nog heel veel mogelijkheden voor het winnen van zonne-energie in onze gemeente:daken van openbare gebouwen zoals scholen/verzorgingshuizen/schuren en stallen in de buitengebieden maar ook op de gebouwen op de industrie-terreinen
- zonne-panelen op de taluds van de A1 en A50

Het winnen van energie dmv mega-windmolens binnen onze gemeente lijkt ons een slechte optie.Laten wij dat uitbesteden (inkopen indien Voorst niet aan zijn verplichting kan voldoen middels zonne-energie) aan de grote energie –maatschappijen

-grootschalig energie opwekken uit biomassa lijkt ons ondanks het grote afval-bedrijf in de gemeente geen werkelijke optie.

Wij stellen het op prijs mee te mogen en kunnen denken!

Klarenbeek, 13 januari 2021

Kenmerk: BBK13012021-01voorst

Beste gemeenteraadsleden Voorst,

Voor de gene die ik nog niet gesproken heb, natuurlijk nog de beste wensen voor 2021. Wij, inwoners van het buitengebied Apeldoorn leggen u graag het volgende voor, Apeldoorn heeft een vergelijkbaar schrijven ontvangen.

Zoals reeds kenbaar gemaakt moeten we waakzaam zijn over de status van de concept RES, ook hebben wij reeds veelvuldig melding gemaakt van het gegeven dat Den Haag gretig gebruikt maakt van “actieve gemeenten” die “voorop” in de strijd willen gaan. En wij hebben u aangegeven dat wij vermoeden dat de raad van Voorst geen “baas in eigen huis is of blijft”.

Dat daarmee u als raad op enig moment buitenspel gezet kan (en vermoedelijk zult) worden hebben wij ook benoemd. Allemaal destijds in uw ogen misschien “vermoedens” van bezorgde “ietwat opstandige” inwoners.

Tot onze grote spijt en erger nog grote angst is van vorenstaande reeds sprake! Kijkt u even mee....

Alvorens op de inhoud over te gaan nog 1 puntje. Voorst geeft aan niet voor windmolens te gaan en stel dus geen kader op, dit is heel gevaarlijk. Immers geen kaders betekend dat veel gebieden en inwoners vogelvrij zullen zijn en de zeer minimale afstandsmaten kunnen gaan gelden.

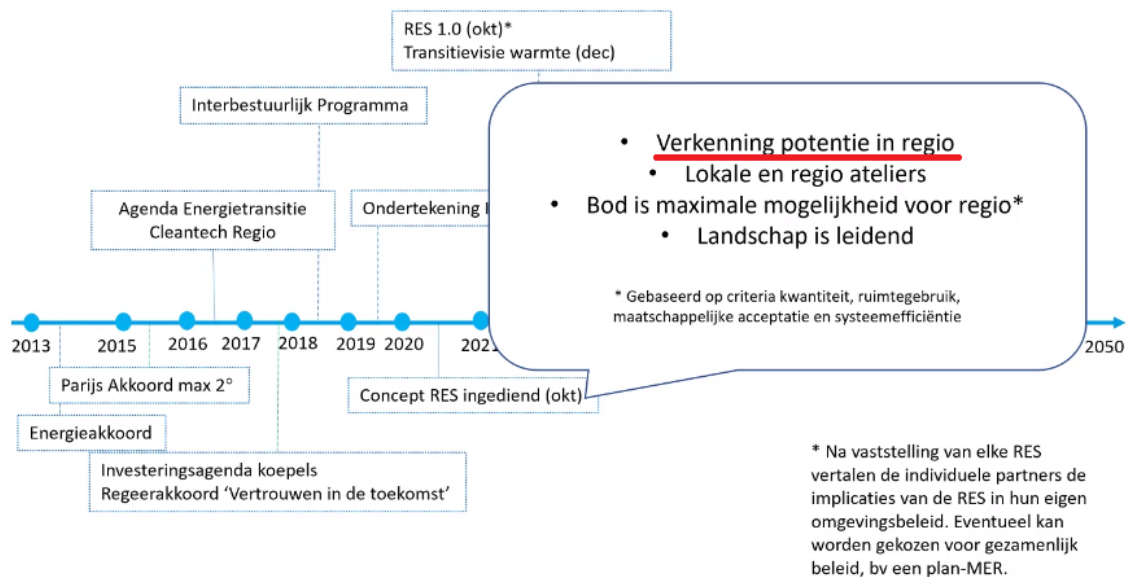
Hieronder enkele print screens van de plannen die Den Haag / NPRES heeft voor ons gebied, het betreft hier een formele site van NP RES met een viewer speciaal gemaakt voor “alle kansen” die in Den Haag gezien worden, titel: uitkomsten potentie RES oktober.

Desgewenst kunt u zelf een account aanmaken (zolang deze nog in de lucht is, we hebben al vaker meegemaakt dat als er gedoe komt dat sites uit de lucht worden gehaald ☺) en de data controleren, neem van mij aan dat wij nooit iets zouden verspreiden wat niet waar is. Wij hebben redelijk wat print screens gemaakt om de boel veilig te stellen.

Om te beginnen een passage uit de RES bijeenkomst van morgen (introductiefilm), deze geeft alvast aan wat de “potentie” is die met het indienen van de RES vorig jaar is vastgesteld door NPRES. Hoe vreemd is het dat de kaarten die u straks ziet niet overeenkomen met de door de wethouder ingediende kaarten bij de RES? Waarom zijn er toch weer heel veel andere gebieden opeens “kansrijk”?

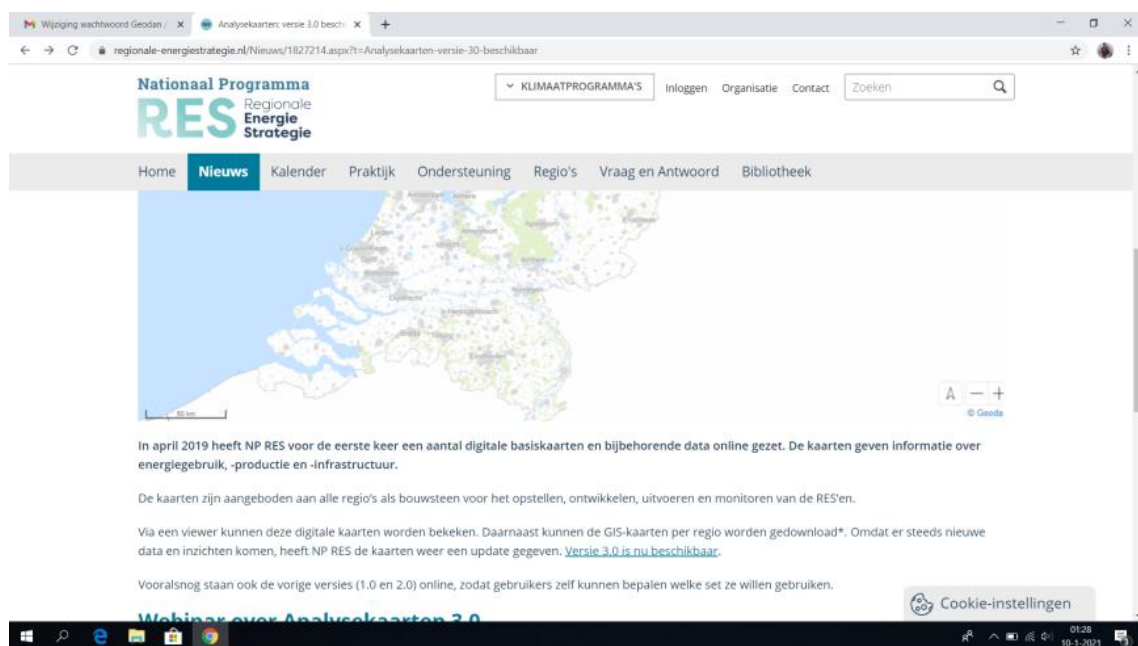
Dit wordt zelfs bevestigd in het introductiefilmpje voor de RES bijeenkomst morgen, bij het indienen van de concept RES in oktober is de “potentie” van de regio ingediend. Waarom is er iets ingediend wat niet overeenkomt met hetgeen u en wij hebben gezien? En belangrijker wie heeft dat gedaan?

Tijdslijn



Al deze "**potentie**" is dus vastgelegd door NPRES kijkt u op:

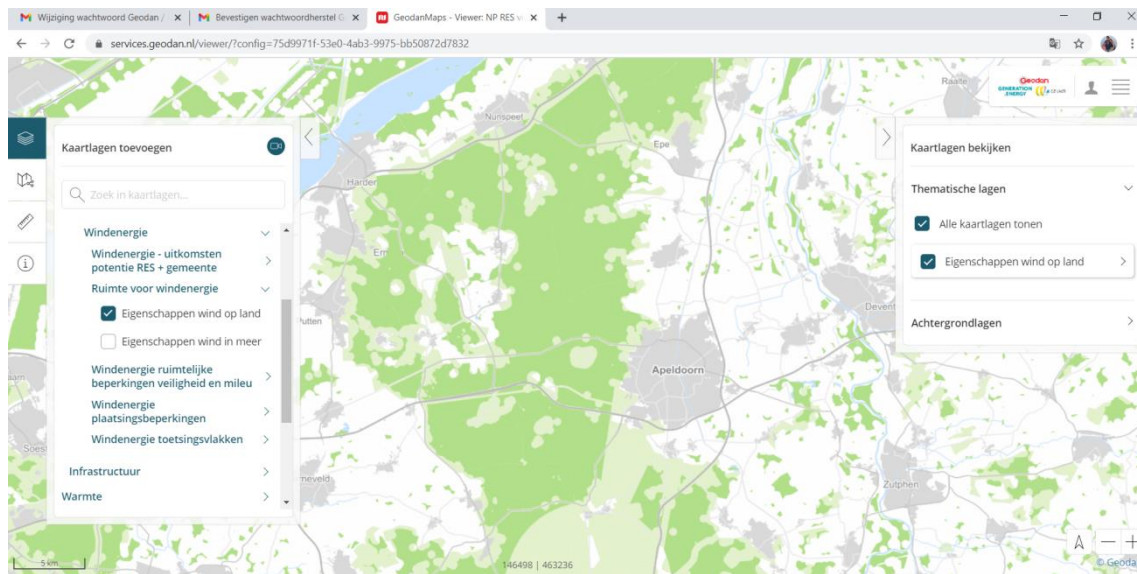
<https://www.regionale-energiestrategie.nl/Nieuws/1827214.aspx?t=Analysekaarten-versie-30-beschikbaar>



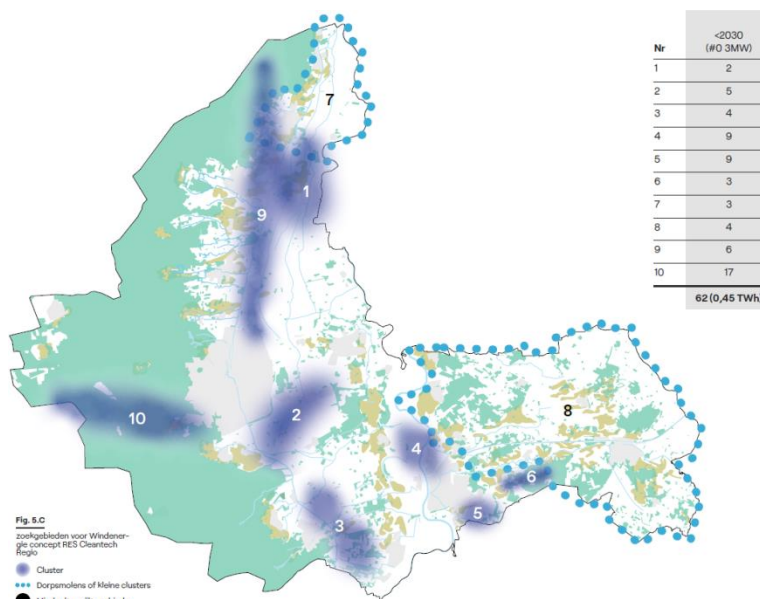
Legenda via formele site NP-RES, aanduiding:

- Windenergie
- Windenergie - uitkomsten
potentie RES + gemeente
- Ruimte voor windenergie
- ☒ Eigenschappen wind op land

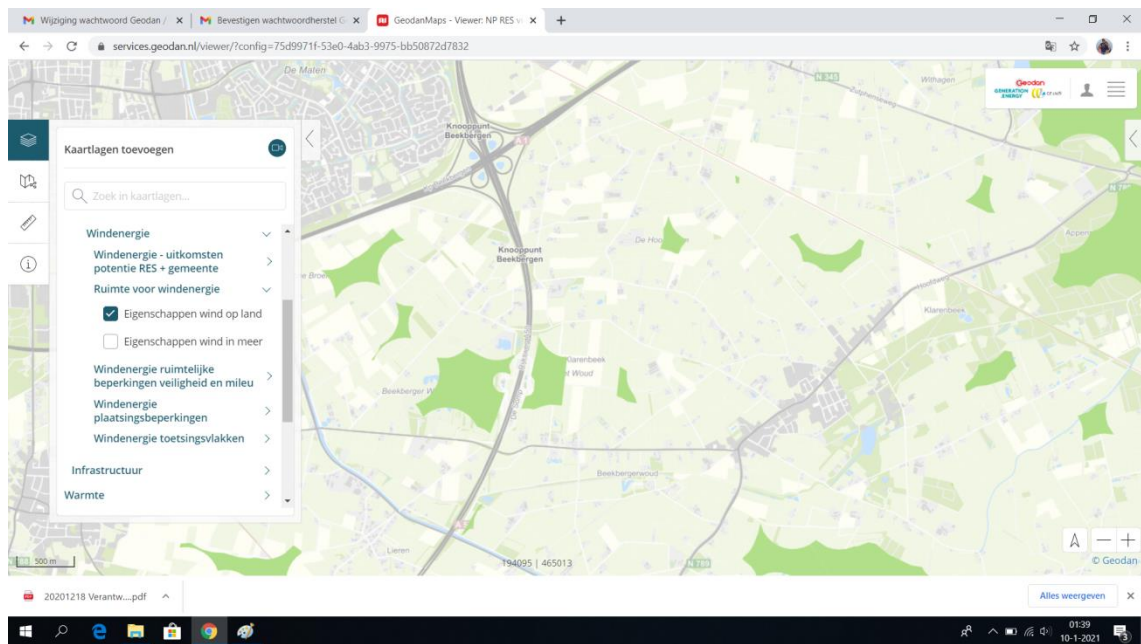
Overzicht regio:



Overzicht Gemeente Voorst (■ = uitkomst potentie RES voor wind op land).

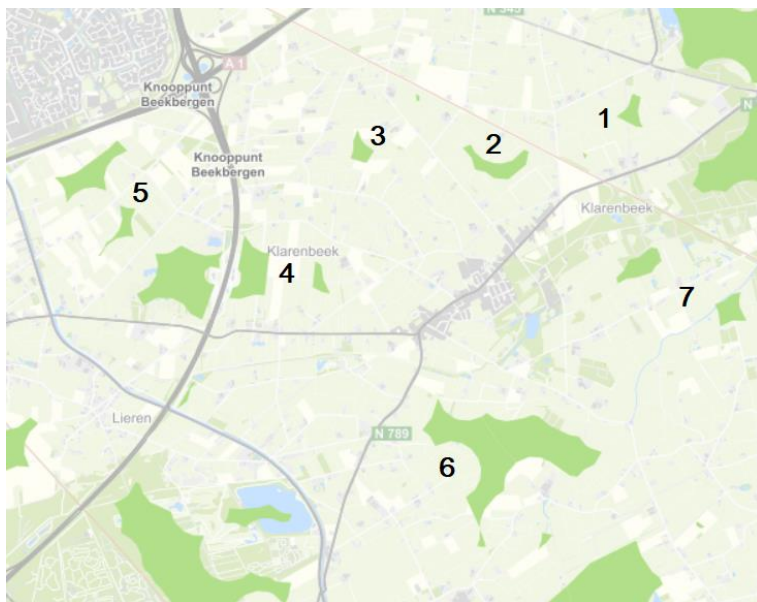


En dit is toch echt het kaartje van de concept RES van oktober?



Overzicht Klarenbeek (bijzonder want het RES 2 gebied is hier al heel anders en Voorst heeft opeens ook wind potentie)

Klarenbeek kent volgens Den Haag / NPRES opeens nog veel meer “kansen” blijkbaar, nu zelfs ook in het deel van gemeente Voorst!!!



Vervolgstappen

12/13/14 jan.	Atelierweek
18/2	Reflectieronde op resultaat atelierweek
ntb	Contouren RES 1.0
25/3	Besluit RES 1.0 door stuurgroep

Input en reacties mogelijk door:

- Bijeenkomsten
- Digitaal via platform
- Regionale Stakeholdertafel
- Lokale bijeenkomsten
- Direct contact met RES organisatie
- Formele besluitvorming door raden, staten en algemeen bestuur (na 25/3)

Overzicht van het proces geeft ook vragen (en zorgen), wat “besluit” de stuurgroep op 25 maart 2021? En wanneer kunt u er nog iets van vinden? En waar mag u nog iets van vinden na 25 maart 2021? Waarom is de Concept RES niet terug te vinden in de kaarten van NPRES? Waar komen al die andere gebieden vandaan?

Geachte gemeenteraadsleden, wij hopen dat u ons signaal serieus gaat nemen als gebiedsparticipant, niet alleen in het belang van Klarenbeek maar uw hele gemeente. Al u buitengebieden worden al ingekleurd zoals u ziet. Het wordt echt tijd om nu een stringent normenkader te laten aanleveren door het college en deze snel vast te stellen, er van uitgaande dat dit normenkader zorgvuldig is opgesteld en onderbouwd.

Nogmaals adviseren wij u om (wij verzoeken u eigenlijk met klem), vooruitlopend op dit stringente normkader een tijdelijk normkader zelf op te stellen en per direct vast te stellen waarin opgenomen is een minimale afstand van 800mtr tot woningen (dit is altijd nog vele malen lager dan de 10x tiphoogte die geadviseerd wordt). Deze kan vervallen zodra u de definitieve versie heeft ontvangen en middels een brede participatie heeft vastgesteld. Hiermee zijn uw inwoners tenminste beschermt in afwachting wat gaat komen. Wij benoemen nogmaals dat morgen elk willekeurig persoon op elke willekeurige plek een vergunning voor een windmolen kan aanvragen.

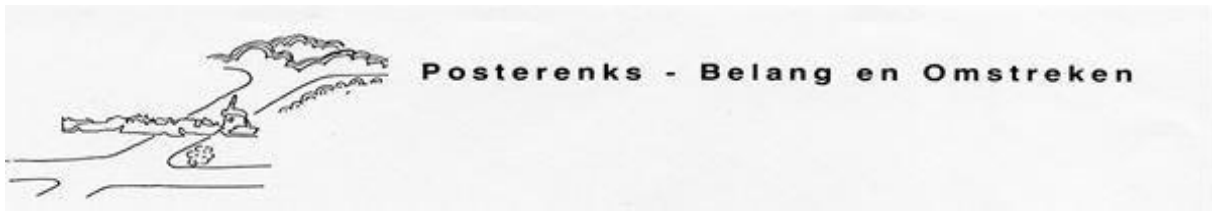
Wij hopen u hiermee weer voldoende te hebben geïnformeerd en zien uw reactie graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Inwoner Klarenbeek (dus niet vanuit mijn betrokkenheid als Klarenbeeks Belang)

Mede namens alle RES2 gebied inwoners

(En vermoedelijk in het belang van een nog veel grotere groep inwoners)



**Raad Gemeente Voorst
Burgemeester & Wethouders Gemeente Voorst
Medewerkers RES en VES :**

Datum: 29 Januari 2021
Betreft: Ingezonden brief PBO e.o. m.b.t. ontwikkelingen VES en RES

Geachte Raad, Burgemeester en Wethouders, mevrouw Bosma, heren Wesseldijk en van den Berg,

Posterens Belang e.o. (PBO) heeft in een brief d.d. 13 maart 2020 haar reactie kenbaar gemaakt rondom de ontwikkelingen m.b.t. RES/VES. Inmiddels zijn we bijna een jaar verder en we hebben redenen om ons opnieuw schriftelijk tot u te richten als antwoord op de recente ontwikkelingen. We starten met een drietal aandachtspunten voor het proces en daarna gaan we in op enkele voor ons belangrijke inhoudelijke aandachtspunten.

1. Procesopmerkingen RES/VES:

1.1. Extra aandacht voor interactie in de communicatie:

Zoals we ook hebben gemeld in de brief van 13 maart 2020 heeft PBO met Posterens actief meegedaan aan de (digitale) bijeenkomsten die zijn georganiseerd rondom de VES en RES. Enerzijds kunnen we concluderen dat daarmee het bewustzijn aanwezig is rondom het besef dat wij allen een bijdrage zullen moeten leveren rondom het streven naar een energie neutrale positie in 2030. Anderzijds moeten we vaststellen dat Covid19 vanaf maart 2020 een negatief effect had op de communicatie en derhalve ook op het draagvlak rondom VES/RES. We hebben de indruk dat, na een sterke interactieve start in 2019, de pogingen om dit op een digitale wijze voort te zetten vanaf maart 2020 het draagvlak geen goed gedaan heeft. Er waren goede pogingen om de communicatie zoveel mogelijk van digitale alternatieven te voorzien. Denk b.v. aan : <https://www.vorst.nl/ves> en de digitale bijeenkomsten rondom RES en VES die werden georganiseerd. Ondanks deze goede initiatieven is de zo belangrijke interactie zo goed als gestaakt en dat is toch een absoluut noodzakelijke vorm van communicatie om te kunnen werken aan draagvlak. Bovendien moet wat ons betreft nadrukkelijker rekening gehouden worden met de groep die minder sterk is met de digitale communicatievormen.

Als PBO pleiten we ervoor om extra aandacht te schenken aan die communicatie waarbij de o zo noodzakelijke interactie dubbel de aandacht krijgt.

1.2. Concretisering uitgangspunten en toewerken naar keuzen:

PBO blijft hameren op het belang van de formulering van goede en heldere uitgangspunten die vervolgens gebruikt kunnen worden als kader voor de uiteindelijke concrete keuzen die gemaakt zullen moeten worden. Tegelijkertijd blijven we zeggen dat de burger uiteindelijk maar naar één antwoord op zoek is. Hoe gaat het concrete plaatje van Zonneparken en Windenergie eruit zien voor de Gemeente Voorst. Voorgaande pleit ervoor dat we zeker in het vervolgproces minstens net zoveel aandacht moeten schenken aan de betrokkenheid van de burger in het keuzen proces van concretisering van de ontwikkeling van Zonneparken en Windturbines. Voorgaande is nog eens extra van belang omdat het RES proces inspraak vanuit de burger niet geregeld heeft.

PBO ondersteunt de opgehaalde uitgangspunten als eerste richtinggevend kader maar stelt daarbij tegelijkertijd ook vast dat deze nog Multi interpretabel zijn en het wordt nu ook tijd concreter te worden.

1.3. Oppassen voor gepolitiseerde besluitvorming:

We hebben met enige verbazing het artikel gelezen in de Stentor : Zie : [artikel Stentor](#)

Citaat artikel:

“Op de Voorster Klei komen voorlopig geen windmolens, als het aan de volledige gemeenteraad van Voorst ligt. Ze roepen op de bestaande plannen te schrappen om zo zorgen bij omwonenden weg te nemen. „Zon heeft de voorkeur boven wind.”

Dat is de uitkomst van een voorstel dat VVD-Liberaal 2000, D66 en Gemeente Belangen deden in de gemeenteraad van Voorst in december jl. De drie partijen vinden dat er al te vroeg plannen gemaakt zijn voor windmolens op de Voorster Klei. Ze kregen brede steun voor het voorstel.

Als PBO vinden we een dergelijk concreet inhoudelijke reactie absoluut veel te vroeg en ongepast in het proces waarin wij als burgers van Voorst zijn betrokken. Inmiddels staan er elke week meerdere malen artikelen in allerlei nationale en regionale kranten waarin burgers zich zorgen maken over de “deken van zonneparken en windturbines” die over Nederland lijkt te worden gespreid. Diverse belangengroeperingen maken zich sterk om er maar voor te zorgen dat dit alles niet in hun achtertuin gaat gebeuren. Laten we helder zijn. Dit nemen we ook waar in Posterenk en omgeving en het is behoorlijk ingewikkeld om een goede balans te vinden in enerzijds: “Je (mede)verantwoordelijkheid nemen voor de opdracht van 49% CO2 reductie” en anderzijds: “Hoe kunnen we onze eigen belangen zo goed mogelijk behartigen”. Gelet op het enorme nationale en mondiale belang rondom duurzaamheid, willen wij graag een oproep doen aan een ieder om enkel vanuit deze dubbele opdracht te reageren. Het initiatief van de partijen VVD-Liberaal 2000, D66 en Gemeente Belangen is wat ons betreft veel te vroeg en te eenzijdig genomen.

PBO roept op om in de communicatie en interactie veel meer nadruk te vestigen op ons gezamenlijke belang en vraagt aan de burger en politiek om naast de bescherming van haar eigen belangen ook actief mee te werken en denken aan een gedragen oplossing.

2. Aandachtspunten RES/VES van PBO e.o.:

Met de input van de laatste RES en VES informatie willen we de volgende aandachtspunten benoemen:

2.1. Hanteren juiste gebiedsverdeling in VES; Zonnepark Gooiker betreft postadres Wilp / Posterenk

Interessant is hoe in het VES plan het grootste onlangs geopende Zonnepark [Zonnepark Gooiker Wilp/Posterenk](#) in de verdeling van de opdrachten naar de dorpen in de Gemeente Voorst wordt toegekend aan het dorp Twello? Dit roept de vraag op welke argumenten daarvoor zijn gehanteerd, terwijl de locatie toch onmiskenbaar onder het Postadres Wilp valt en veel dichterbij de dorpen Wilp en Posterenk ligt dan bij Twello?! Wat PBO betreft worden reeds gerealiseerde energieprojecten en nieuwe initiatieven op correcte wijze toegewezen en verwerkt in de VES. Hierdoor dient het Zonnepark Gooiker naar Wilp en Posterenk toegerekend i.p.v. naar Twello.

2.2. Hanteren juiste inwonersaantallen in VES; correctie Posterenk naar 300 inwoners

In het recente VES Rapport wordt verder uitgewerkt dat elk dorp naar verhouding van het aantal inwoners een opdracht krijgt voor het aantal te produceren KWh. Tot onze verrassing wordt daarin genoemd dat het aantal inwoners van Posterenk bijna 900 is en dat betekent dat Posterenk een ‘opdracht’ heeft voor 11,4 HA zonnepark inclusief groen. Posterenk kent feitelijk 120 gezinnen met rond de 300 inwoners en dat is ook het getal waar de Gemeente Voorst mee rekent waar het gaat om de jaarlijkse subsidie bijdrage. Dit roept natuurlijk een vraag op en het antwoord is dat VES gebruik heeft gemaakt van de CBS indeling?!! Wanneer we uitgaan van de werkelijke grootte van Posterenk met 300 inwoners dan heeft zij een opdracht van één derde deel van 11,4HA en dat is 3,8HA. Wanneer we een doorrekening maken van hetgeen we bepleiten onder 2.1. dan heeft Posterenk met Gooiker al ruimschoots voldaan aan haar gestelde opdracht om 3,8 HA zonnepark te realiseren.

2.3. Vermijd focus op ontwikkeling energieoplossingen in A1 zone in VES en RES

Het valt ons op dat (te) veel en (te) snel gekeken wordt naar nog meer mogelijkheden van energieoplossingen om en nabij de A1. PBO wijst dit af omdat bewoners binnen de A1 zone, denk aan Wilp, Posterenk en Wilp Achterhoek, al veel te veel en te snel betrokken zijn bij de last van de A1. Denk daarbij aan geluidsoverlast, Lichtoverlast, Fijnstof en drukte op de nabijgelegen wegen. Bovendien zijn er al meer dan voldoende initiatieven in de A1 zone, te denken aan Zonnepark Gooiker, Zonnepanelen aan de Geluidsschermen A1 Posterenk, beoogd Zonnepark Attero en Zonnepark Schooneveld. Tevens wordt in deze A1 zone de Waterfabriek Wilp gerealiseerd. PBO heeft het standpunt dat dit gebied al (te) veel belast is en wenst de A1 zone niet verder tot een industrieel gebied te laten vervallen met de komst van energie oplossingen.

2.4. Opstellen (beleids)kader voor burger participatie

In de RES notitie wordt als uitgangspunt benoemd dat we moeten streven naar 50% participatie van de burger bij de uitvoering van de gehele opdracht, met daarin Zonneparken dichtbij de afzonderlijke dorpen. Er zijn, op een enkele uitzondering na, nauwelijks projectinitiatieven vanuit dit uitgangspunt. Tot nu toe wordt dit voor het geheel overgelaten aan eventuele initiatieven die er al dan niet komen vanuit de dorpen.

Wat ontbreekt is een (beleids)kader wat de burger daarvoor kan gebruiken b.v. rondom inpassingseisen en inrichting van de zonneparken in plaats van dit alles geheel over te laten aan de burger. De gemeente zou hierin een actievere voortrekkersrol moeten nemen. Ondersteun burgerinitiatieven met begeleiding en advies. En wat is het beleid om deze doelstellingen te behalen? Krijgen burgerinitiatieven bijvoorbeeld de voorkeur boven plannen vanuit de markt? Wordt er eerst actief naar de mogelijkheden /kansen binnen de gemeente gekeken voordat wij naar de plannen van externe investeerders kijken. En wellicht bestaat de mogelijkheid om bij nieuwe plannen de eis te stellen dat eerst naar een actieve participatie van de omwonenden wordt gezocht om zo deze eis al deels in je beleid te borgen.

2.5. Te stellen eisen en randvoorwaarden voor ontwikkeling en exploitatie Zonneparken

Uit een recent onderzoek blijkt dat buitenlandse bedrijven op grote schaal Nederlandse zonneparken opkopen. De winsten en miljarden euro's subsidies verdwijnen naar het buitenland en dat zet kwaad bloed. Experts willen dat het kabinet ingrijpt. Uit onderzoek blijkt dat van de 33 grootste zonneparken inmiddels 79 procent in buitenlandse handen is. Daarmee verdwijnt maximaal 889 miljoen euro aan subsidiegeld naar het buitenland. Projectontwikkelaars en investeringsfondsen uit met name Duitsland, China, Engeland en Scandinavië bouwen zonneparken op Nederlandse grond en kopen ze op grote schaal op. Zie : [Link Artikel](#) . PBO wil het belang benadrukken dat vooral op Gemeentelijk niveau tevoren eisen worden gesteld, zodat bovenstaande effecten worden voorkomen. Maak tevoren duidelijk wat er gebeurt met de geleverde energie en voor wie is dit? Stel dus tevoren randvoorwaarden op die van kracht zijn bij de ontwikkeling van de Zonneparken, zowel voor de eigen burger alsook voor de externe projectontwikkelaar.

2.6. Verkrijgen van sterkere positie VES binnen de RES

Het belang van een VES naast een RES? Wat is de toegevoegde waarde van een VES en sterker nog wat kunnen we als Gemeente met een VES bereiken? Vanuit de RES gaat een veel sterker signaal, is dus krachtiger en de RES is verankerd in een nationaal initiatief.

Belangrijk punt is dat de Gemeente Voorst aangeeft géén voorstander te zijn van Winturbines terwijl in de RES dit wel heel concreet al is uitgewerkt, zelfs al in twee zoekgebieden. Wij hebben sterk de indruk, dat wij vanwege onze deelname aan de RES Clean Tech ook gehouden zijn en worden aan de plaatsing van Windturbines. Daarbij moet ook nadrukkelijker worden gekeken naar wat onze buurgemeenten Zutphen, Apeldoorn en Deventer doen, zeker gelet op de vele signalen dat aan onze Gemeente Voorst grenzen bij Zutphen en Deventer al concrete plannen zijn voor Windturbines. PBO stelt derhalve voor toch ook vanuit de VES een oriëntatie te starten naar de inpassing van Windturbines, waarbij ook gekeken wordt buiten de door de RES benoemde zoekgebieden. Tot op heden zet de gemeente Voorst volledig in op zonne-energie. Voorkomen moet worden dat de volledig opbrengst van duurzame energie straks is verankerd in zonneparken en dat wij ons vanuit de RES gedwongen zien daar boven op ook nog eens een deel wind energie in te passen. Houd de plannen reëel en in lijn met de naastgelegen gebieden in neem het deel wind mee in de VES.

2.7. Combineer zonnepanelen met reeds geaccordeerde geluidsschermen

PBO is nadrukkelijk wél voorstander van de plaatsing van Zonnepanelen, geïntegreerd in of aan de geplande Geluidsschermen. Bij de verbreding van de A1 gaat RWS een verlengd en verhoogd Geluidsscherm aanbrengen aan de zuidzijde van de A1 op de hoogte van Posterenk. Wat zou het mooi zijn juist dit reeds geaccordeerde scherm geheel te benutten voor Zonnepanelen. Zelfs is het aan te bevelen om dit scherm extra te verlengen tot aan de Paal en nog een meter te verhogen zodat er een extra rij Zonnepanelen aan opgehangen kan worden. Daarmee worden meerdere doelen benaderd nl. de bijdrage aan de energie neutraliteit, en tegelijkertijd wordt hiermee de geluidsoverbelasting sterk teruggedrongen. Voor de bovenwettelijke verlenging van dit scherm is inmiddels door de Gemeente Voorst een opdracht verstrekt aan Royal Hasskoning, die gaat uitzoeken wat hiervan de geluidsreductie is, of dit technisch mogelijk is en wat hiervan de kosten zijn.

Met de bereidheid tot nadere uitleg

Verblijvend met vriendelijke groet,

Bestuur Posterenks Belang e.o.

Werkgroep Duurzaamheid & Klimaat Posterenk e.o.

Twello 22 januari 2021

Aan: B en W en de Raad van de Gemeente Voorst

Betreft: Regionale Energie Strategie.

Geachte dames en heren,

Met verbazing heb ik kennisgenomen van uw brief over de "Voorster Energie Strategie".

Zoals vorige week in de "Stentor" was te lezen kan een college van Ben W (van Deventer) de raad consulteren en zelfstandig een beslissing nemen zonder de inspraak van de burgers mee te wegen.

Dus de door jullie ingeplande inspraak heeft geen enkele waarde!

Steeds meer komen er in de pers berichten over de idiotie van zonnepanelen (zelfs op het water van Bussloo) - wie verzint zoiets-en windmolens en investeringen van buitenlandse bedrijven die gebruik maken van Nederlandse subsidies.

Hoewel er geen animo bestaat voor het plaatsen van windmolens, hoor ik nu dat er plannen in de maak zijn voor windmolens op de Voorsterklei.

Ik laat het verstoken van hout, veelal geïmporteerd van uit verre landen met de daarbij behorende transportkosten en uitstoot gemakshalve buiten beschouwing.

Steeds meer verneem ik van echte deskundigen dat kerncentrales DE oplossing zijn voor onze wereldwijde energiebehoefte!

De opslag van kernafval -slechts heel weinig in volume- zal zeker op te lossen zijn. Men hoort niemand over de vervuiling van verbruikte batterijen van auto's en fietsen.

Voormalig pertinente tegenstanders van kernenergie zoals Ronald Plasterk gaan het licht zien! Het zou jammer zijn als onze mooie en natuurlijke gemeente wordt verrommeld door zonneparken en windmolens!

Het valt mij op dat Wetenschappers die voorstanders zijn van kernenergie bij geen radio-of tv-programma worden uitgenodigd, zij worden zelfs geboycot.

Zonneparken belemmeren het natuur herstel waar door de biodiversiteit ernstig wordt belemmerd!!

Gezien mijn leeftijd (77 jaar) hoop ik nog enige jaren te genieten van onze mooie gemeente Voorst!

Ik heb medelijden met de volgende generaties die opgezaaid worden door de te verwachte domme beslissingen!

Zoals eerder in deze brief aangehaald heeft inspraak geen enkele invloed op besluitvorming!

Jullie laten de inwoners van Voorst in de waan dat ze kunnen meebeslissen over hun toekomst.

Met vriendelijke groeten,

Bijlage: 1 Kamer: Stel strengere regels aan zonnepark
2 Energie van de toekomst.

Kenmerk: STBVHW.20210112.GRC

Betreft: 2021, concrete plannen Het Woud, Wob-verzoeken, verzoeken tot besluit

Klarenbeek, 12 januari 2021

Geachte raadsleden, geacht college,

De summiere versiering van de “feestdagen” is weer opgeborgen en het moment van “Beste Wensen” is weer voorbij. Desondanks wensen wij vanuit de stichting tot Behoud van Het Woud u oprecht het beste voor 2021. **Graag gaan we in 2021 in gesprek** met u, Gemeenteraadsleden van Apeldoorn, Provinciale Staten van Gelderland, Eerste en Tweede kamerleden, alsmede College, Gedeputeerde Staten en het kabinet over onze observaties en zienswijzen met betrekking tot beleid omtrent CO² reductie in het algemeen en het [bestemmingsgebied Het Woud](#) in het bijzonder. Wij nodigen u graag uit voor een onderhoud.

Wij appreciëren tevens dat u tijd inlast om kennis te nemen van het onderstaande. Tot onze spijt zult u onder andere een aantal verzoeken met betrekking tot de [Wet openbaarheid van bestuur](#) (Wob) tegenkomen, alsmede verzoeken tot een besluit als bedoeld in de [Algemene wet bestuursrecht](#).

Democratie

2021 begint donker, waarbij COVID-19 nog steeds de boventoon voert. Het werd nog donkerder op 6 januari bij wat kan worden gezien als een coup-poging in een democratisch land. Ook in eigen land kan men met zorg kijken naar de staat van de democratie. In het [Verslag van de Parlementaire ondervragingscommissie Kinderopvangtoeslag "Ongekend onrecht"](#), lezen wij met zorg de *Constateringen: De rechtsstaat in het geding*. Als volksvertegenwoordiger en/of bestuurder is het lezen van dit stuk een absolute must.

“Een grondbeginsel van onze rechtsstaat is dat zowel bij het maken als bij het uitvoeren van wetten zoveel mogelijk rekening gehouden moet worden met de belangen van mensen.”

“... Daarmee heeft de bestuursrechtspraak zijn belangrijke functie van (rechts)bescherming van individuele burgers veronachtzaamd. De commissie is met name geraakt door het tot in oktober 2019 wegdeneren van algemene beginselen van behoorlijk bestuur, ...”

“De commissie constateert tevens dat transparantie, openheid en volledigheid in de praktijk niet de leidende principes zijn bij de beantwoording van Kamervragen, het opstellen van Kamerbrieven, het reageren op Wob-verzoeken en het samenstellen van dossiers voor rechtszaken. De Grondwet, de Wet op de parlementaire enquête 2008, de Wet Openbaarheid van Bestuur en de Algemene Wet Bestuursrecht bevatten heldere bepalingen en bedoelingen. Desondanks was de informatievoorziening - zo blijkt uit het onderzoek van de commissie - in meerdere gevallen ingegeven door gewenste juridische of politieke uitkomsten,

*resultierend in het slechts gedeeltelijk, vertraagd of niet verstrekken van informatie. Het beschermen van de persoonlijke beleidsopvattingen van ambtenaren kan een legitieme reden zijn om stukken niet of deels te openbaren. De commissie constateert echter dat **het begrip ‘persoonlijke beleidsopvatting’ in de praktijk regelmatig te ver wordt opgerekt.***

*Verbetering van de **informatievoorziening is essentieel voor het functioneren van het parlement, van de media en van de rechtsbescherming.** Net als de bescherming van het individu, is ook de informatievoorziening daarmee een belangrijk element van de democratische rechtsstaat.”*

In februari kunnen we het rapport verwachten van de [Tijdelijke Commissie Uitvoeringsorganisaties](#), waarvan gegeven de verhoren en position papers ongetwijfeld ook een zeer kritische noot zal uitgaan. Het [position paper van Pieter Omtzigt](#) benoemt het klimaatakkoord specifiek, leest u vooral pagina 2 en 3. [Tjeenk Willink](#) benoemt de groeiende kloof tussen beleid, uitvoering en burger. Alsmede de “*uitholling van de democratische rechtsorde.*”

Parallellen tussen Kabinet/Parlement, Gedeputeerde Staten/Provinciale Staten en College/Gemeenteraad zijn evident en waarneembaar.

Concreet: antwoorden blijven stelselmatig uit op vragen van de stichting richting het college van de Gemeente Apeldoorn alsmede de gemeenteraad. In totaal hebben wij tot op heden 0 (nul) antwoorden mogen ontvangen.

In referentie naar ons [schrijven op 30 september](#) is op 20 oktober 2020 gesteld: “*Besluit raadspresidium d.d. **8 oktober 2020**: uw schriftelijk verzoek is betrokken bij de behandeling van dit onderwerp tijdens de Politieke Markt Apeldoorn van **20 oktober 2020.***” Leest u de data zorgvuldig en merk de onmogelijkheid op. Tevens geeft dit geen antwoord op de vragen.

In referentie naar ons schrijven van **5 oktober** werd op 20 oktober gesteld: “*Besluit raadspresidium d.d. **8 oktober 2020**: uw schriftelijk verzoek is betrokken bij de behandeling van dit onderwerp tijdens de Politieke Markt Apeldoorn van **1 oktober 2020.***” Leest u de data wederom zorgvuldig en merk de onmogelijkheid op. Tevens geeft dit geen antwoord op de vragen.

Op **3 december** ontvingen wij, indirect, een zeer gebrekkig en onjuist bespreekverslag van een gesprek met de wethouder d.d. **21 oktober**. Teleurstellend, zeker gegeven de sfeer van het gesprek destijds.

Aan het **Wob-verzoek** dat op **3 december 2020** is verstuurd en ontvangen, is **geen gehoor** gegeven.

In reactie op ons schrijven van 5 december, betreffende het verzoek om de chat behorende bij de vergadering van 3 december openbaar te maken ontvingen wij op 18 december de volgende reactie: “*Hierbij willen wij u laten weten dat wij de chat niet publiekelijk maken omdat deze geen deel uitmaakt van de beraadslagingen. Ook **tijdens deze online***

vergadering heeft de voorzitter in de chat deelnemers er op gewezen geen discussie in de chat te voeren. Die zienswijze delen wij niet. Mede dankzij de reactie zijn er twee mogelijkheden: er was geen discussie in de chat, derhalve is er geen enkel probleem deze openbaar te maken. Of, er was discussie in de chat en daarmee was deze deel van de beraadslagingen. Bij deze verzoeken wij dan ook de chat openbaar te maken voor **transparantie, openheid en volledigheid**. Beschouw ook dit verzoek als een **Wob-verzoek**.

Het is tevens opvallend dat de ingezonden stukken behorende bij [de vergadering](#) van 3 december **niet openbaar** zijn. Bij deze het verzoek de stukken alsnog openbaar te maken, voor transparantie, openheid en volledigheid.

Regionale Energie Strategie

Op 9 januari lezen wij in [de Stentor](#) / het [AD](#):

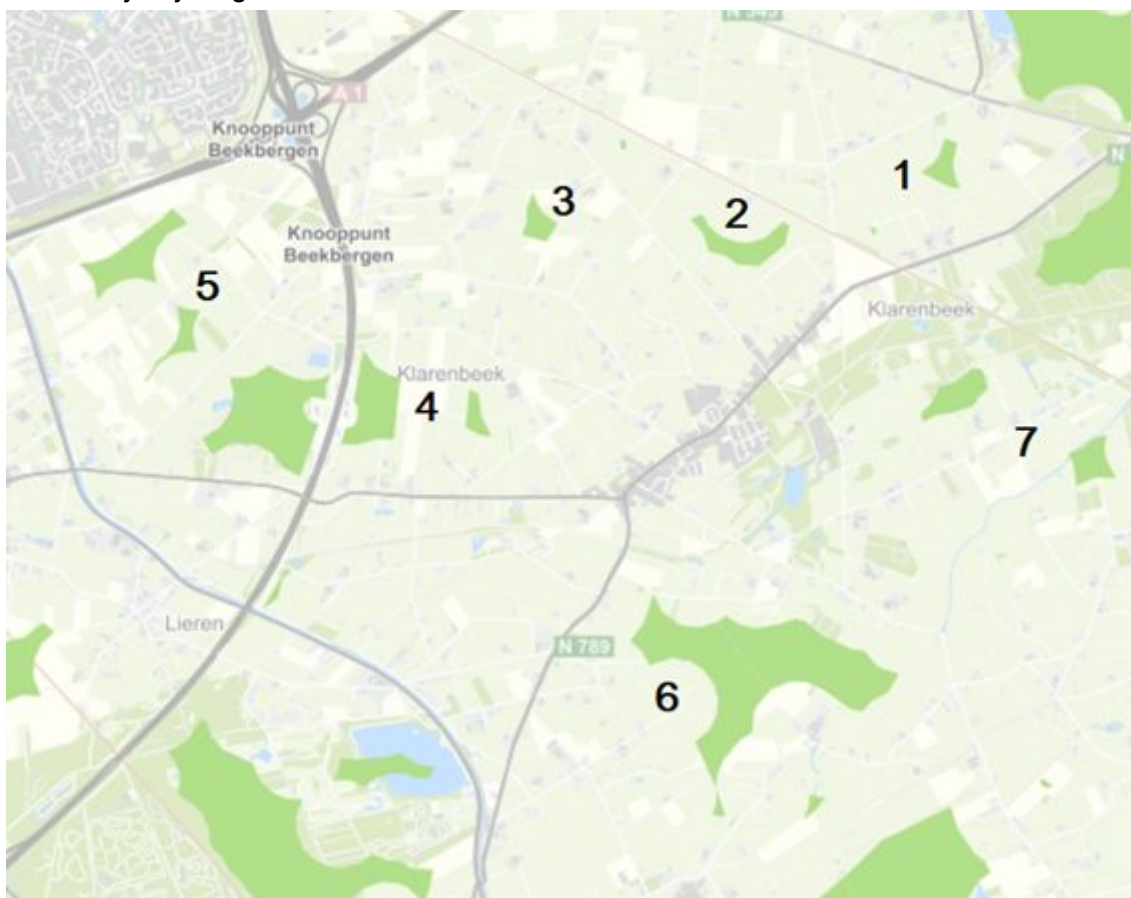
*“De energiestrategie van veel regio’s is al **zeer concreet**, zoals die van de Cleantech regio. In **Apeldoorn en zes omliggende gemeenten** moeten over tien jaar **62 windturbines** staan en ruim duizend hectare aan zonneparken, zo’n tweeduizend voetbalvelden. Een ‘complexe opgave’ noemt Evelyne van de Vlekkert dat. Zij is coördinator van de RES Cleantech regio en praatte de afgelopen anderhalf jaar heel wat af om de **plannen concreet op papier te krijgen**.”*

*“Ze organiseerde lokale ‘ateliers’ met ‘stakeholders’ zoals **waterschappen en energievoerders**, hield een [enquête](#) onder drieduizend inwoners en zocht naar ‘zoekgebieden’ voor windmolens en zonnevelden. Die werden gevonden bij plaatsen als [Klarenbeek](#), Epe, Voorst, Heerde, Brummen, Lochem en Zutphen. „De plannen leggen beslag op de schaarse ruimte en er is veel weerstand tegen windparken en zonnevelden”, heeft Van de Vlekkert inmiddels gemerkt.”*

Wederom merken wij op dat er vooruit wordt gelopen en blind wordt gestaard op middelen - is het verwezenlijken van 62 windmolens en 1000ha zonneparken over een periode van 10 jaar daadwerkelijk het beste middel voor wezenlijke CO² reductie? Is het verstandig om dit vast te leggen zodat voortschrijdend inzicht geen waarde meer heeft?

Tevens merken wij op dat er gesproken wordt over concrete plannen. Beschouwt u hier wederom document [RES09102020-01](#) ingelast als ware deze letterlijk overgenomen en neemt u dit in overweging. Wij verzoeken kennis te nemen van deze concrete plannen in volledigheid. Wij verzoeken kennis te nemen van de onderzoeken die zijn gedaan omtrent de totstandkoming van deze concrete plannen. Wij verzoeken kennis te nemen van de ambtelijke tijd die vanuit de gemeente Apeldoorn is besteed in de totstandkoming van deze plannen. Wij verzoeken kennis te nemen van de kaders waar deze plannen aan zijn getoetst. Wij verzoeken kennis te nemen van de communicatie tussen ambtenaren van de gemeente Apeldoorn (inclusief de wethouder) en RES Cleantech Regio en/of NP-RES. Leest u alle **bovenstaande** verzoeken als **Wob-verzoeken** voor alle betrokken partijen bij de RES Cleantech Regio: te weten de Gemeente Apeldoorn, Provincie Gelderland, board Cleantech regio, RES Cleantech regio, NP-RES alsook de Waterschappen (als host organisatie) en het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat.

Wij trekken bleek weg van zorgen voor ons gebied bij het zien van onderstaand kaartje dat zich klaarblijkelijk ergens in de RES-molen bevindt:



Wij verzoeken de gemeenteraad de wethouder te vragen naar zijn kennis over deze concrete plannen:

- Was de wethouder al langer op de hoogte van (uitwerking van) concrete plannen - zonder een kader wind en zonder betrokkenheid van belanghebbenden (zoals de inwoners van Klarenbeek)?
- Was de wethouder niet op de hoogte van concrete plannen - als verantwoordelijk wethouder en vice-voorzitter van de RES Cleantech regio?

Op basis van de antwoorden van de wethouder kan de raad haar conclusies trekken.

Wij verzoeken het college kennis te nemen van de consultatie [Besluit bouwwerken leefomgeving in verband met het duurzaam gebruik van daken](#) en voorbereidingen te treffen. Ten einde niet te dweilen met de kraan open. Of tenminste iets minder open - gegeven de [verworpen motie](#) ten aanzien van vestigingsbeleid.

Wij **verzoeken** de gemeenteraad tot het **nemen van een besluit** in de vorm van een raadsopdracht om de volgorde van overweging en toepassing van middelen ten behoeve van CO² reductie te borgen. Met andere woorden, een kader stellen voor de uitvoering. Bijvoorbeeld: eerst focus op zaken als isolatie, zon-op-dak (panelen en collectoren) in de bebouwde omgeving, zoals deze voorkeur eerder is uitgesproken.

Wij verzoeken het college per direct de zoekgebieden voor windenergie binnen de gemeente Apeldoorn uit te sluiten van concrete plannen, ten minste totdat de gemeenteraad een **kader wind** heeft vastgesteld als bedoeld in de [raadsopdracht](#) van [2017](#). De gemeenteraad heeft op 1 oktober 2020 het belang van een kader herhaalt. De RES heeft [geen wettelijke basis](#) en als zodanig zullen geen juridische consequenties volgen.

Wij **verzoeken** de gemeenteraad tot het **nemen van een besluit** in de vorm van een raadsopdracht om de juiste volgorde van proces te borgen. Met andere woorden, eerst een kader vaststellen, etcetera.

Wij verzoeken het college om plannen voor ontwikkeling van energie industrie (bijvoorbeeld windturbines >15m, zon-op-land >15kWp) op gebieden met een niet-industriële bestemming uit te sluiten van de [Algemene verklaring van geen bedenkingen](#). Bouwwerken van een zekere omvang hebben een dermate grote impact op de omgeving dat deze ongeacht bestaande kaders door de raad zouden moeten worden beoordeeld. Reparatie achteraf is in dergelijke gevallen niet wenselijk.

College, gemeenteraad, als grootste gemeente heeft Apeldoorn een voorbeeldfunctie in de CleanTech regio. In dat licht delen wij een quote van [Pieter Omtzigt](#):

“Een zelfbewuste overheid onderwerpt zich vrijwillig aan gedegen controle. Een zelfbewuste overheid is uit zichzelf transparant. Dat is niet, omdat we ambtenaren of ministers niet vertrouwen. Dat is niet omdat we overal corruptie en machtsmisbruik verwachten. Dat is omdat fouten op die manier verbeterd kunnen worden, dat de enkeling die zich aan wangedrag schuldig maakt, snel wordt gecorrigeerd. Dat is zo, omdat de goeden niet onder de kwaden moeten lijden.”

Coalitiepartijen (VVD, Lokaal Apeldoorn, CDA, D66, Groen Links), laat ook dát de [Kracht van Apeldoorn](#) zijn, net als

Apeldoorn, waar bomen de skyline bepalen Op weg naar 2030: onze visie

*Apeldoorn is een unieke grote gemeente. De bomen bepalen de skyline. Een ruimtelijk ontworpen stad in een **royaal groen landschap vol Veluwe dorpen, boerenland en natuur**. Midden in Nederland. In Apeldoorn wonen steeds meer mensen, nu al 161.000. Apeldoorn is dé grootstedelijke gemeente die de **menselijke maat** steeds weet vast te houden. Een sociale gemeente met **gelukkige inwoners**.*

Muziek

Raadsleden, u heeft afgelopen jaar [laten blijken \(vanaf 3:33:40\)](#) dat u meer waardering heeft voor een bepaalde toon dan een andere. Wij horen inmiddels al de klassieke tonen van de Matthäus Passion, een lang donker stuk, vaak beluisterd vanaf harde houten bankjes in een net te koud gebouw. Het zal de muziek zijn rond het point-of-no-return begin april dit jaar. Begin maart dient al begonnen te zijn aan de politieke besluitvorming voor RES 1.0 volgens wethouder Van Vierssen, want “[Voor een goede besluitvorming alleen is al ca 4 maanden tijd nodig](#).” Dit houdt in dat eind februari de plannen er liggen ter beoordeling van de raad. En volgens het Nationaal Programma Regionale Energie Strategie: “[Medio 2021 is het](#)

[merendeel van deze RES'en verwerkt in het omgevingsbeleid.](#)"

Wij zien ons gegeven de tijdsdruk ook genoodzaakt verzoeken met termijnen te doen, gegeven dat onze eerdere vragen en verzoeken nog niet tot actie hebben geleid. "[Het is de urgentie. Het is voor onze kinderen. Het is nodig.](#)", om het met de woorden van Van Vierssen te zeggen.

Wij horen graag van u.

Stichting tot Behoud van Het Woud

--

Verduurzaming? Natuurlijk!

maar dan wél met behoud van groen

Van:
Verzonden: maandag 25 januari 2021 21:59
Aan: Gemeente Voorst
Onderwerp: reactie Concept RES Vogelwerkgroep Zutphen e.o.

Gemeente Voorst

Ter attentie van:

Burgemeester & Wethouders

Gemeenteraad

Zutphen, 25 januari 2021

Betreft:

Bezwaar Vogelwerkgroep Zutphen e.o. tegen Concept Regionale Energie Strategie (RES)

Geacht College van B&W,

Geachte Gemeenteraad,

Met deze brief willen wij, Vogelwerkgroep Zutphen e.o., aan U onze bezwaren kenbaar maken tegen het Concept Regionale Energie Strategie (RES) van de CleanTech Regio.

U heeft de inwoners van Uw gemeente op verschillende manieren uitgenodigd om te reageren op deze RES, om hun gedachten en bezwaren over de in de RES gevolgde strategie te uiten en om mee te denken waar en hoe het anders kan teneinde het draagvlak voor de RES te vergroten.

Het werkgebied van onze Vogelwerkgroep strekt zich uit van Klarenbeek in het westen tot aan Almen in het oosten, en van Dorth in het noorden tot Hengelo in het zuiden. Al met al een groot werkgebied dat zich ook uitstrekt tot in Uw gemeente. Daarin wonen ook leden van onze Vogelwerkgroep. Daarom voelen wij ons betrokken bij de problematiek van de energietransitie en menen wij belanghebbende te zijn in het kader van de gesprekken en inspraakmogelijkheden in Uw gemeente ten aanzien van deze RES.

Het doel van de Vogelwerkgroep Zutphen e.o. is het verzamelen van kennis over vogels in ons werkgebied, het beschermen van vogels en hun leefgebied, en het overdragen van kennis over en enthousiasme voor vogels.

Vanwege deze doelstelling heeft de Vogelwerkgroep Zutphen e.o. de volgende bezwaren tegen dit Concept RES zoals dat nu in discussie is.

A. Algemeen

- Voorop staat dat grootschalige wind- en zonne-energie opwekking niet thuishoren in het gebied waar wij wonen, werken en leven. Het behoud van de vitaliteit van het leven hier strookt niet met de schaal van de plannen voor deze energieopwekking.
- In het Concept RES wordt alleen gekeken naar waar het mogelijk is om wind- en zonne- energie duurzaam op te wekken. Daarbij wordt nauwelijks en volstrekt onvoldoende rekening gehouden met andere belangen die aanwezig zijn in het buitengebied. Elke poging tot integratie van de energieopwekking met andere belangen blijft expliciet achterwege. Dat betekent dat de vertaling van hetgeen de RES concludeert in de concretisering zal haperen en mogelijk zal stuklopen op allerlei procedures van burgers en organisaties om die integratie alsnog te bereiken via de rechter. Dat lijkt ons niet gewenst.
- Er wordt geen rekening gehouden met het behoud en beheer van biodiversiteit , vogels, het landschap en natuur.

B. Vogels

Wat voor de Vogelwerkgroep Zutphen e.o. belangrijk is zijn de locaties, oppervlaktes, aantallen en effecten van zonneparken en windmolens op vogels. Samengevat en op hoofdlijnen zijn de problemen daarvan op vogels de volgende:

- Windparken zijn verstorend voor de trekvogels op hun trekroutes. Dit geldt met name voor watervogels die hier door de IJsselvallei naar het zuiden/noorden trekken. Verwacht worden meer wiekenslachtoffers. Met name onder grote, zwaardere vogels zoals roofvogels, ganzen en zwanen.
- Recentelijk onderzoek van Wageningen Universiteit & Research heeft onomstotelijk aangetoond dat windmolens /windmolenparken een veel grotere, negatieve invloed op vogelpopulaties hebben dan gedacht, ook voor kleinere vogels.
- Het landschap in de CleanTech Regio is bijzonder rijk aan allerlei vogelsoorten. Hier langs de IJssel liggen met name de N2000 en Vogelrichtlijngebieden. Daar geldt een internationale verantwoordelijkheid voor bescherming van trekvogels, dus ook voor de gemeentes die in het CleanTech Regio samenwerken.
- Vogelbescherming Nederland heeft een Nationale windmolen-ricocartaart voor vogels uitgebracht waarin de risico's voor diverse vogelgroepen worden beschreven. De IJsselvallei scoort als een hoog risicogebied voor veel soortgroepen. Daarbij geldt de IJsselvallei in brede zin, dus ook de overgangsgebieden naar de hoger gelegen bossen.
- Provincie Gelderland past nu in het Ontwerp-Actualisatieplan 7 van de Omgevingsverordening de beschermingskaders van ganzenrustgebieden zodanig aan dat windmolens kunnen worden toegestaan in deze rustgebieden. Onder het mom van dat ganzen in deze rustgebieden niet overal grazen. Maar rust is niet gelijk aan grazen. Om rustig te kunnen grazen is in een groter gebied rust nodig, geen verstorende activiteiten. Windmolens en zonneparken dragen niet bij aan die rust. In de huidige verordening zijn windmolens in ganzenrustgebieden uitgesloten. DE VWG zal zeker bezwaar aantekenen tegen de vaststelling van dit Actualisatieplan.
- Het ecologisch onderzoek in opdracht van de provincie Gelderland, uitgevoerd door Bureau Altenburg & Wymenga (2020), toont aan dat de IJsselvallei een gebied met gemiddeld tot hoog ecologisch risico is voor wat betreft de aanleg van windmolens (parken).

- Weidevogels langs de IJssel worden momenteel al verstoord door aanleg van grootschalige zonneparken, bijv. bij de A1 nabij Twello. Er treedt verlies van leefgebied op, zowel in de zin van voedselaanbod als van broedgebied.
- Vogels en hun leefgebied staan al onder grote druk in Nederland en in het bijzonder in het agrarisch gebied (verdwijnen van hagen en struwelen, grootschalige achteruitgang van insecten, verdroging, verzuring, vermessing van het land, etc.). Elke verdere aantasting van hun leefgebied door zonneparken en windmolens zal leiden tot verdere achteruitgang in aantallen en soorten.
- Grote zonneparken leiden niet alleen tot verlies aan leefgebied voor vogels, ook het landschap in bredere zin wordt aangetast. De biodiversiteit gaat door oppervlaktebeslag van grote zonneparken mogelijk lokaal kwalitatief toenemen (bijv. door de aanleg van heggen) maar zeker niet in kwantitatieve zin.
- Al met al betekent het aanleggen van zonneparken en windmolens een verarming van de toch schrale natuur in Nederland. Er is ten onrechte in het Concept RES geen rekening mee gehouden.

C. Regie en draagvlak

- Uit niets blijkt dat de sociale waarden van gebieden, recreatie, natuur, landbouw etc., centraal staan in het Concept RES. Van een integrale afweging is geen sprake en wordt nadrukkelijk ook niet beoogd (zie tekst Concept RES).
- De globale onderbouwing van locaties en projecten is te beperkt en niet gebaseerd op gedegen onderzoek.
- Gemeenten moeten o.i. verantwoordelijkheid nemen en zelf alsnog de regie nemen hoe zij de energie agenda voor de toekomst ingevuld willen zien. Naar de mening van de Vogelwerkgroep Zutphen e.o. moet het belang van de IJsselvallei voor vogels daarin expliciet worden meegenomen.

In samenvatting: de Vogelwerkgroep Zutphen e.o. vindt dat in het RES op transparante wijze rekening moet worden gehouden met de belangen en waarden die in het landschap van de CleanTech Regio aanwezig zijn, in het bijzonder met die van alle vogels en hun leefgebied. Er mag daarin geen achteruitgang plaatsvinden als gevolg van de plannen.

Keuzes met betrekking tot locaties, aantallen en omvang van zonnepanelen en windmolens moeten gebaseerd zijn op gedegen onderzoek en ruimtelijke integratie van belangen. In de RES regio Cleantech moet windenergie in ganzenrustgebieden niet worden toegestaan. Dat kan iedere gemeente besluiten.

Wij verzoeken U het Concept RES zoals dat nu voorligt, te (doen) wijzigen op een wijze dat aan onze bezwaren tegemoet wordt gekomen.

Wij zijn bereid tot nader overleg over onze standpunten en bezwaren.

Hoogachtend,

Vogelwerkgroep Zutphen e.o.

Onderwerp:

FW: Voorstel Energie strategie

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van:

Verzonden: maandag 8 maart 2021 17:06

Aan:

Onderwerp: Voorstel Energie strategie

Geachte,

Van nationaal naar lokaal;

Locaties windmolens Voorster gebied.

Het verbannen van ongewenste objecten naar "het buitengebied" is wel een erg simpele en ondoordachte benadering. Toch zal rekening gehouden moeten worden met aanwezigheid van woningen, natuurgebieden en planologische waarden.

Ook hierbij geldt mijn voorkeur om te komen tot een concentratie van windmolens op één locatie of gebied dan een versnippering van windmolens verspreid over de gehele gemeente. Dit ter voorkoming aan het zgn. "hagelslageffect".

Een andere benadering voor het verkrijgen van voldoende draagvlak kan zijn; "gun" elke kern of dorp zijn eigen windmolen. De plaatselijke bevolking kan met of zonder begeleiding van de dorpsbelangenorganisatie (plaatselijk belang) een aantal opties bepalen.

Mogelijke locaties kunnen zijn;

- Voorster klei
- Wilpse klei
- Noordkant Nijbroek
- Bedrijventerrein Engelenburg (Twello)
- Omgeving Bussloo (Kneuterstraat)
- Broekstraat / Goorstraat (Klarenbeek)

Locaties zonnepanelen.

Mijn keuze is met name gericht op;

- daken van bedrijven / bedrijfsterreinen
- daken van overheidsgebouwen en scholen
- daken van sporthallen
- daken van agrarische gebouwen (schuren etc.)
- daken van hangars (vliegveld Teuge), flatgebouwen en appartementencomplexen
- daken van sportaccomodaties
- daken van tehuizen en instellingen

Dus geen gebruik van landbouwgronden!!!!

Deze insteek heette volgende voordelen;

- kwetsbare gebieden kunnen worden gespaard
- vermindering van horizonvervuiling
- woongebieden worden ten dele ontzien
- besparing op aanlegkosten

Subsidies.

Momenteel blijken aan de 33 grootste zonneparken dat 80% in buitenlandse handen is. Hierdoor verdwijnt 889 miljoen (!!!) euro aan subsidiegeld naar het buitenland. Een zeer kwalijk feit dat met spoed zal moeten worden gestopt.

Rendementen/opbrengsten.

Evenals de subsidies gaan deze voor een belangrijk deel de grens over.

Terwijl deze juist aan de regio's ten goede moeten komen!!!

Voormelde aspecten vormen een desastreuze ontwikkeling voor deze transitie en zal snelle koerswijziging vereisen.

Houdt geld in eigen land voor een eigen transitie en laat de opbrengsten volledig (= 100%) ten goede komen aan de regio's en lokale overheden.

Toepassing van bonussysteem voor gemeenten met surplus aan plaatsingen aan windmolens. Dit kan het zeker aantrekkelijker maken en acceptatie vergroten (Immers geld vergoed veel).

Wettelijke sturing.

Een omvangrijk en gecompliceerd traject met een langdurig en ingrijpend karakter vergt een omvangrijke organisatie die kan rekenen op een toereikend fundament van kwalitatieve (robuuste) wet- en regelgeving.

- zonder te vluchten in "papieren tijgers"
- zonder verder uitstel of vertraging
- zonder regionale verschillen dus landelijke regie
- zonder doorgevoerde differentiaties
- zonder zwichten voor andere economische of financiële belangen

Tot slot.

Ik ben content met het mogen uitspreken van mijn mening over betreffend item.

Wat mij betreft is het voor herhaling vatbaar.

Ik wens alle beleidsmakers en participanten heel veel wijsheid en doorzettingsvermogen toe om wenselijke en realistische doelstellingen te behalen.

Met vriendelijke groet,

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van:

Verzonden: dinsdag 9 maart 2021 10:20

Aan:

Onderwerp: Aanvulling

Geachte,

Gisteren (08/03) heb ik een incompleet document gestuurd over de energie strategie.

Door onjuiste ordening van mijn aantekeningen was ik de inleiding en eerste aanzet vergeten dus mijn excuses voor deze omissie.

Mijn verzoek is om onderstaande tekst aan het reeds ontvangen document toe toevoegen tot één geheel.

Energie strategie.

De belangrijkste elementen bij elke strategie zijn naar mijn mening.

1. Overwogen keuze(s)
2. Behoud van regie
3. Mogelijkheid tot bijstelling
4. Afweging van risico's/nadelen
5. Gericht op efficiency en economische principes

Participatie burgers.

Tot op heden volstrekt in onvoldoende mate benut en verankert in huidige processen en marktwerking. Hetzij de grote en snelle maatschappijen die de dienst uitmaken ten koste van alle overige partijen en particulieren.

Gezien de opgelopen achterstand (op de huidige ontwikkelingen) is het zaak om het onderwerp participatie in ruime zin met spoed op de 1e plaats te zetten.

Mede daarom ben ik blij met het initiatief van de "Voorster energie strategie".

Algemeen.

Met verwondering en verbijstering heb ik recent de artikelen in de Stentor gelezen getiteld "energie van de toekomst" door Paolo Laconi.

In heldere en duidelijke taal wordt uiteengezet welke wantoestanden nu reeds aanwezig zijn en zeker op korte termijn zullen toenemen.

Een aantal gegevens uit deze artikelen zijn in mijn reactie verweven zonder de bedoeling om plagiaat te plegen maar meer om technische body aan het verhaal te geven. Ook heb ik met genoeg kennis

kunnen nemen van de reacties van Jan Rotmans (hoogleraar transitiekunde) en hoop dat hij een belangrijke inbreng zal hebben in de landelijke energie strategie.

Met vriendelijke groet,