

Rapportage
'Veiligheid & Handhaving'

Gemeente Voorst

Rapportage *'Veiligheid & Handhaving'*

Gemeente Voorst

Datum: 14-12-2023
Projectnummer: 21546

Auteurs:
Hannemarie Hardeman
Luc Oonk

Movementem BV
T 0575 84 3738
E info@movementem.nl
W www.movementem.nl

Movementem werkt conform de Gedragscode voor Onderzoek & Statistiek van de Nederlandse Marktonderzoek Associatie (MOA) en mag het Fair Data Keurmerk voeren, waarmee wordt aangetoond dat op verantwoorde wijze met data en persoonsgegevens wordt omgaan. Tevens is Movementem aangesloten bij de Europese Vereniging voor Marktonderzoek (ESOMAR) en wordt voldaan aan de Internationale Code voor Markt- en sociaalwetenschappelijk onderzoek. Dit rapport is met grote zorg samengesteld. Desondanks kan het voorkomen dat informatie fout en/of onvolledig is. Movementem is niet aansprakelijk voor enige directe of indirecte schade die zou kunnen ontstaan door het gebruik van de aangeboden informatie.

Management Samenvatting	Pagina 4
1 Inleiding	Pagina 7
Onderzoeksopzet	Pagina 8
2 Resultaten	Pagina 9
Leefbaarheid in uw buurt	Pagina 10
Veiligheidsbeleving	Pagina 12
Vorm van criminaliteit	Pagina 16
Toezicht en handhaving	Pagina 35
3 Bijlagen	Pagina 47
Bijlage I Achtergrondvariabelen	Pagina 48
Bijlage II Onderzoeksverantwoording	Pagina 49

**Management
Samenvatting**

Leefbaarheid in uw buurt

Het merendeel van de respondenten (59%) heeft veel contact met andere buurtbewoners, een vergelijkbaar percentage is het (heel erg) oneens met de stelling 'de mensen in de buurt kennen elkaar nauwelijks'. Respondenten geven gemiddeld een 7,7 voor het prettig wonen in de buurt.

Veiligheidsbeleving

Een groot deel van de respondenten (61%) voelt zich wel eens onveilig in de eigen buurt, 8% geeft aan zich daar 'vaak' onveilig te voelen. Onder meer overlast van jongeren zorgt voor een onveilig gevoel in de eigen buurt. De veiligheid in de buurt wordt gemiddeld beoordeeld met een 6,9. Circa twee op de drie respondenten voelt zich in het algemeen wel eens onveilig.

Vorm van criminaliteit

Nagenoeg de helft van de respondenten meldt criminaliteit als ze zeker weten dat het plaatsvindt, 8% geeft aan criminaliteit niet te melden. Circa een derde noemt als reden om criminaliteit niet te melden, dat ze denken dat er niks met de melding van criminaliteit wordt gedaan.

Het merendeel van de respondenten meldt (vermoedens) van criminaliteit bij politie, een kwart doet dit (ook) bij de gemeente. De grote meerderheid kent Meld Misdaad Anoniem, 7% geeft aan hier ook contact mee te hebben gehad.

Eén op de tien respondenten weet zeker dat er ondermijnende criminaliteit plaatsvindt in de dorpen van gemeente Voorst, nog eens een kwart heeft dit vermoeden. Er bestaan vermoedens van witwassen en drugshandel of drugsproductie in de dorpen van Voorst.

Een kleiner deel van de respondenten weet zeker dat ondermijnende criminaliteit plaatsvindt in het buitengebied van gemeente Voorst. Ook hier bestaan vermoedens van drugshandel en -productie.

Een kwart van de respondenten heeft het gevoel dat criminaliteit in het buitengebied is toegenomen. Nagenoeg één op de drie zegt zich zorgen te maken over ondermijnende criminaliteit in het buitengebied. Ruim de helft heeft het idee dat de politie niet op tijd in het buitengebied kan zijn als er een melding wordt gedaan. Respectievelijk 47% en 42% vindt dat de politie en de boa's onvoldoende controlerondes maakt in het buitengebied. Volgens de respondenten is er (te) weinig (zichtbare) actie vanuit de gemeente tegen ondermijnende criminaliteit.

Men denkt onder meer aan privacy- en gegevensbescherming als het gaat om digitale criminaliteit. Eén op de drie respondenten maakt zich zorgen over zijn/haar online veiligheid. Een aanzienlijk deel van de respondenten vindt dat de gemeente meer kan doen om te voorkomen dat inwoners van de gemeente Voorst slachtoffer worden van online criminaliteit. Voorlichting en bewustwording zijn volgens hen belangrijke taken van de gemeente bij het voorkomen van online criminaliteit.

In veel buurten speelt, of bestaat het vermoeden van, jeugdoverlast. Daarnaast worden jeugdcriminaliteit en drank- en middelenmisbruik geregeld vermoed in de buurt.

Een relatief groot deel maakt melding van (vermoeden van) jeugdoverlast bij o.a. politie of gemeente. Onder de respondenten is er een uiteenlopende tevredenheid over de opvolging van de meldingen criminaliteit.

Eén op de tien respondenten heeft contact gehad met Veilig Thuis, 7% (ook) met Buurtmiddeling. Het Advies- en meldpunt Verward Gedrag is bij ruim driekwart niet bekend.

Toezicht en handhaving

Ruim de helft weet niet wat toezichthouders en handhavers van de gemeente doen. Een deel geeft hierbij ook aan dat toezichthouders en handhavers te beperkt zichtbaar zijn. Een grote meerderheid heeft in de afgelopen 3 jaar geen contact gehad met toezicht en handhaving van gemeente Voorst. Van de respondenten die wel contact hadden diende twee op de drie een klacht/ melding in. In het merendeel van de gevallen is de probleemsituatie uiteindelijk niet opgelost.

Een kwart vindt een gesprek bij een overtreding niet beter dan een boete of maatregel. Twee op de drie is van mening dat betrokken partijen samen moeten kijken hoe een probleemsituatie kan worden opgelost.

Het thema 'openbare orde' is voor het merendeel de meest belangrijke taak van toezicht en handhaving. Als het gaat om bouwactiviteiten is brandveiligheid het vaakst genoemd als één van de meest belangrijke activiteiten om te controleren. Bij bestemmingsplannen is de vestiging van bedrijven waar dat niet mag volgens respondenten het belangrijkste om te controleren. Binnen het thema 'openbare orde' worden het dumpen van afval, geluid bij evenementen en overlast door (hang)jongeren het vaakst genoemd.



Inleiding

Benaderen doelgroep

In opdracht van gemeente Voorst heeft Movementem een onderzoek uitgevoerd over veiligheid en handhaving binnen de gemeente. Door de gemeente is een open link verspreid via de verschillende communicatiekanalen. Respondenten hebben de mogelijkheid gehad om de vragenlijst in te vullen tussen 27 september en 22 oktober 2023.

Deelnemers

In totaal hebben 179 respondenten de vragenlijst ingevuld. Met het aantal respondenten (179) kunnen met een betrouwbaarheid van 95% en een foutmarge van 7,29% uitspraken worden gedaan over de populatie.

Resultaten weergave

De resultaten van dit onderzoek worden in het voorliggende document beschreven middels diagrammen en tabellen.

Door routes in de vragenlijst en vragen waarbij meerdere antwoorden mogelijk zijn, kan het voorkomen dat het aantal respondenten en/of het aantal antwoorden niet overal gelijk is in deze rapportage. Om deze redenen wordt ter volledigheid bij de resultaten aangegeven hoeveel respondenten ('n') de betreffende vraag hebben beantwoord. Door afrondingsverschillen telt niet alles op tot 100%. Bij sommige vragen konden respondenten meerdere antwoorden geven. Het totale percentage komt dan hoger dan 100% te liggen.

In bijlage 1 van deze rapportage staan de achtergrondgegevens van de respondenten weergegeven. Deze bijlage is aan het einde van deze rapportage te vinden.

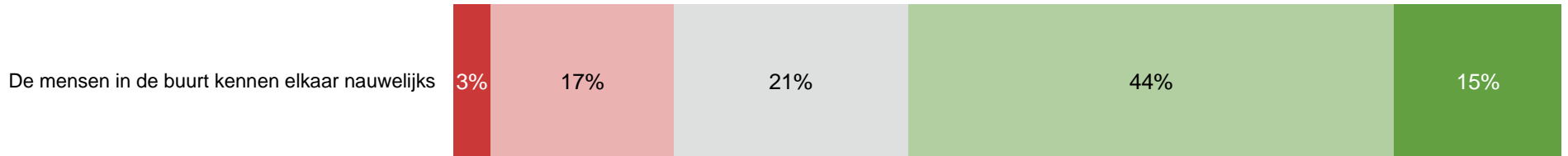
In bijlage 2 van deze rapportage wordt nader ingegaan op de betrouwbaarheid en nauwkeurigheid van de resultaten. Deze bijlage is aan het einde van deze rapportage te vinden.

Er is een aantal open vragen gesteld aan de respondenten. Alle open antwoorden worden getoond in 'Bijlagenboek bij Rapportage Veiligheid & Handhaving'.

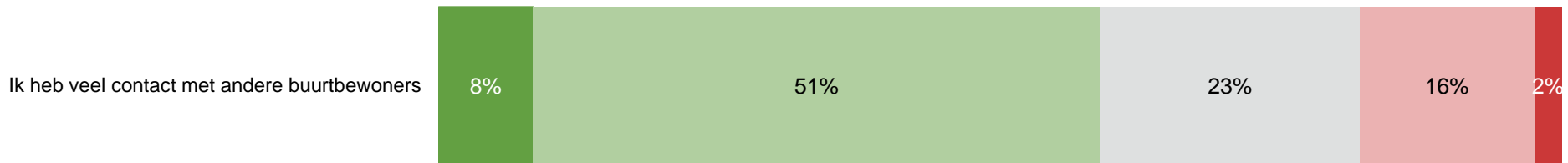


Resultaten

Wilt u per stelling aangeven of u het ermee eens of oneens bent? (n=179)

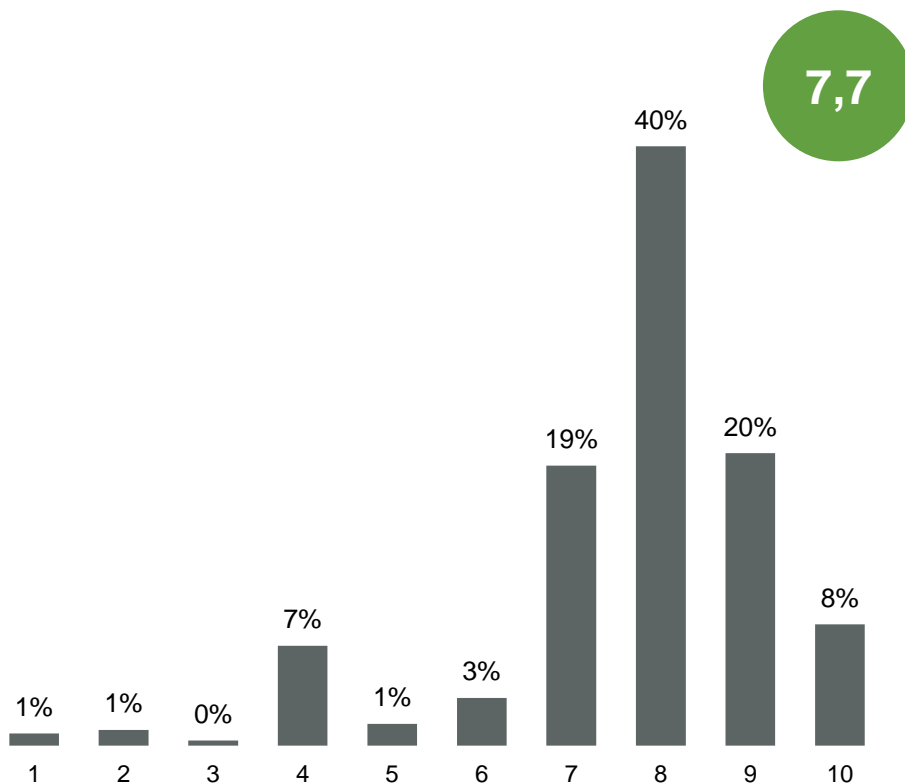


■ Heel erg eens ■ Eens ■ Niet eens/ niet oneens ■ Oneens ■ Heel erg oneens ■ Weet ik niet/ geen mening

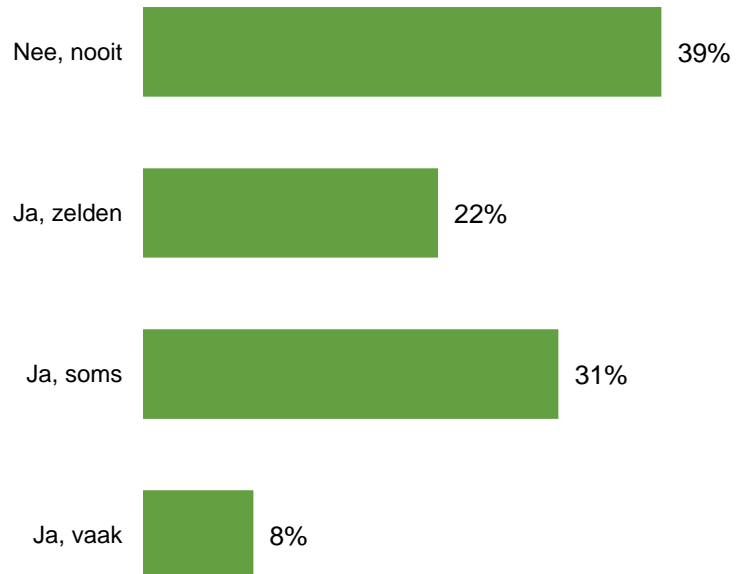


■ Heel erg eens ■ Eens ■ Niet eens/ niet oneens ■ Oneens ■ Heel erg oneens ■ Weet ik niet/ geen mening

Hoe prettig vindt u het om in uw buurt te wonen? (n=179)



Voelt u zich wel eens onveilig in uw eigen buurt? Zo ja, hoe vaak? (n=179)



Weet ik niet / geen mening 0%

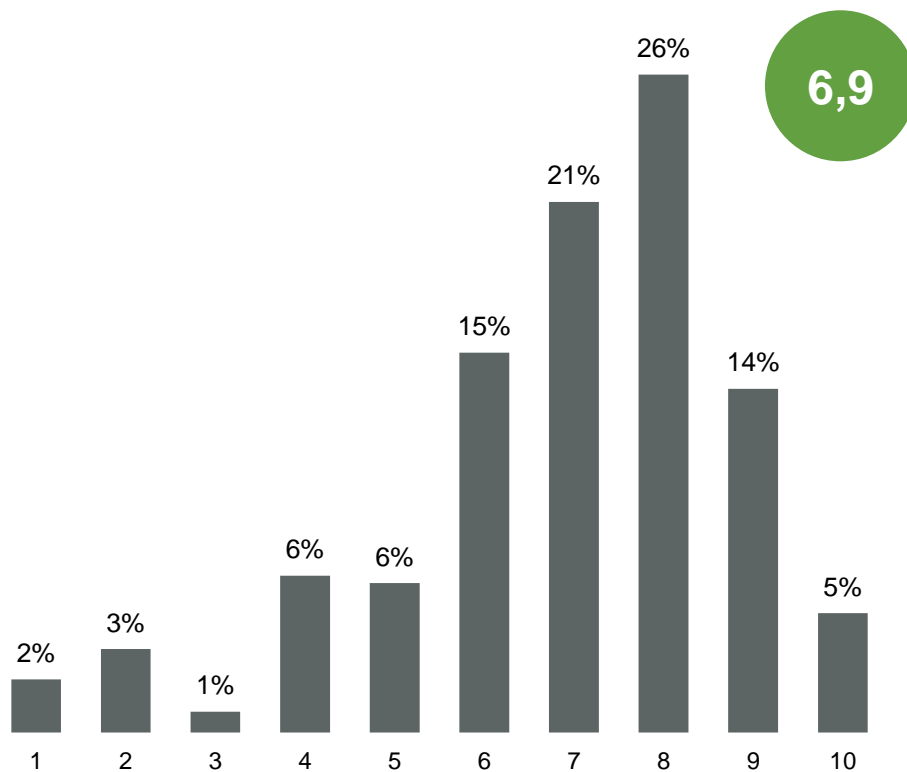
Waarom voelt u zich onveilig in uw eigen buurt? (n=102)

Er zijn diverse vormen van overlast genoemd als reden waarom men zich onveilig voelt in de eigen buurt. Hieronder wordt een aantal genoemde punten beknopt weergegeven:

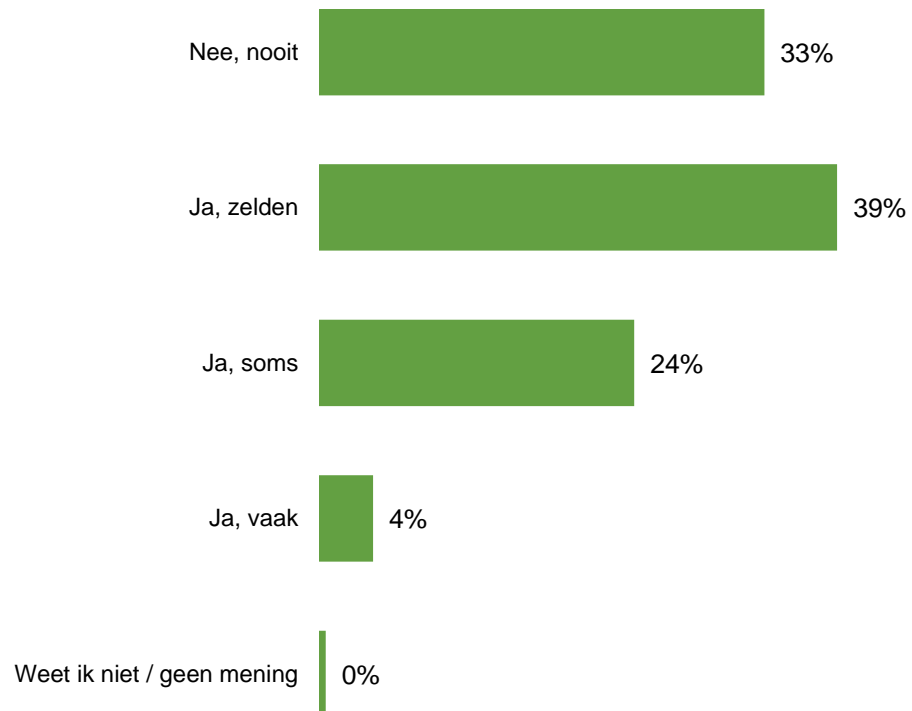
1. Overlast van jongeren, zoals klachten over hangjongeren, lawaai, vuurwerk en roekeloos gedrag zoals te hard rijden op brommers.
2. Verkeersproblemen, zoals te hard rijden op 50 en 30 km/uur wegen, gevaarlijke verkeerssituaties en een gebrek aan handhaving.
3. Criminaliteit, zoals inbraken en vandalisme, bedreigingen en beschadigingen van eigendommen.
4. Gevoel van onveiligheid, vooral 's avonds en 's nachts vanwege vreemde mensen in de straat.
5. Problemen in de buurt, zoals door gedrag en overlast van anderen in de buurt.
6. Gebrek aan handhaving, door politie en andere autoriteiten.

Deze vraag is enkel gesteld aan respondenten die zich zelden, soms of vaak onveilig voelen in de eigen buurt.

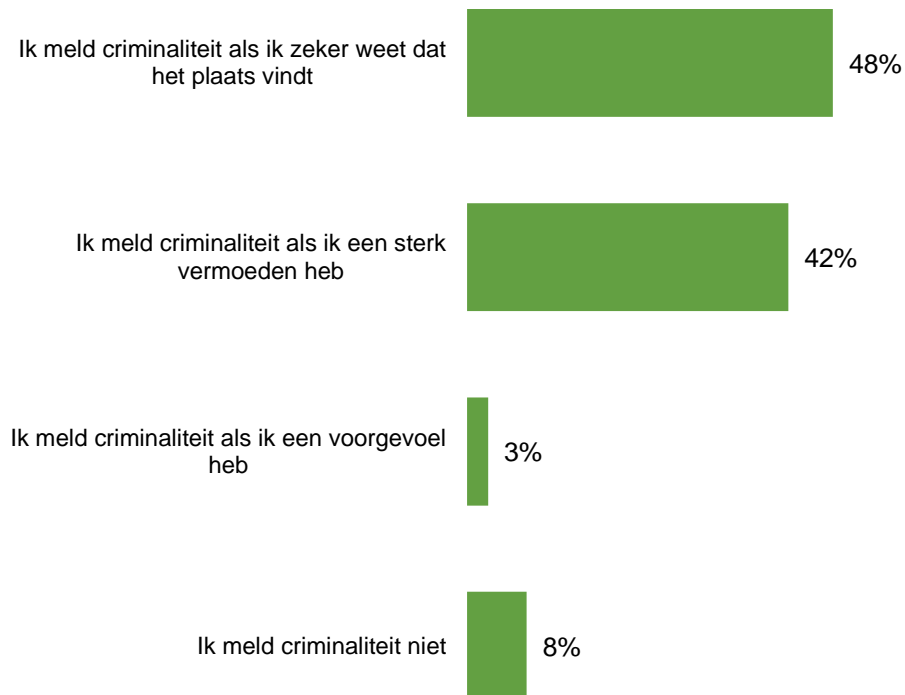
Hoe tevreden bent u over de veiligheid in uw buurt? (n=179)



Voelt u zich in het algemeen wel eens onveilig? Zo ja, hoe vaak? (n=179)

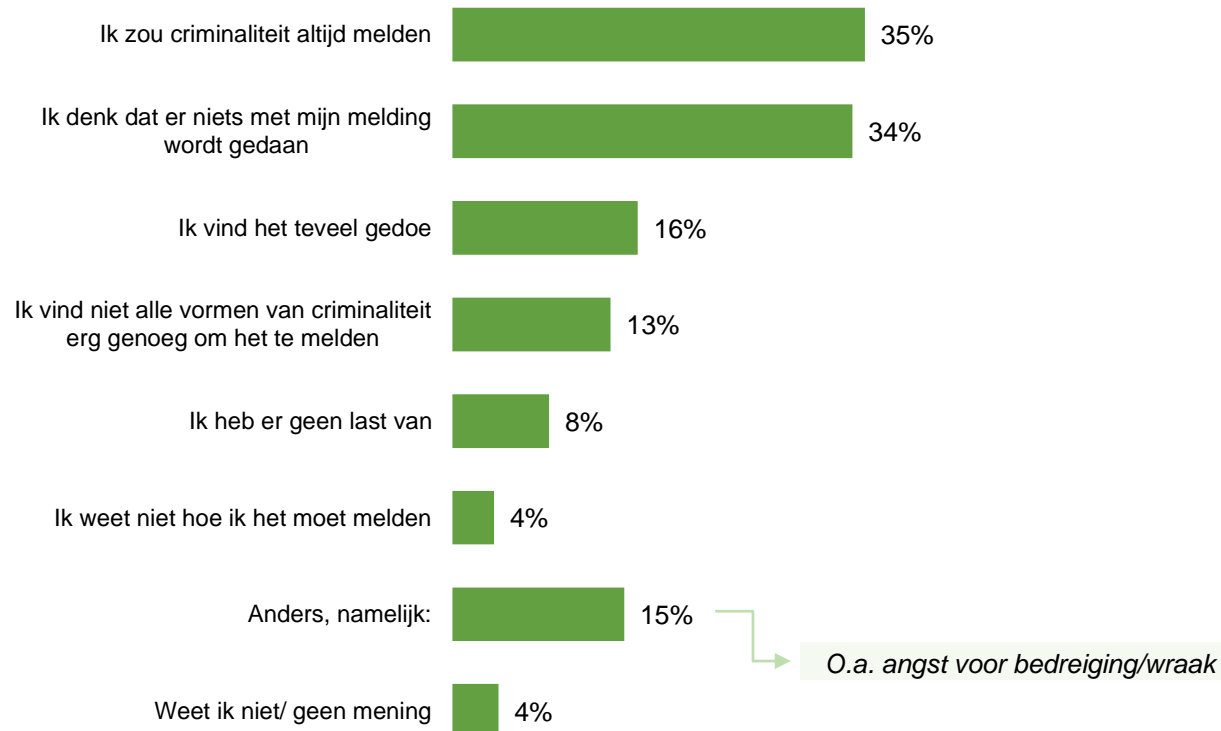


Wat is het meest op u van toepassing? (n=179)



Wat is voor u een reden om criminaliteit niet te melden? (n=179)

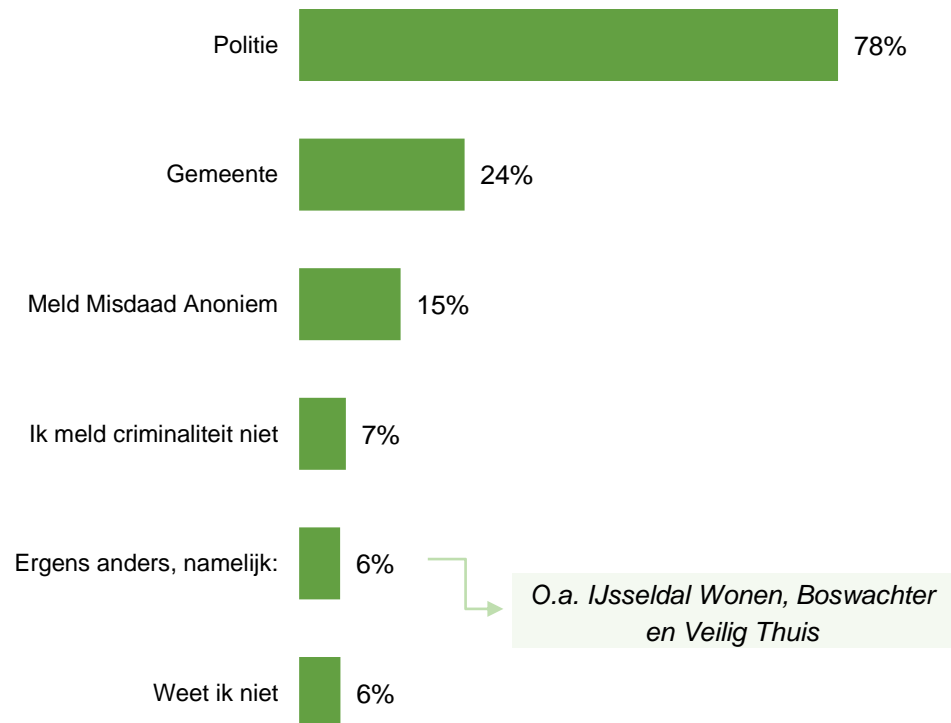
Meer antwoorden mogelijk



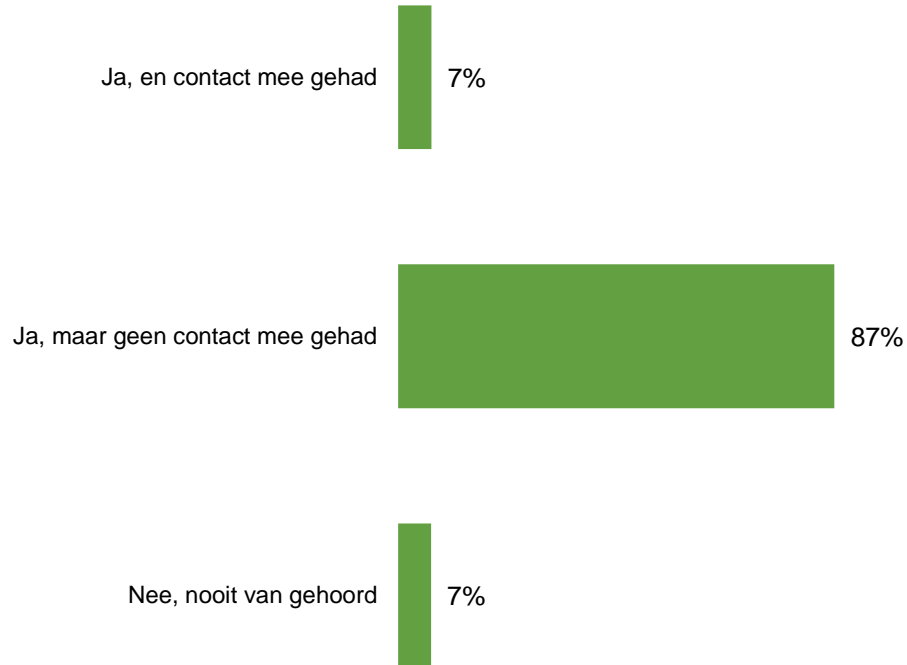
Waar meldt u (uw vermoedens over) criminaliteit in gemeente

Voorst? (n=179)

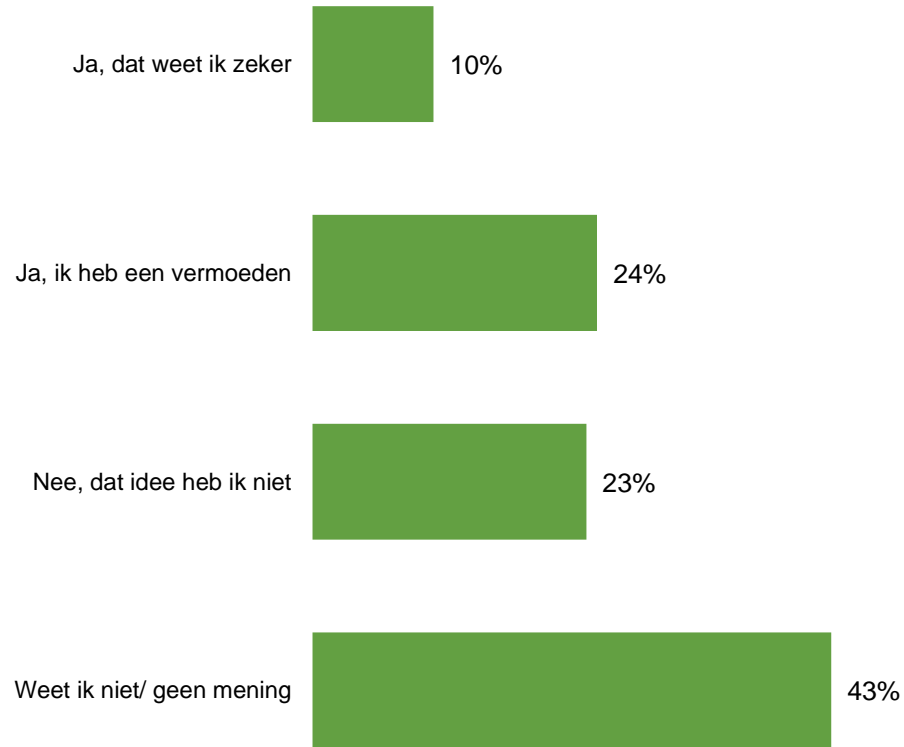
Meer antwoorden mogelijk



Kent u Meld Misdaad Anoniem? (n=179)



Heeft u het idee dat er ondermijnende criminaliteit plaats vindt in de dorpen van gemeente Voorst? (n=179)



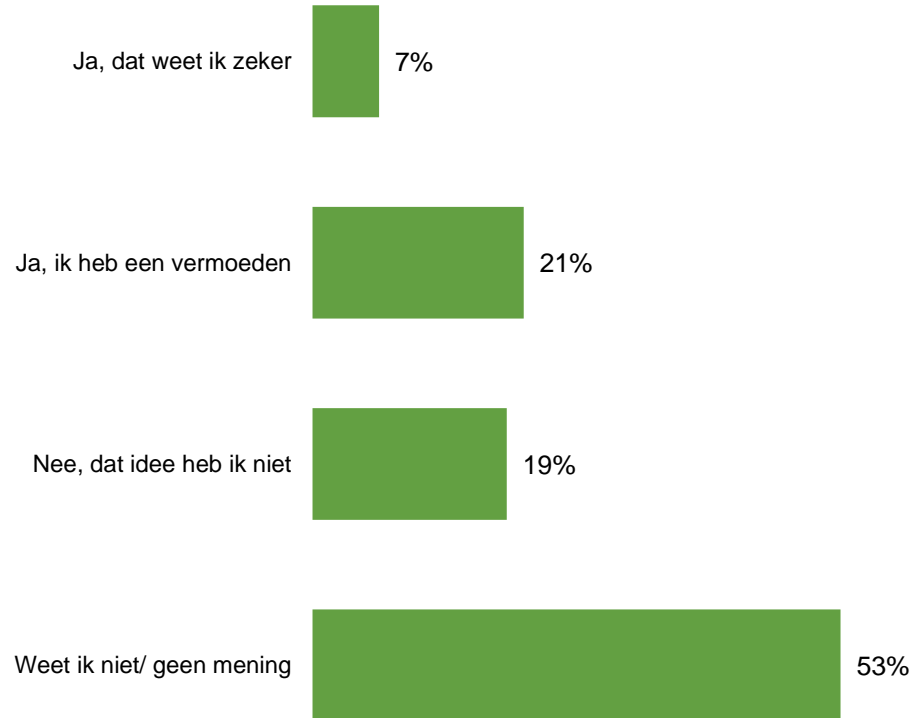
Welke vorm(en) van ondermijnende criminaliteit vindt volgens u plaats in de dorpen van gemeente Voorst? (n=60)

Door de respondenten worden verschillende vormen van ondermijnende criminaliteit genoemd, waarvan wordt vermoed dat deze plaatsvinden in de dorpen van gemeente Voorst. Hieronder wordt een aantal genoemde punten beknopt weergegeven:

1. Witwassen en verschillende vormen van fraude (zoals uitkeringsfraude en belastingfraude).
2. Drugshandel en –productie, waaronder ook wietplantages, drugslabs, afvaldumpingen.
3. Andere vormen van criminaliteit zoals vernielingen, stelen, vuurwerk, arbeidsuitbuiting.

Deze vraag is enkel gesteld aan respondenten die zeker weten, of vermoeden, dat ondermijnende criminaliteit plaatsvindt in de dorpen van gemeente Voorst.

Heeft u het idee dat er ondermijnende criminaliteit plaats vindt in het buitengebied van gemeente Voorst? (n=179)



Welke vorm(en) van ondermijnende criminaliteit vindt volgens u plaats in het buitengebied van gemeente Voorst? (n=54)

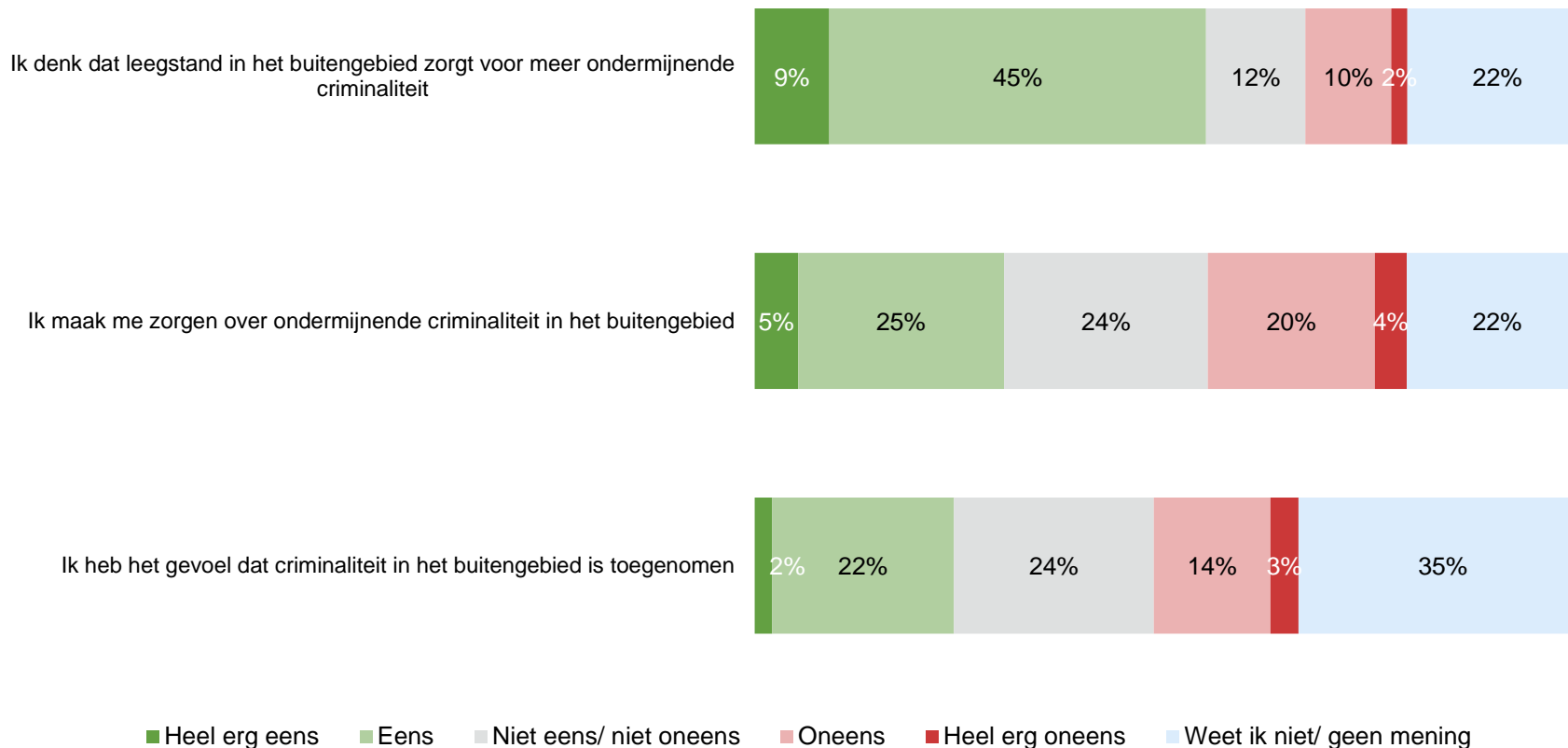
Door de respondenten worden verschillende vormen van ondermijnende criminaliteit genoemd, waarvan wordt vermoed dat deze plaatsvinden in het buitengebied van gemeente Voorst. Hieronder word een aantal genoemde punten beknopt weergegeven:

1. Witwassen.
2. Drugshandel en –productie, waaronder ook wietplantages, drugslabs, afvaldumpingen.
3. Andere vormen van criminaliteit zoals vernielingen, stelen, vuurwerk, heling.

Deze vraag is enkel gesteld aan respondenten die zeker weten, of vermoeden, dat ondermijnende criminaliteit plaatsvindt in het buitengebied van gemeente Voorst.

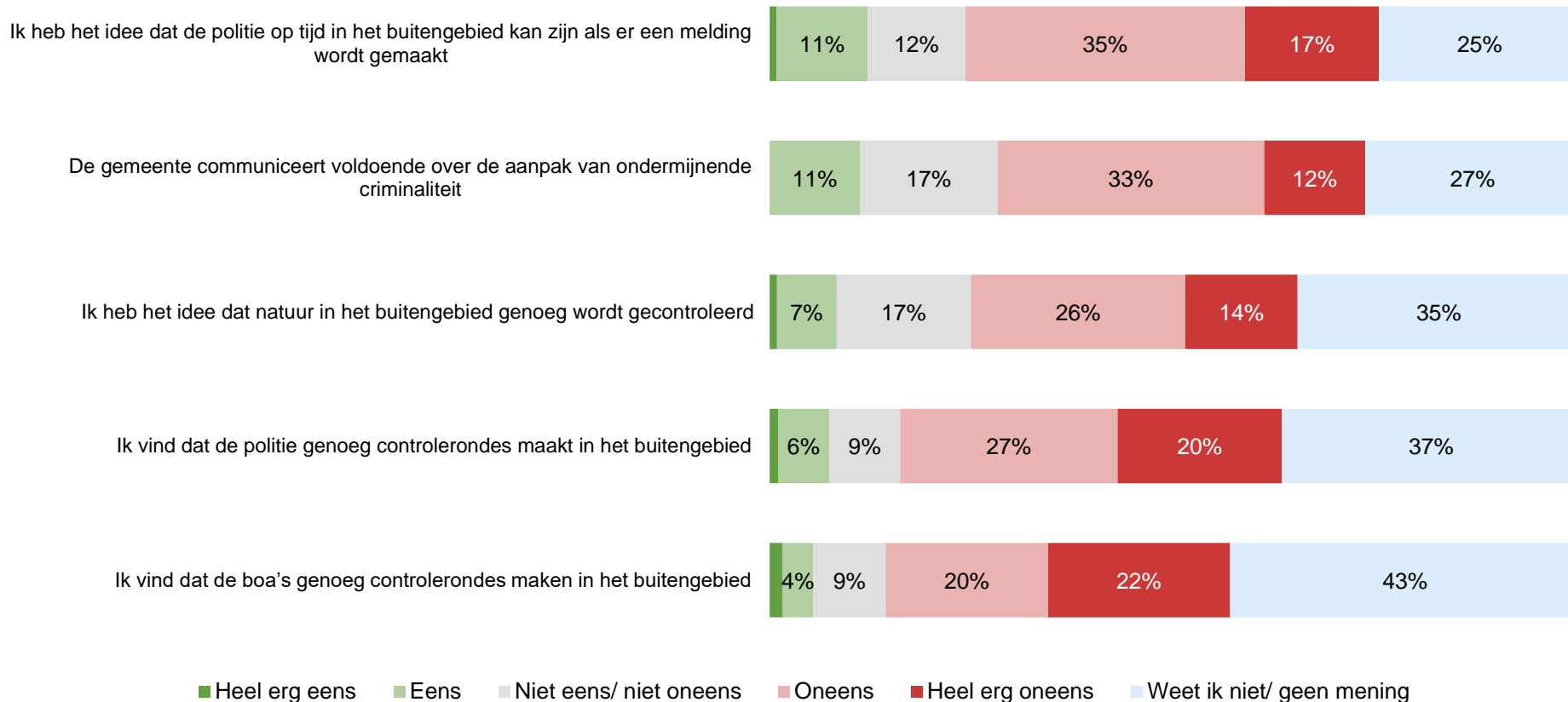
Wilt u per stelling aangeven of u het er mee eens of oneens bent?

(n=179)



Wilt u per stelling aangeven of u het er mee eens of oneens bent?

(n=179)

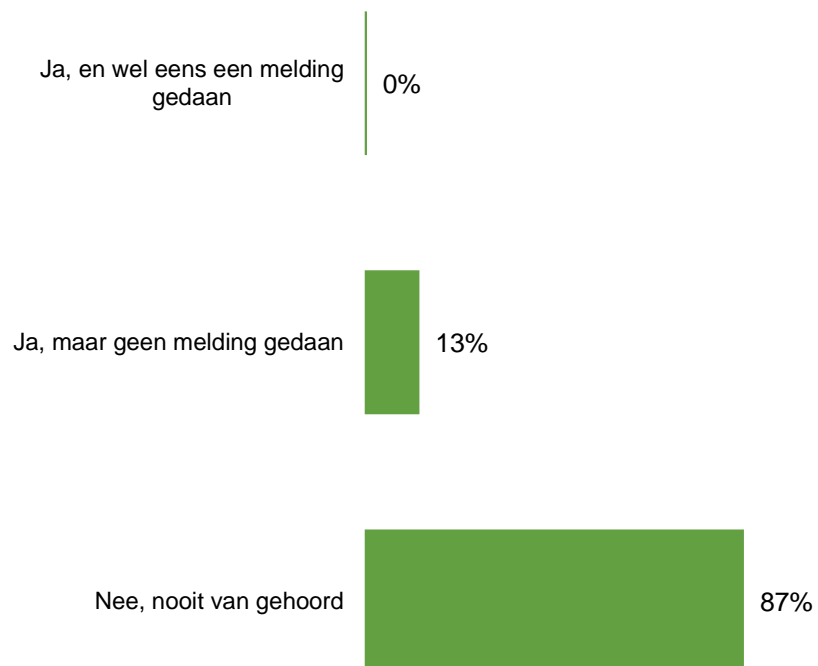


Wat doet de gemeente Voorst volgens u om ondermijnende criminaliteit tegen te gaan? (n=72)

Hieronder wordt een weergave van de genoemde antwoorden van de respondenten opgesomd:

1. Te weinig zichtbare actie.
2. Behoefte aan meer actie, meer controles en luisteren naar burgers bij signalen.
3. Onbekendheid met acties van gemeente en politie, meer over communiceren.

Kent u het Meldpunt Ondernijning van de gemeente Voorst? (n=179)



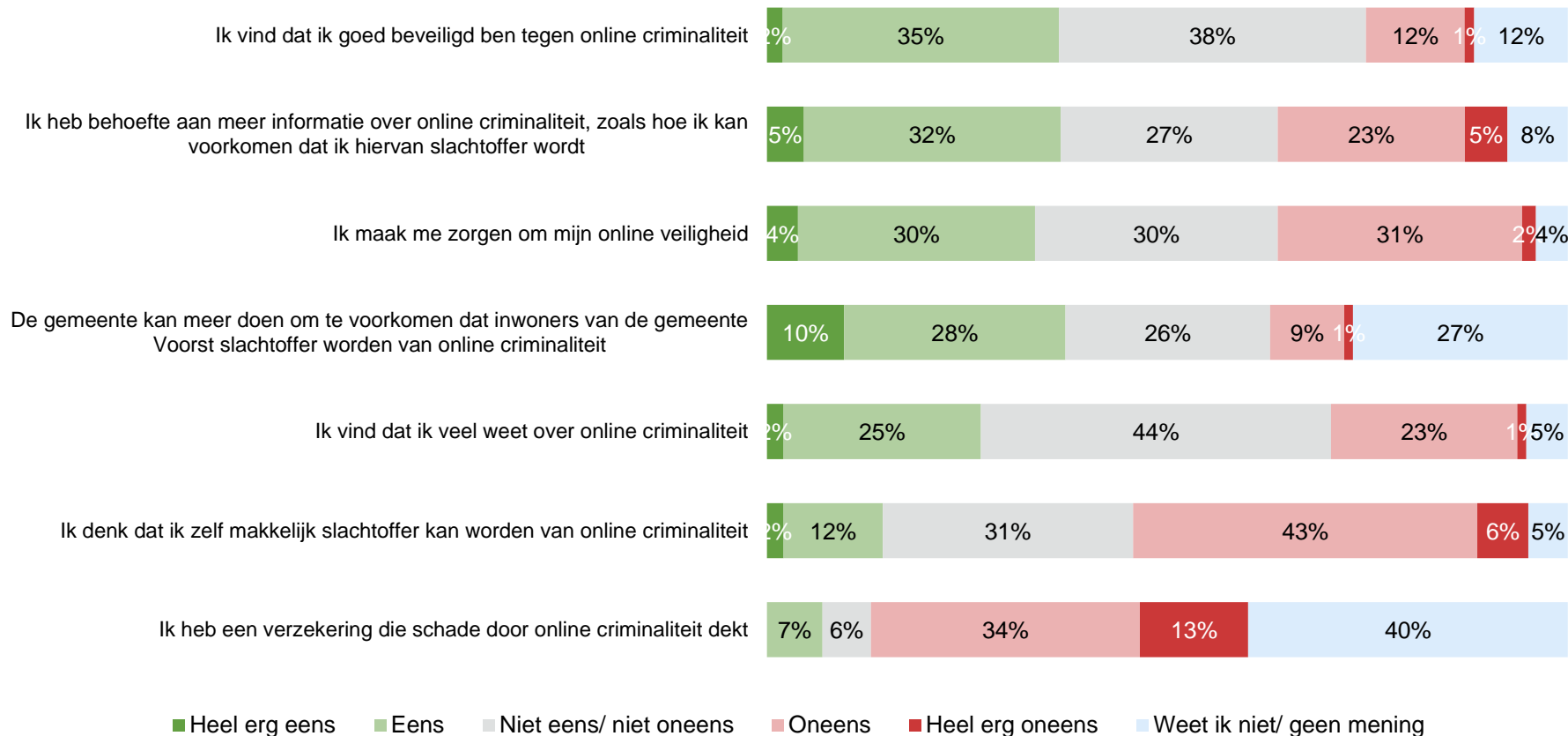
Waar denkt u aan als u denkt aan digitale criminaliteit? (n=159)

Door de respondenten worden uiteenlopende dingen genoemd waaraan wordt gedacht bij digitale criminaliteit. Hieronder wordt een aantal genoemde punten beknopt weergegeven:

1. Digitale fraude en oplichting, zoals hacken, oplichting via Marktplaats, afpersing, malware en virussen en valse mails of berichten.
2. Privacy en gegevensbescherming, zoals identiteitsdiefstal, kwetsbaarheid van persoonlijke informatie, keyloggers en doxing.
3. Cybercriminaliteit en digitale dreigingen, zoals cyberaanvallen.
4. Overige veiligheidskwesties, zoals pestgedrag op sociale media, bedreiging, ongewenste telefoontjes en berichten.

Wilt u per stelling aangeven of u het er mee eens of oneens bent?

(n=179)



Wat kan de gemeente doen om te voorkomen dat inwoners slachtoffer worden van online criminaliteit? (n=52)

Door de respondenten worden verschillende dingen genoemd die de gemeente kan doen om te voorkomen dat inwoners slachtoffer worden van online criminaliteit. Hieronder wordt een aantal genoemde punten beknopt weergegeven:

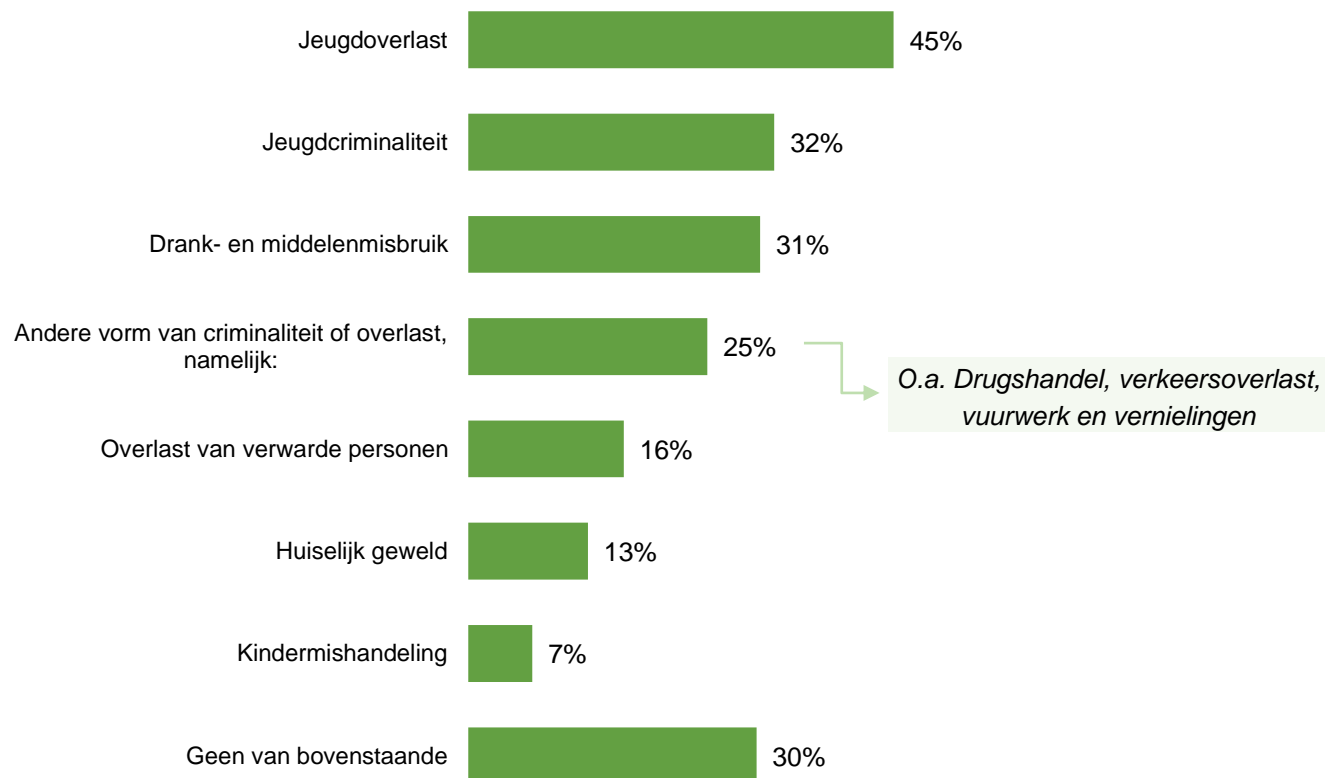
1. Voorlichting en bewustwording, zoals voor ouderen en andere kwetsbaren voor online fraude en oplichting. Bijvoorbeeld via huis-aan-huisbladen, laagdrempelig, informatiesessies of via bibliotheken.
2. Samenwerking met bijvoorbeeld belangenverenigingen en specialisten om bijeenkomsten en informatieavonden te organiseren voor lokale gemeenschap.
3. Communicatiekanalen, via lokale nieuwsmedia zoals het 'Voorster Nieuws'. Toegankelijk voor minder digitaal onderlegden of mensen die de taal niet goed begrijpen.
4. Inzet politie en handhavingsinstanties, zichtbaar en beschikbaar voor advies en voorlichting aan de gemeenschap.

Deze vraag is enkel gesteld aan respondenten die het (heel erg) eens zijn met de stelling 'De gemeente kan meer doen om te voorkomen dat inwoners van de gemeente Voorst slachtoffer worden van online criminaliteit'.

Hieronder staan vormen van criminaliteit en overlast. Van welke weet u of heeft u het vermoeden dat deze in uw buurt spelen?

(n=179)

Meer antwoorden mogelijk



Deze vraag is enkel gesteld aan respondenten die een vorm van criminaliteit of overlast hebben genoemd.

Heeft u melding gemaakt van (het vermoeden van) 'Huiselijk geweld'? (n=18)



■ Ja, namelijk bij: ■ Nee, want:

2x melding gedaan bij 'Veilig Thuis'
1x wel 1x niet goede opvolging gekregen

Heeft u melding gemaakt van (het vermoeden van) 'Kindermishandeling'? (n=8)



■ Ja, namelijk bij: ■ Nee, want:

1x melding gedaan bij 'Veilig Thuis'
1x niet goede opvolging gekregen

Heeft u melding gemaakt van (het vermoeden van) 'Jeugdoverlast'? (n=73)



■ Ja, namelijk bij: ■ Nee, want:

33x melding gedaan bij o.a. 'Politie' en 'Gemeente'
9x wel en 12x niet goede opvolging gekregen

Deze vraag is enkel gesteld aan respondenten die een vorm van criminaliteit of overlast hebben genoemd.

Heeft u melding gemaakt van (het vermoeden van) 'Jeugdcriminaliteit'? (n=54)



■ Ja, namelijk bij: ■ Nee, want:

*23x melding gedaan bij o.a. 'Politie' en 'Gemeente'
8x wel en 7x niet goede opvolging gekregen*

Heeft u melding gemaakt van (het vermoeden van) 'Overlast van verwarde personen'? (n=27)



■ Ja, namelijk bij: ■ Nee, want:

*9x melding gedaan bij o.a. 'Politie' en 'Gemeente'
5x wel en 4x niet goede opvolging gekregen*

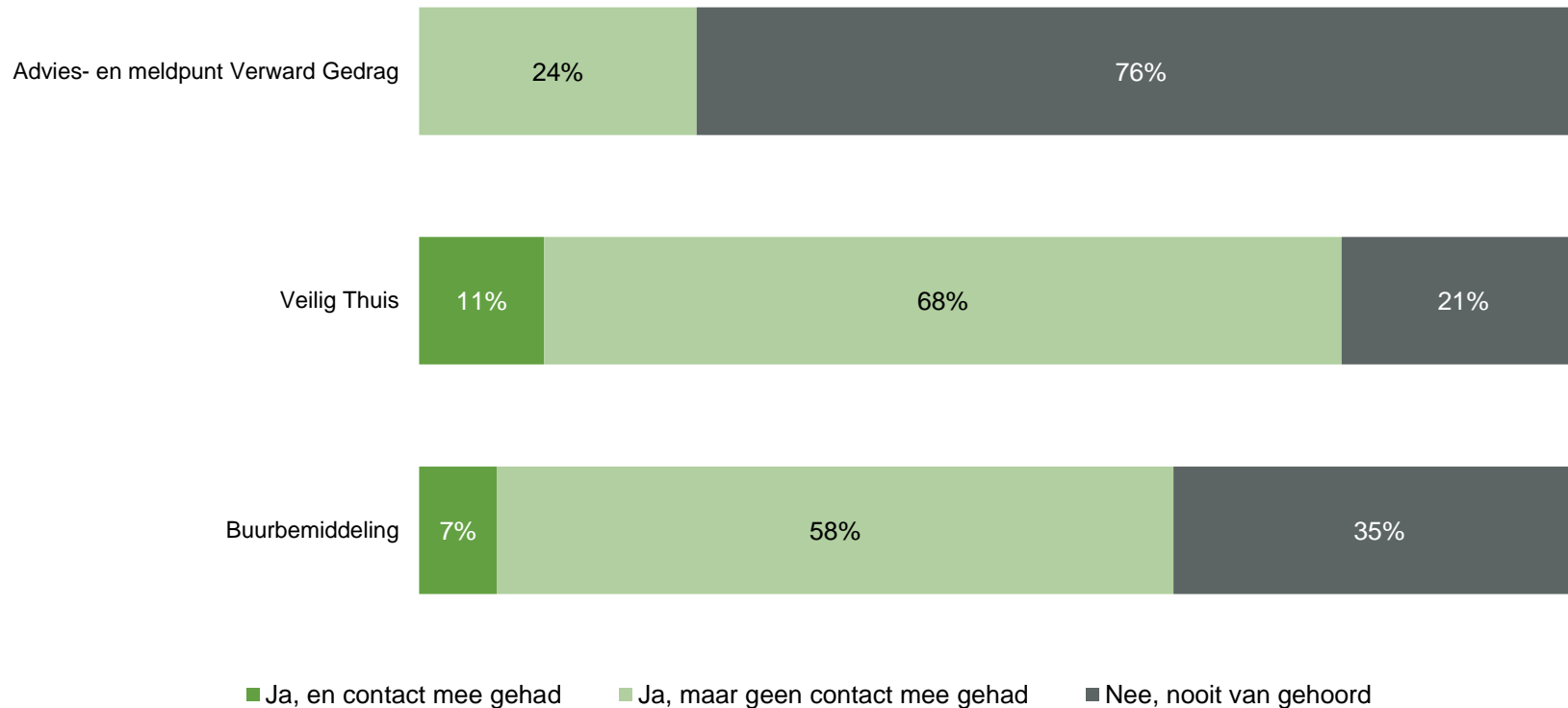
Heeft u melding gemaakt van (het vermoeden van) 'Drank en middelenmisbruik'? (n=50)



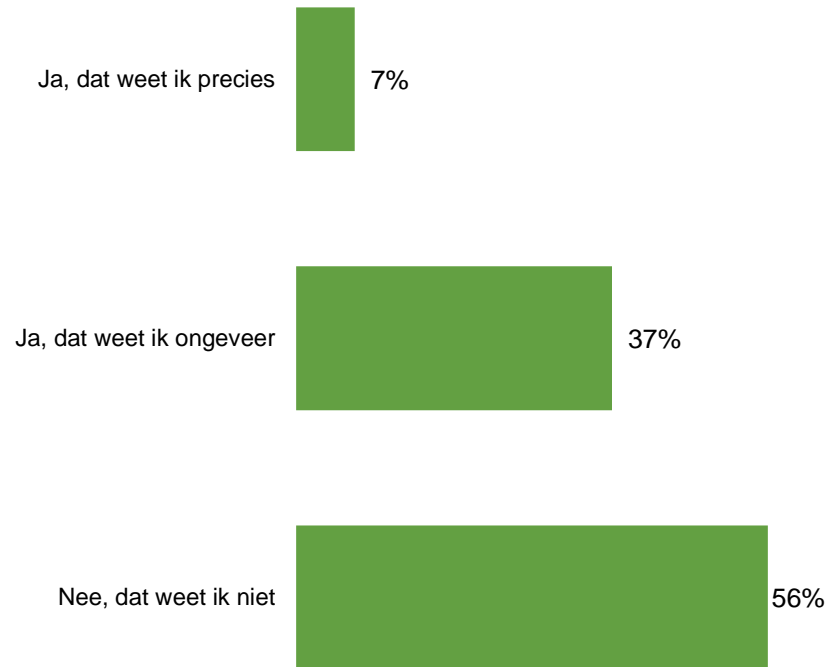
■ Ja, namelijk bij: ■ Nee, want:

*12x melding gedaan bij o.a. 'Politie' en 'Gemeente'
2x wel en 5x niet goede opvolging gekregen*

Kent u deze organisatie? (n=179)



Weet u wat de toezichthouders en handhavers van de gemeente Voorst doen? (n=179)



Wat doen de toezichthouders en handhavers van de gemeente Voorst volgens u? (n=65)

Respondenten noemen verschillende dingen als het gaat om hetgeen toezichthouders en handhavers van de gemeente Voorst volgens hen doen. Hieronder wordt een aantal genoemde punten beknopt weergegeven:

1. Beperkte zichtbaarheid, diverse respondenten geven aan dat ze handhavers of boa's zelden tot nooit zien in hun omgeving.
2. Toezicht en handhaving, handhavers verantwoordelijk voor toezicht openbare orde, naleving wetten en regels en aanpakken van overtredingen.
3. Gemeenschapsbetrokkenheid, 'ogen en oren' van de gemeenschap, proactief ongewenst gedrag aanspreken en leefbaarheid waarborgen.
4. Bewustwording en voorlichting
5. Communicatie en klachtenbehandeling
6. Milieu- en parkeerhandhaving, optreden bij milieuovertredingen, leegstaande gebouwen controleren en controle op parkeren.

Deze vraag is enkel gesteld aan respondenten die ongeveer of precies weten wat de toezichthouders en handhavers van de gemeente Voorst doen.

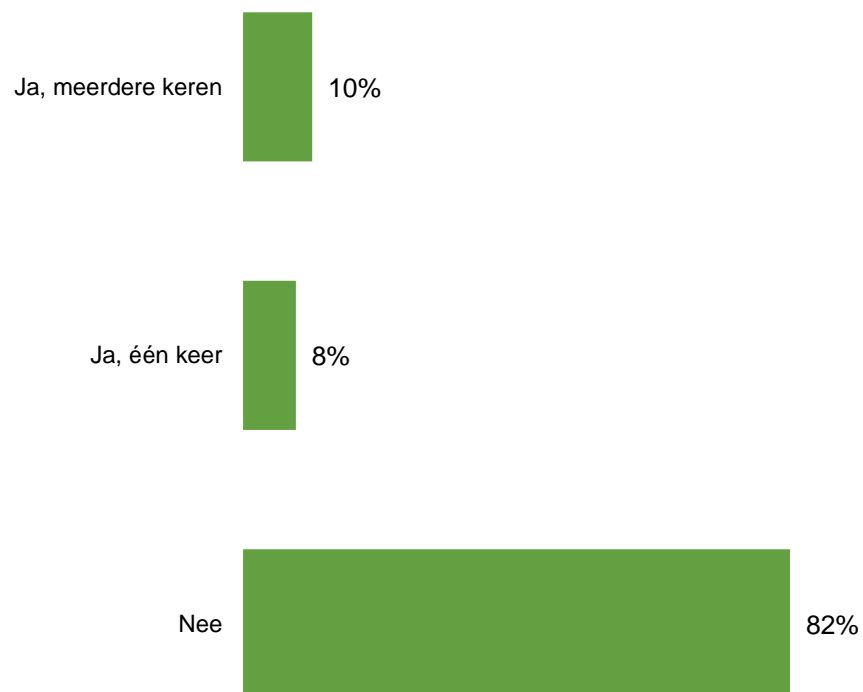
Welke steekwoorden komen bij u op als u denkt aan toezicht en handhaving binnen de gemeente Voorst? (n=77)

Verschillende steekwoorden worden genoemd als respondenten wordt gevraagd wat er in hen opkomt als ze aan toezicht en handhaving binnen de gemeente Voorst denken. Hieronder wordt een aantal genoemde steekwoorden weergegeven:

- Afvaldumping
- Controles/controleren
- Handhaven/handhaving
- Niet zichtbaar/onzichtbaar
- Politie
- Toezicht
- Veiligheid
- Zichtbaarheid

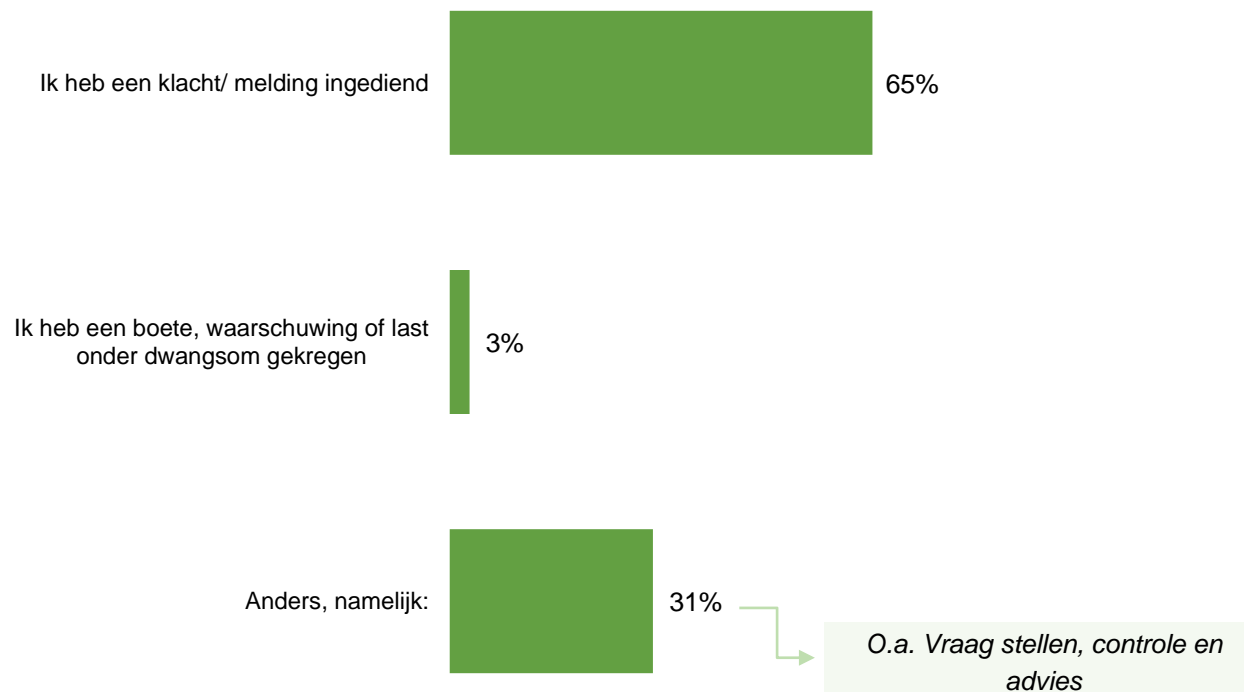
Deze vraag is enkel gesteld aan respondenten die niet weten wat de toezichthouders en handhavers van de gemeente Voorst doen.

Heeft u in de afgelopen 3 jaar één of meerdere keren contact gehad met medewerkers van toezicht en handhaving van gemeente Voorst? (n=179)



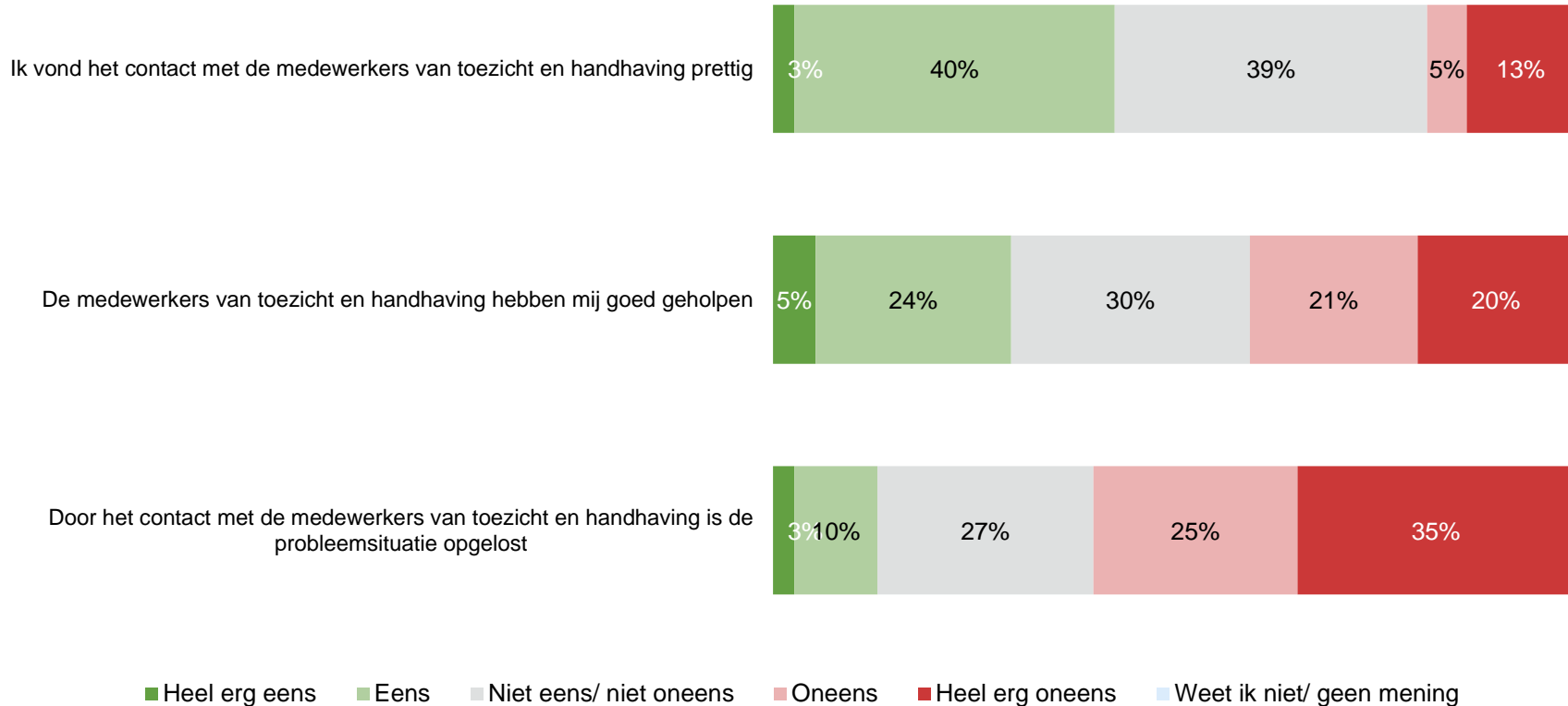
Waarom heeft u contact gehad met de medewerkers van toezicht en handhaving van gemeente Voorst? (n=35)

Deze vraag is enkel gesteld aan respondenten die de afgelopen drie jaar één of meerdere keren contact hebben gehad met medewerkers van toezicht en handhaving van gemeente Voorst.



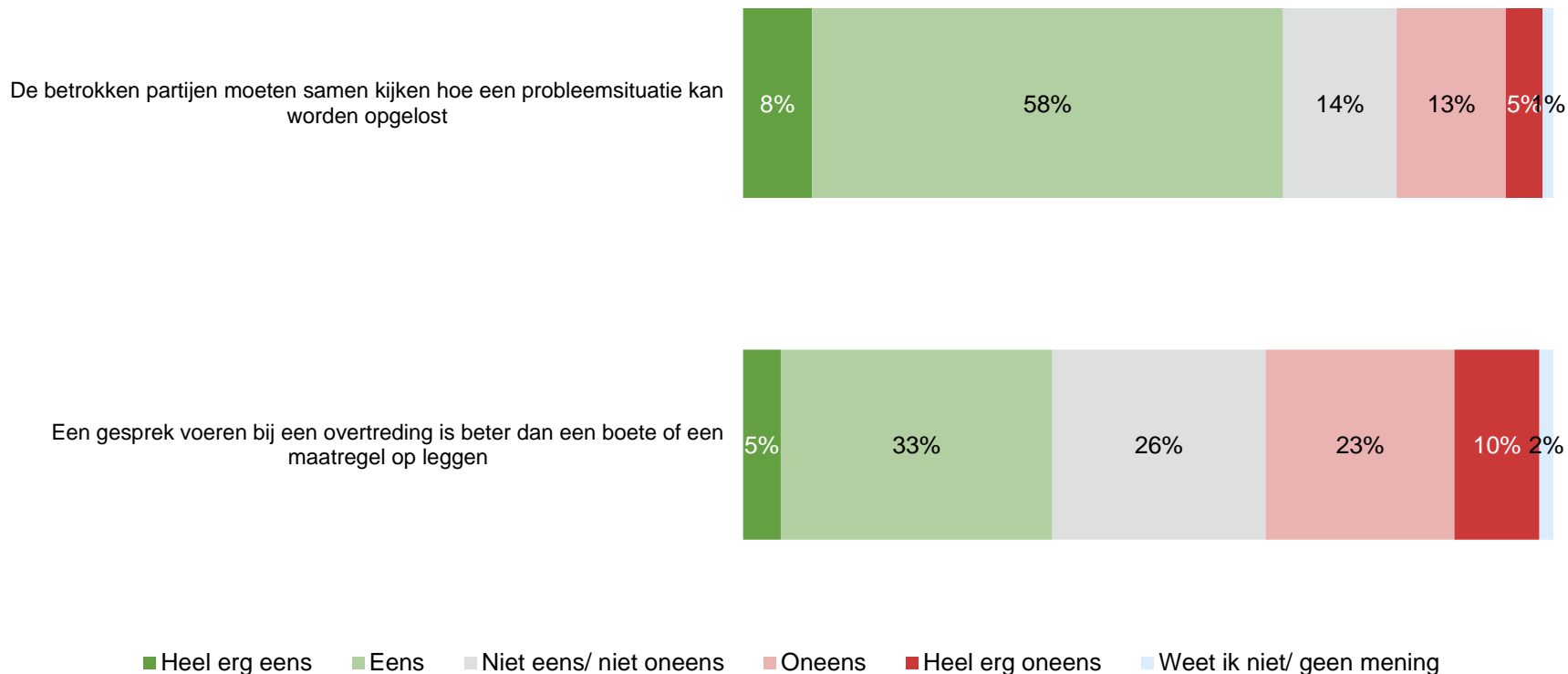
Wilt u per stelling aangeven of u het ermee eens of oneens bent?
(n=35)

Deze vraag is enkel gesteld aan respondenten die de afgelopen drie jaar één of meerdere keren contact hebben gehad met medewerkers van toezicht en handhaving van gemeente Voorst.



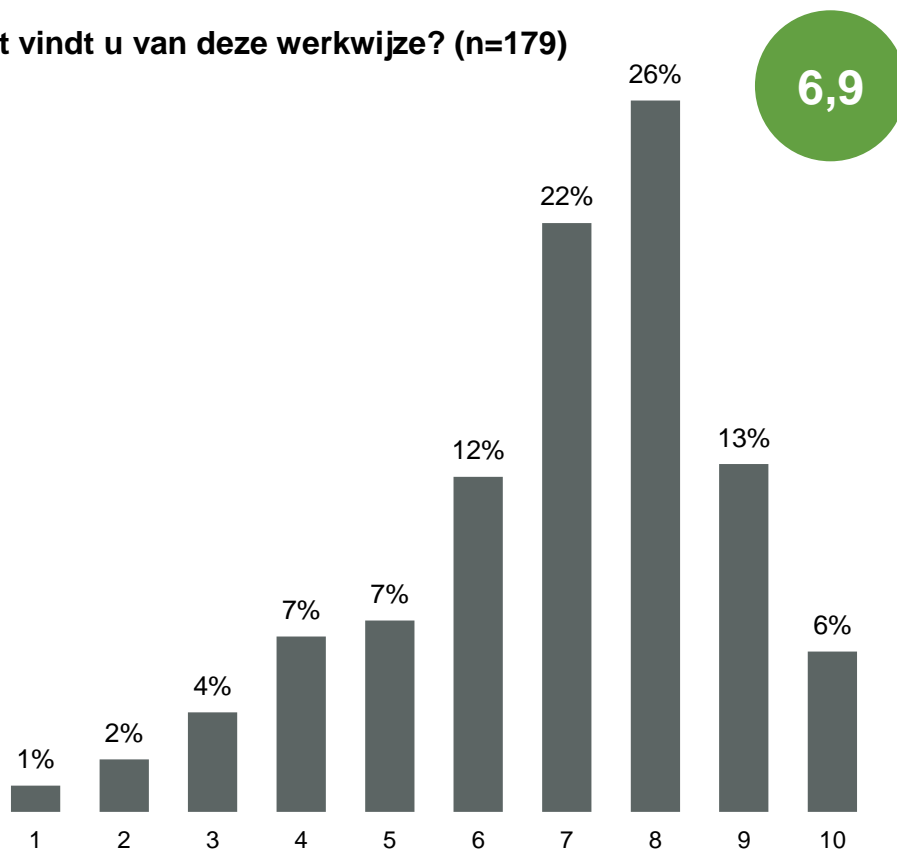
Wilt u per stelling aangeven of u het er mee eens of oneens bent?

(n=179)

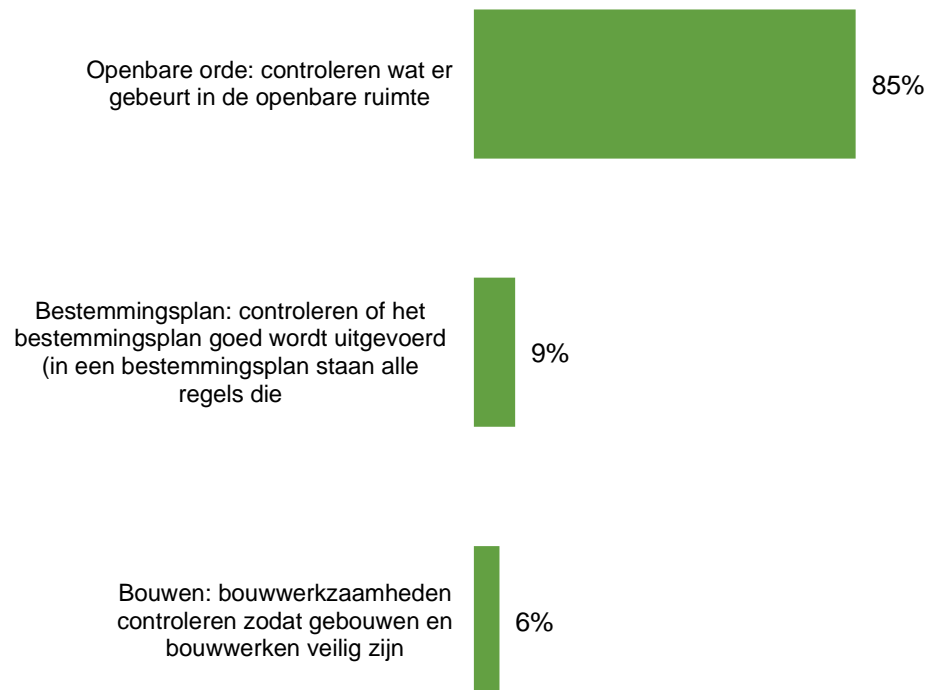


'Als dit mogelijk is, gaan medewerkers van toezicht en handhaving bij klachten eerst in gesprek met de betrokken partijen. Zo kijken we of partijen zelf tot een oplossing kunnen komen. Lukt dat niet? Dan zetten wij een officieel handhavingstraject in. Dit betekent dat een waarschuwing, last onder dwangsom of boete opgelegd wordt.'

Wat vindt u van deze werkwijze? (n=179)

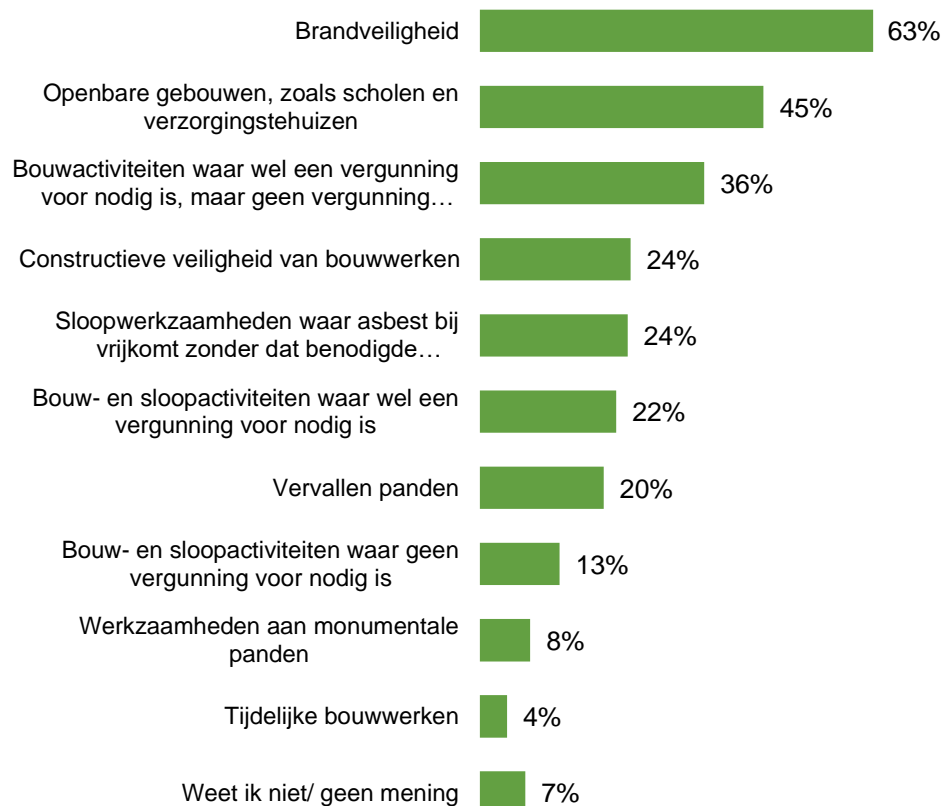


Welk thema vindt u de meest belangrijke taak van toezicht en handhaving? (n=179)



Welke bouwactiviteiten vindt u het meest belangrijk om te controleren? (n=179)

Kies maximaal 3 activiteiten



Welke regels uit een bestemmingsplan vindt u het meest belangrijk om te controleren? (n=179)

Kies maximaal 3 regels



Welke activiteiten vindt u het meest belangrijk om te controleren?

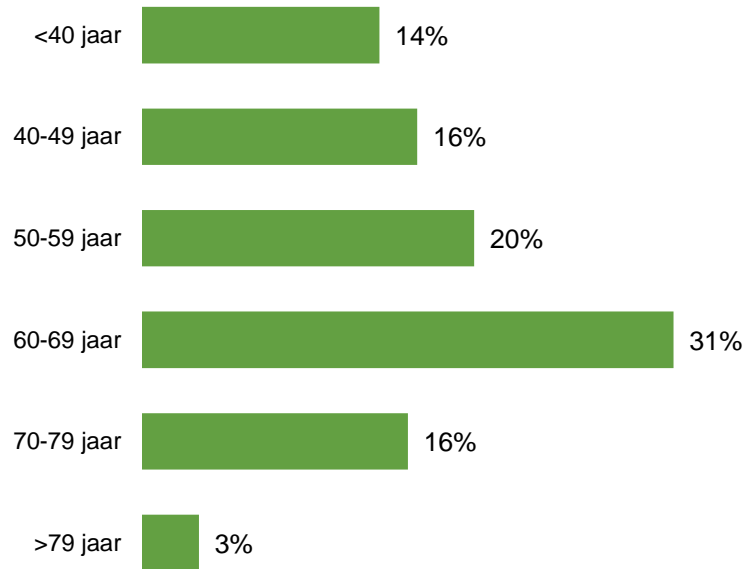
(n=179)

Meer antwoorden mogelijk

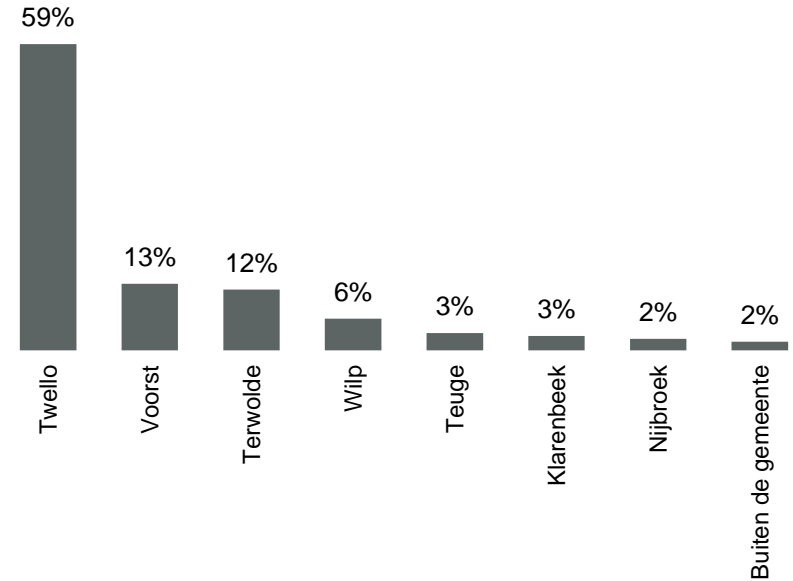


Bijlage

Leeftijdscategorie (n=179)



Woonplaats (n=179)



Betrouwbaarheid en nauwkeurigheid

Elke steekproef geeft afwijkingen ten opzichte van de werkelijkheid, maar de uitkomsten moeten een zo goed mogelijk beeld geven van de populatie. In kwantitatief onderzoek is het gebruikelijk om te spreken van een statistisch betrouwbaar verschil, als de afwijking zo groot is dat deze niet door toeval wordt veroorzaakt. Het betrouwbaarheidsniveau is gedefinieerd als 1 (100%) minus het significantieniveau. Het is gangbaar uit te gaan van een significantieniveau van 5%. Dan is er sprake van een betrouwbaarheidsniveau van 95%. Dat wil zeggen dat, als het onderzoek op dezelfde wijze en op hetzelfde moment zou worden herhaald, de uitkomsten in 95% van de gevallen hetzelfde beeld zouden geven.

De nauwkeurigheid (uitgedrukt in foutmarge) geeft het gebied van waarden aan, waarbinnen de werkelijke waarde in de populatie ligt. Een foutmarge van bijvoorbeeld 5%, betekent dat de werkelijke waarde van de totale populatie 5% hoger of lager kan liggen dan de waarde van de steekproef. Concreet: indien een onderzoeksuitkomst van de steekproef aangeeft dat 50% van de respondenten een rapportcijfer 8 geeft voor een bepaald aspect, dan ligt dit percentage in werkelijkheid maximaal 5% boven of 5% onder deze 50%, ofwel tussen de 45% en 55%. Een foutmarge van 5% is gangbaar en algemeen geaccepteerd bij (statistisch) kwantitatief onderzoek.

Met het aantal respondenten dat heeft deelgenomen (179) kunnen met 95% betrouwbaarheid en 7,29% nauwkeurigheid uitspraken worden gedaan op een algemeen niveau.

Weging

Binnen dit panelonderzoek zijn de resultaten gewogen naar leeftijd. Hiermee zijn de resultaten gecorrigeerd om de mogelijke invloed van de niet geheel representatieve steekproef weg te nemen. Dit is een gangbare werkwijze in statistisch kwantitatief onderzoek. Personen in ondervertegenwoordigde groepen krijgen een gewicht groter dan 1 en tellen relatief zwaarder mee in het totaalresultaat, personen in groepen met een oververtegenwoordiging krijgen een gewicht kleiner dan 1.

Vanwege de ondervertegenwoordiging van respondenten jonger dan 40 jaar, krijgt dit panelonderzoek een respondent uit deze groep bijvoorbeeld weegfactor 1,90 en een respondent tussen de 60 en 69 jaar (die oververtegenwoordigd is) weegfactor 0,61. Weegfactoren mogen niet te groot zijn (een groep in een steekproef met een aandeel van bijvoorbeeld 5%, kan niet worden 'opgeblazen' tot 50%). Doorgaans wordt een maximale weegfactor van 3 en een minimale weegfactor van 0,5 gehanteerd. Indien gewenst kan de tabel met alle gehanteerde weegfactoren opgevraagd worden.

Door de weging zijn de resultaten representatief over leeftijd.