



Jaaroverzicht 2022

Adviesraad Sociaal Domein gemeente Voorst

Voorzitter **Mevr.M.W. Huurnink**
Hr. F.W. van der Vegte
Secretaris **Mevr. K. van Heerde**
Hr. H.G.M. Mulder
Secretariaat Vollehandsweg 9,7396BW Terwolde

Website : www.clientenraad-voorst.nl of CMO Voorst ????

E-mail : cmo.voorst@gmail.com / asd@voorst.nl ????

INHOUD

Jaaroverzicht 2022	1
Algemeen	1
Uitvoeringsprogramma Kadernota Sociaal Domein 2022	2
Aandachtsgebieden.....	2
Invalshoeken adviesraad sociaal domein	2
Leden	3
Leden CMO-2022.....	3
Leden ASD-2022	3
agenda 2022	4
Relevante bijeenkomsten 2022	5
Adviezen incl. reacties (B&W)	6
Cliëntervaring WMO 2020 en Jeugdhulp 2020	6
Belangrijkste wijzigingen in nieuwe Verordening bekostiging leerlingenvervoer gemeente Voorst 2023	7
Wijzigingen Verordening Maatschappelijke Ondersteuning gemeente Voorst 2023	7
Beleidsnotitie “Naar een toekomstbestendige huishoudelijke ondersteuning”	8

Algemeen

De **Adviesraad Sociaal Domein gemeente Voorst** is een participatieraad, een onafhankelijke adviesorgaan die binnen het Sociaal Domein (zorg, welzijn, werk en inkomen) gevraagd en ongevraagd advies geeft aan het College van Burgemeester & Wethouders

Vóór 01.09.2022 heette de Adviesraad **Cliëntenraad Maatschappelijke Ondersteuning**; In dit jaaroverzicht gebruiken we voor het gehele jaar eenduidig de nieuwe naam van de raad: **Adviesraad Sociaal Domein**
Het protocol/reglement (01.01.2020) is door deze wijziging m.i.v. 01.10.2022 aangepast.

De **Adviesraad Sociaal Domein** neemt de belevingswereld, het perspectief van de burger en de cliënt als uitgangspunt en streeft ernaar dat alle inwoners, ongeacht hun positie en/of beperking kunnen deelnemen aan de samenleving. Zij werkt onafhankelijk van de gemeente.

De behandelde thema's in 2022 hangen nauw samen met de **Wet Maatschappelijke Ondersteuning (WMO)**, de **Participatiewet (PW)**, de **Jeugdwet (JW)**, **Passend Onderwijs** en het **Leerlingenvervoer**.

De **Adviesraad Sociaal Domein kan optimaal functioneren** wanneer zij (tijdig) geïnformeerd wordt over wat er speelt op alle levensdomeinen in de samenleving van de gemeente. Dit proberen we op twee manieren te bereiken: in overleg met de betrokken beleids- en uitvoeringsorganisaties en met ervaringsdeskundigen.

De Adviesraad Sociaal Domein heeft in deze periode ervaren dat de gemeente Voorst:

- de doelen van maatschappelijke participatie zo goed mogelijk heeft proberen te verwezenlijken (zie ook adviezen incl. reacties op blz. 6 e.v.)
- ondersteuning biedt om onze rol zo effectief mogelijk te vervullen; ook al was periodiek maandelijks overleg i.v.m. corona niet altijd mogelijk, of gebeurde dit digitaal. Met name brainstormsessies met leden van de raad in de voorbereiding van nieuwe beleidstukken zijn daardoor minimaal geweest.
- de informatie meestal tijdig digitaal aanleverde, maar dat deze, mede door omstandigheden, niet altijd kon worden toegelicht.
- ook beleidsstukken c.q. informatie niet of verlaat aanleverde; op navraag van de CMO werd evenwel z.s.m. gereageerd.
- werd vertegenwoordigd door enkele beleidsmedewerkers, waarmee constructief overleg mogelijk was.
- het periodiek situationeel inhoudelijk overleg c.q. afstemming met de verantwoordelijk wethouder door omstandigheden in de vorige collegeperiode onvoldoende plaats heeft laten vinden .

Uitvoeringsprogramma Kadernota Sociaal Domein 2022

Het bestaat uit twee delen:

- de transformatie-opgave**, vertaald in een transformatie-agenda,
- de uitvoeringsplannen** van de 19 opgaven uit de kadernota.

De eerste jaren na de decentralisaties was gericht op een goede overgang van zorg en ondersteuning naar de gemeenten. Nu zijn de prioriteiten gericht op de transformatie.

Om zorg en ondersteuning toekomstbestendig te houden, moeten deze anders worden georganiseerd. Zodat deze zowel betaalbaar blijft alsmede van goede kwaliteit. Integraal en preventief werken met en dichtbij de inwoners.

Vanuit de werkprincipes, de aanbevelingen van Voorst onder de Loep, en de ombuigingsthema's, is men gekomen tot een geïntegreerde set aan maatregelen. Die zijn opgenomen in de transformatie-agenda, waarin ook inzichtelijk is gemaakt hoe een maatregel relateert aan een werkprincipe, een aanbeveling van VodL of een ombuigingsthema.

Aandachtsgebieden

Het verdelen van aandachtsgebieden over de leden van de Adviesraad Sociaal Domein vergemakkelijkt het (inhoudelijke) werk en geeft richting aan het opbouwen en onderhouden van relevante contacten en het voorbereiden van agendapunten.

In onderstaand schema zijn bij A de aandachtsvelden aangegeven zoals wij die in de vorige collegeperioden hebben gehanteerd (A). Het beleid van de gemeente is ondergebracht conform de Kadernota (B). Deze wordt uitgewerkt in uitvoeringsplannen en maatregelen. Daarover wordt advies worden gevraagd. De verschillende thema's hebben echter onderling verbinding; de burger heeft met alles tegelijk te maken. De wetgeving verdeelt het sociaal domein vanaf 2015 in WMO, Participatie, Jeugd en Passend Onderwijs (C).

Die verschillende indelingen maken het werkveld op het eerste gezicht onoverzichtelijk.

Verdeling zoals onder A sluit het meest aan bij de beleving van de burger, ondervonden wij al werkende als raad in de afgelopen perioden.

Invalshoeken adviesraad sociaal domein

A. Aandachtsvelden communicatie media / leden 2022	B. Thema, opgaven, ambities Kadernota Sociaal Domein 2021	C. Levensdomeinen versie 2015-2022 CMO Voorst
1. voorbereiding vergaderingen algemeen (communicatie MNV, gemeente en CJG) jaarverslag	I. Thema Gezondheid 1. gezond opgroeien. 2. positieve gezondheid 3. gezonde leefstijl 4. sport en bewegen 5. verstandig omgaan met middelengebruik	1. ALGEMEEN <ul style="list-style-type: none"> ○ Nota's WMO (inkoop en beleid) ○ Monitoring en rapportage(s) door de gemeente ○ Klanttevredenheid
2. monitoring en rapportage klanttevredenheid	II. Thema Leefbaarheid 1. bruisende dorpen 2. vrijwillige inzet	2. Werk en inkomen (Participatie) <ul style="list-style-type: none"> ○ Participatie van burgers ○ Armoede en minimabeleid ○ Schuldhulpverlening
3. WMO ouderenbeleid (contact ouderenorganisaties) basismobiliteit	III. Thema Meedoen	3. Gezondheid en (in)formele zorg (WMO)

<p>4. GGZ, verslavingszorg</p> <p>5. Stichting Mens en Welzijn armoedebeleid mantelzorg vrijwillige inzet respijtzorg</p> <p>6. CJG Jeugdzorg Passend onderwijs</p> <p>7. Leefbaarheid Sociale cohesie Omgevingswet Dorpscontactpersonen</p> <p>8. Participatiewetgeving Asielbeleid</p>	<p>1. eenzaamheid 2. laaggeletterdheid 3. armoede en schulden 4. Opgave inclusieve samenleving 5. Opgave weer aan het werk</p> <p>IV. Thema Leren en Ontwikkelen</p> <p>1. Ouderschap en opvoeden 2. Onderwijs</p> <p>V. Thema Zorg en Zelfredzaamheid</p> <p>1. toegang en dienstverlening 2. wonen en zorg 3. beschermd thuis 4. mantelzorg 5. weerbaarheid en veiligheid</p>	<p>o Maatschappelijk netwerk Voorst o Gezondheidsbeleid (o.a GGZ, verslaving) o Mantelzorg en vrijwillige inzet o Respijtzorg o Huiselijk geweld o Ouderenbeleid o Huishoudelijke verzorging o wonen</p> <p>4. Opgroeien en opvoeden. (Jeugd)</p> <p>o CJG o Jeugd o Lokaal onderwijsbeleid inclusief Passend onderwijs</p> <p>5. Leefbaarheid en sociale cohesie</p> <p>o Basismobiliteit o Toegankelijkheid o Omgevingswet</p>
---	---	--

Leden

Adviesraad Sociaal Domein (ASD)

Peter Wormskamp, wethouder, heeft de nieuwe adviesraad geïnstalleerd, inclusief de herbenoeming uit de oude raad van de secretaris en voorzitter voor max. een half jaar in verband met het inwerken van de nieuwe leden.

Het reglement is conform gewijzigd.

De leden van de nieuwe adviesraad hebben hun domeininteresse voorlopig gebaseerd op de wetgeving van het sociaal domein (WMO, Participatie, Jeugd en Passend Onderwijs (C).

Leden CMO-2022

1. Hr. F.W. van der Vegte; voorzitter
2. Hr. H.G.M. Mulder; secretaris
3. Hr. H. Deten (Twello) -aftredend 09-11-2022
4. Hr. B.A.J. Ruiter (Klarenbeek)-aftredend 09-11-2022
5. Mevr. A.Haja (Twello) -aftredend 01-09-2022
6. Mevr. A. Bakkenist (Twello) -aftredend 01-08-2022
7. Mevr.D. Bloo (Twello)

Leden ASD-2022

1. Mevr.M.W. Huurnink (Terwolde); voorzitter
2. Mevr. K. van Heerde (Terwolde); secretaris
3. Mevr.D. Bloo (Twello)
4. Hr J. Wierda (Welsum)
5. Mevr. E.M. Meijerink-de Brouwer (Twello)
6. Hr. R. Binkhorst (Twello)
7. Mevr.J.P.G.M. Koier (Twello)
8. Mevr. M.F Kiers (Wilp)
9. Mevr. A. Simons (Twello)
10. Mevr. G.A.Wijtvliet-Nicolai (Twello); agendalid

Tijdelijk ondersteunend i.v.m. overdracht

- a. Hr. F.W. van der Vegte; _ aftredend uiterlijk 01-05-2023
- b. Hr. H.G.M. Mulder; _ aftredend uiterlijk 01-05-2023

agenda 2022	
18 jan.	Open
	<ul style="list-style-type: none"> ○ Grip op Sociaal Domein ○ concept-eindevaluatie Klein Twello ○ conceptplan LTA 2022
15 febr.	Open
	<ul style="list-style-type: none"> ○ Uitvoeringsprogramma Kadernota Sociaal Domein 2022 ○ Opgave eenzaamheid in Kadernota ○ Wmo verordening en beleidsregels ○ Leden CMO; nieuw collegeperiode
15 mrt	Open
	<ul style="list-style-type: none"> ○ Integrale toegang ○ Opgave eenzaamheid in Kadernota ○ Klein Twello ○ Minimabeleid / beleidsregels Bijzondere Bijstand;
19 april	Open
	<ul style="list-style-type: none"> ○ Woonzorgvisie Companen ○ Energietoeslag ○ PlusOV ○ Jaarverslag 2021
17 mei	Themabijeenkomst “veelzijdige en uitgebreide ADVIESRAAD SOCIAAL DOMEIN” incl. plan ledenwerving
12 juli	Open
	<ul style="list-style-type: none"> ○ Adviesraad Sociaal Domein ○ Cliëntervaringsonderzoeken Jeugd en Wmo ○ Kennismaking wethouder en aspirant-leden ○ Wmo verordening en beleidsregels ○ Werving; stand van zaken ○ Participatie: (bureau integratiekracht)
21 sept	Open
	<ul style="list-style-type: none"> ○ Verordening leerlingenvervoer ○ Evaluatie Kadernota schuldhulpverlening 20-23; ○ Zorgpolis ENO; stand van zaken ○ Cliëntervaringsonderzoeken Jeugd en Wmo ○ vluchtelingenwerk; statushouders/Oekraïne
12 okt	Gesloten
	<ul style="list-style-type: none"> ○ Definitieve lijst aspirant leden ○ Rooster van aftreden oud-leden ○ Advies WMO-verordening
9 nov	Open
	<ul style="list-style-type: none"> ○ Installatie adviesraad ○ Woonzorganalyse Gemeente Voorst ○ Toekomstbestendige huishoudelijke ondersteuning
14 dec.	Open / Gesloten
	<ul style="list-style-type: none"> ○ Jaarplan beschermd wonen ○ Concept LTA 2023 ○ Herziening website / logo ○ Functioneren Adviesraad; voorzitter, secretaris en leden ○ Afscheid oud-leden

Relevante bijeenkomsten 2022

- 1. Woonzorgvisie Companen: woonzorganalyse en -visie van de gemeente Voorst.**
(In het verslag van de CMO 2022.04.09 wordt de bijeenkomst van **7 april** beknopt weergegeven)
Op 14 november en 7 december hebben we vervolgens dit verder uitgediept; Medio 2023 in verslag opgenomen.
- 2. Vervolg aanpak eenzaamheid;** bijeenkomsten mede georganiseerd door Stimenz, MEE Veluwe, Gemeente Voorst en ErWelzijn.
- 3. Beleidsregels inburgering**
- 4. Regionale samenwerking;** online sessie koepel adviesraden sociaal domein
- 5. Communicatieplan** voor werving leden nieuwe Adviesraad Sociaal Domein
- 6. Sociale coöperatie**
- 7. Grip op Sociaal Domein**
Enkele aspecten worden nadrukkelijk aangestipt; w.o. Jeugd/bekostiging, grijze druk, normering huishoudelijke hulp, eenzaamheid, preventie, efficiency, doorzetten van VodL scenario en managing informatie systeem (MIS) in 2022-2023.
- 8. Energietoeslag;** feitelijk inkomensondersteuning met een aantal beslismomenten (o.a. grens van 125% van de bijstandsnorm, communicatie, etc). De beleidsregels zijn vervolgens niet ter advisering maar ter kennisname gezonden, mede om het proces van besluitvorming te versnellen.

Cliëntervaring WMO 2020 en Jeugdhulp 2020	
Advies 06-01-2022	reactie B&W 08-03-2022
<p>In de vergadering van 21 september 2021 heeft de CMO de cliëntervaring WMO 2020 en de cliëntervaring jongeren en ouders met jeugdhulp 2020 besproken.</p> <p>Op 23 oktober 2019 heeft de CMO in haar advies over de Nota evaluatie transitie sociaal domein gememoreerd dat het terugkijken aan de hand van een factsheet voor de CMO weinig inzicht geeft in de knelpunten en verbeterpunten in relatie tot het gevoerde beleid.</p> <p>Ook deze evaluatie 2020, naar cliëntervaringen, geeft weliswaar inzicht op een aantal evaluatiepunten over hoe door de cliënten de bejegening is ervaren, maar het geeft geen of amper inzicht in de resultaten met betrekking tot het gevoerde beleid.</p> <p>Daarbij valt het de raad in het bijzonder op dat het responspercentage bij de rapportage cliëntervaring jongeren en ouders met jeugdhulp laag is.</p> <p>De rapportage over de cliëntervaring WMO kent een hogere respons, maar de vraag is of die toereikend is om het representatief te kunnen noemen.</p> <p>De CMO neemt er kennis van dat de cliëntervaringen over het algemeen positief zijn zowel autonoom als in relatie tot de referentiegroep. Dat is op zichzelf een groot goed.</p> <p>De CMO signaleert echter ook dat de representativiteit van het onderzoek verhoogd moet worden wil een grondige reflectie en daarmee advies ten aanzien van het gevoerde beleid mogelijk en zinvol zijn.</p> <p>In navolging van het advies van 21 september 2019 zijn wij van mening dat de evaluaties dienen bij te dragen aan reflectie op gevoerd beleid. Het geheel van evaluaties zoals deze nu worden aangeboden dragen daar onvoldoende aan bij.</p> <p>Wij adviseren ten aanzien van het proces van evaluatie als volgt.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Elke hulpaanbod of aangeboden voorziening wordt standaard afgesloten met een evaluatie door de betreffende organisatie die verantwoordelijk is voor de zorg of voorziening. • Ten tweede adviseren wij u de evaluaties binnen het sociaal domein in samenhang en onderlinge afstemming aan te bieden. • Ten derde adviseren wij u dringend om jaarlijks op een vast moment, bijvoorbeeld vroeg in het voorjaar, een samenvattende evaluatie van de activiteiten in het sociaal domein op te stellen en te bespreken. <p>Inhoudelijk</p> <p>In haar vergadering van 21 september 2021 heeft de CMO de cliëntervaring WMO 2020 en de cliëntervaring jongeren en ouders met jeugdhulp 2020 besproken.</p> <p>Ten aanzien van de inhoudelijke evaluatie heeft de CMO de volgende vragen aan het college.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Factsheet WMO/Mantelzorg: Welke acties onderneemt het college om cliënten die minder mantelzorg ontvingen en dat als problematisch hebben ervaren te ondersteunen. 2. Factsheet Jeugdhulp: welk beleid wordt gevoerd of ontwikkeld om samenwerking tussen instanties die hulpverleners te bevorderen? 	<p>Over het proces van evaluatie worden drie adviezen gegeven:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Elk hulpaanbod of voorziening zou standaard moeten worden afgesloten met een evaluatie door de betreffende organisatie. <p>Reactie: de evaluatie is standaard bij het verlengen of wijzigen van jeugdhulp- en Wmo-indicaties. Hulp vanuit het voorliggend veld wordt door onze subsidiepartners uitgevoerd. Deze hulp wordt we/ geëvalueerd als onderdeel van het subsidieaanbod. Ook vragen wij aan subsidiepartners om klanttevredenheidsonderzoeken uit te voeren.</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Het aanbieden van evaluaties binnen het sociaal domein in samenhang en onderlinge afstemming. 3. Het jaarlijks op een vast moment opstellen van een samenvattende evaluatie van de activiteiten van het sociaal domein. <p>Reactie: de vragen 2 en 3 gaan over de monitoring van de activiteiten in het sociaal domein. Op hoofdlijnen worden die gemonitord in de planning- en controlcyclus van de gemeente op 3 momenten per jaar: bij voortgangsrapportage, bestuursrapportage en jaarrekening.</p> <p>Beleidsmatig zijn de meeste onderwerpen opgenomen in het Uitvoeringsprogramma sociaal domein, dat ook gedeeld is met de CMO. Hierin zijn de activiteiten voor 2022 opgenomen en de indicatoren om die te beoordelen. Hierover wordt periodiek teruggekoppeld aan de gemeenteraad. Uiteraard worden deze rapportages gedeeld met de CMO.</p> <p>Verder wordt het lage responspercentage opgemerkt bij de jeugdhulp rapportage.</p> <p>Reactie: het is inderdaad een lage respons, maar nog wel iets hoger dan in referentiegemeenten. Ook wij vinden die respons laag en bekijken hoe we dit in de toekomst anders kunnen doen. We doelen hierbij op het ontwikkelen van een meer doorlopende tevredenheidsmeting in plaats van één keer per jaar. Dat zal ook ingepast moeten worden in ons nieuwe regiesysteem en daarom nog niet dit jaar worden gerealiseerd.</p> <p>In de tweede brief over de cliëntervaringsonderzoeken worden twee vragen gesteld:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Factsheet Wmo: welke acties onderneemt het college om cliënten die minder mantelzorg ontvingen en dat als problematisch hebben ervaren te ondersteunen. <p>Reactie: in feite wordt elke ondersteuningsvraag die ons bereikt op dezelfde wijze behandeld. We bekijken wat de eigen kracht van de aanvrager is en of zijn netwerk kan meehelpen. Wanneer dat niet mogelijk is verkennen we of algemene voorzieningen of maatwerkvoorzieningen als oplossing kunnen dienen. Ook worden veel vormen van hulp en ondersteuning via 'Kijk in de kernen' aangeboden.</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Factsheet jeugdhulp: welk beleid wordt gevoerd of ontwikkeld om samenwerking tussen instanties die hulpverleners te bevorderen? <p>Reactie: we organiseren netwerkbijeenkomsten voor zorgaanbieders over diverse actuele onderwerpen. Op casusniveau vindt er in het kader van procesregie veelvuldig overleg plaats tussen jeugdhulpverlener en zorgaanbieder</p>

Belangrijkste wijzigingen in nieuwe Verordening bekostiging leerlingvervoer gemeente Voorst 2023

Advies 26-09-2022	reactie B&W
<p>De belangrijkste veranderingen van de nieuwe verordening heeft betrekking op de bevordering van zelfredzaamheid en zelfstandigheid van kinderen, voor zover dat mogelijk en wenselijk is.</p> <p>De aanvragen worden met de ouders besproken zodat wederzijds een goede inschatting gemaakt kan worden van de meest gereede vorm van vervoer.</p> <p>De CMO kan zich vinden in de voorgestelde wijzigingen. Opgemerkt wordt dat de beschreven volgorde van onderzoek niet helemaal logisch lijkt met betrekking tot de punten 3 en 4. Maar dit is waarschijnlijk een ondergeschikt punt, omdat de afweging in goed overleg met de ouders wordt gemaakt.</p>	

Wijzigingen Verordening Maatschappelijke Ondersteuning gemeente Voorst 2023

Advies 26-09-2022	reactie B&W 04-11-2022
<p>Onze reactie en advies zijn als volgt:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Onze indruk is dat met de voorgestelde wijzigingen enerzijds meer ruimte wordt gecreëerd voor de gemeente om voorzieningen te treffen voor cliënten en waarbij anderzijds de administratieve last voor zowel cliënt als gemeente vermindert wordt of kan worden. Dit is op zich een goede insteek, zij het dat o.i. de rechtszekerheid van de cliënt niet in het geding mag komen. De gronden waarop besluiten worden genomen moeten helder zijn.2. Het instrument van pgb wordt in een aantal gevallen vervangen door een financiële tegemoetkoming. Dit vergt deels een nieuwe afweging, nl. hoe groot is de tegemoetkoming. Bij het toekennen van een pgb worden de kosten, op basis van een goedgekeurd plan, vergoed en geadmistreerd door de budgethouder. In de nieuwe situatie vervalt een aanzienlijk deel van de administratieve last, zowel voor de cliënt als voor de gemeente. Bij het maken van de afweging over de hoogte van de tegemoetkoming is het o.i. van belang dat de cliënt bijgestaan wordt door onafhankelijke cliëntondersteuning. Dit is geregeld in artikel 3 van de Verordening. Ondersteuning is ook van belang bij de financiële bewaking van het toegekende budget. Hoe vindt die plaats?3. Maatwerkvoorzieningen worden in onze gemeente in het algemeen verstrekt door een hulpmiddelenleverancier die vaste contracten heeft met de gemeente. Het voorbeeld dat gegeven wordt bij artikel 13, het verstrekken van een elektrische fiets, valt hier niet onder en de cliënt kan zelf een keuze voor de leverancier maken. Hierbij krijgt cliënt een bepaald bedrag van de gemeente uitgekeerd. De cliënt is erbij gebaat dat bij de vaststelling van de bijdrage wordt uitgegaan van de gebruikelijke marktprijzen. In het gegeven voorbeeld, waarbij aansluiting wordt gezocht bij de Nibud prijzengids hebben wij daar onze twijfels over.4. Artikelsgewijs:<ul style="list-style-type: none">o Nieuw artikel 8d: wordt dit de letterlijke tekst van artikel 8 d? De leden 2 en 3 lijken niet volledig.o Nieuw artikel 8d: u kiest voor een nieuw normenkader, nl. dat van Bureau HHM. Wij adviseren u dit nieuwe normenkader toe te voegen aan de verordening.o Nieuw artikel 9a: de voorgestelde 'kan'-bepaling geeft meer ruimte voor afwegingen en kan o.i. stimulerend werken voor cliënt die in een schuldhulpverleningstraject zit.o Nieuw artikel 13a: zie onze opmerkingen onder (3).o Nieuw artikel 13b: het pgb vervangen door een financiële tegemoetkoming vermindert de administratieve last. Gewaakt moet worden voor een onbedoelde of onbewusteo vermindering van de tegemoetkoming omdat het voor een tegemoetkoming gemakkelijker zou kunnen zijn om die aan te passen, dan een vastgesteld pgb.o Nieuw artikel 28: Bij een nieuwe verordening is het belangrijk dat de bestaande cliënt er niet slechter van wordt en dat het rechtszekerheidsbeginsel wordt nageleefd (overgangsrecht). Wij adviseren u daarom optie 2 te volgen.	<p>Reactie op adviespunten</p> <ol style="list-style-type: none">1. Goed om te lezen dat u het eens bent met de insteek van de voorgestelde wijzigingen. Ook voor ons staat de rechtszekerheid centraal.2. Wat betreft de financiële bewaking van het budget: voor het persoonsgebonden budget (pgb) ligt dit bij de Sociale Verzekeringsbank. Voor de financiële tegemoetkoming ligt dit bij de gemeente. In het gesprek met de klant bekijken wij of de klant in staat is een pgb te beheren.3. Bij de verstrekking van een elektrische fiets willen wij uitgaan van een redelijk tarief op grond van de marktprijzen. Het Nibudtarief is een minimumtarief, maar het gaat ook om een financiële tegemoetkoming, en niet om een vergoeding van de fiets. Daarom denken wij dat een tarief van maximaal € 2.000 passend is, dit ligt boven het Nibudtarief.4. Alle artikelsgewijze punten zijn wat ons betreft akkoord en nemen wij mee. Een niet-sporter komt niet in aanmerking voor een sportrolstoel. Een rolstoel voor revalidatie is gericht op de korte termijn en zal via de thuiszorg worden verstrekt. In de Wmo gaat het om langdurige voorzieningen.

<ul style="list-style-type: none"> ○ Nieuw artikel 13b: Vraag: komt ook een niet-sporter in aanmerking voor een sportrolstoel, bijvoorbeeld in het kader van revalidatie? <p>5. Met betrekking tot bijlage 1: wij maken u erop attent dat het leeftijdscriterium, net als het minimum wettelijk loon, aanvangt op 21-jarige leeftijd. (zie Wet minimumloon en minimumvakantiebijslag)</p>	<p>5. Het punt over het leeftijdscriterium is akkoord en passen wij aan.</p>
---	--

Beleidsnotitie “Naar een toekomstbestendige huishoudelijke ondersteuning”

Advies 29-10-2022	reactie B&W
<p>De Adviesraad heeft kennisgenomen van bovenvermelde beleidsnotitie. De bijbehorende conceptbrief hebben wij echter niet ontvangen en dus niet kunnen bespreken.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. De aanleiding voor nieuw beleid is de toename in aanvragen voor huishoudelijke ondersteuning. Deze wordt veroorzaakt door de toenemende vergrijzing en door de daling van de wettelijke eigen bijdrage. De arbeidskrapte leidt ertoe dat er wachtlijsten ontstaan. Recent is de wachtlijst korter geworden, o.a. door meer en regelmatig contact te gaan onderhouden met de aanbieders. Wij adviseren u om de wekelijkse contacten met de aanbieders voort te zetten teneinde zo snel als mogelijk is in te kunnen spelen op de behoefte aan hulp. 2. Wij vragen ons af hoe huishoudelijke hulp wordt ingezet/geprioriteerd na een ziekenhuisopname. Als (tijdelijke) hulp is geïndiceerd, dan kan de voorliggende voorziening van de ziektekostenverzekeraar door de cliënt worden ingezet. De ziektekostenverzekering heeft afspraken met bepaalde organisaties. Hoe verhoudt dit zich met de gemeentelijk geïndiceerde huishoudelijke hulp? Wie heeft de regie? Heeft de gemeente inzicht hoeveel inwoners tijdelijk hulp ontvangen via bijvoorbeeld de ziektekostenverzekeraar en hoeveel mensen hierna een beroep doen op ondersteuning van de gemeente? 3. Een belangrijke oorzaak van de toenemende vraag naar huishoudelijke hulp is het huidige lage, uniforme tarief van de eigen bijdrage. Vanaf 2025 zal deze bijdrage weer inkomensafhankelijk worden gemaakt. Tot die tijd adviseren wij u, om de arbeidskrapte enigszins te ondervangen, om door middel van publiciteit een moreel appel, een beroep op solidariteit, te doen op ‘meer- vermogenden’ om af te zien van door de gemeente beschikbaar gestelde huishoudelijke hulp. 4. Wij adviseren u om het inzetten van particuliere huishoudelijk hulp ook nadrukkelijk onder de aandacht te brengen. Particuliere hulp kan i.h.a. breder ingezet worden in het huishouden dan de mogelijkheden binnen het normenkader HHM dat gebruikt wordt voor geïndiceerde hulp. 5. In uw plan van aanpak schetst u een aantal mogelijkheden om de huidige krapte aan huishoudelijke hulp te beperken, resp. zo goed mogelijk te verdelen. Wij zijn van mening dat te allen tijde uitgegaan moet worden van de individuele situatie van de cliënt, de hulpvragende en dat maatwerk geleverd moet blijven worden. Wij zijn tegen een generieke maatregel om geïndiceerde uren te halveren voor een bepaalde periode. De individuele hulpbehoefte dient bepalend te zijn voor de vraag of tijdelijke vermindering van de hulp acceptabel is voor de cliënt. 6. U stelt voor een versnelde herindicatie uit te voeren met als doel zo mogelijk ‘uren vrij te spelen’. Wij zijn in principe niet tegen een versnelde herindicatie, maar wijzen erop dat de huishoudelijke hulpen ook een signalerings- en ontmoetingsfunctie hebben. Zij zijn dus breder van belang 	

voor de cliënt dan de strikt huishoudelijke taken. Daarbij is ook de frequentie van het contact van belang. Goed overleg met huishoudelijke hulp en de cliënt/contactpersoon is noodzakelijk.

Indien voorgesteld wordt om minder uren te indiceren, dan is een afbouwtermijn wenselijk. Wij adviseren u dit goed en regelmatig te bespreken met alle betrokkenen.

7. In enkele andere gemeenten is het voor cliënten/mantelzorgers mogelijk om een zogenoemde dienstenbon te kopen die voorziet in aanvullende hulp. Het is o.i. de moeite waard om te onderzoeken of dit ook in onze gemeente soelaas zou kunnen bieden.
8. U wilt eventueel inzetten op innovatie, bijvoorbeeld robotstofzuigers, om het aantal uren huishoudelijke hulp te kunnen beperken. O.i. is het maar de vraag of zo'n robotstofzuiger efficiënt en effectief is. In een beperkt aantal situaties wellicht wel?
9. U stelt voor nieuwe pogingen te doen om medewerkers voor huishoudelijke hulp te werven. Wij vragen ons af of de gegeven voorbeelden zullen (kunnen) leiden tot een toename van het aantal gekwalificeerde hulpen, mede gezien hun bredere taak dan uitsluitend fysieke werkzaamheden.
10. Uw voorstel om blijvend en frequent aandacht te besteden aan de inzet van huishoudelijke hulp, ondersteunen wij. Wij adviseren u om dit regelmatig en frequent via bijvoorbeeld de Stichting Mens en Welzijn, ouderenorganisaties en digitale mogelijkheden te doen.
11. Wij zijn benieuwd naar de ervaringen in andere gemeenten met een zgn. huishoudcoach. Naar onze mening zou een huishoudcoach als voorliggende voorziening beschikbaar kunnen zijn en met regelmatige 'tips en trucs' breed communiceert via onder andere de krant en digitale platforms.
12. U stelt veranderingen voor in het beschikbaar stellen van huishoudelijke hulp. Wij adviseren u om dit tijdig en goed te communiceren met alle betrokkenen (cliënten, hulpverleners, organisaties). Het gebruik van begrijpelijke taal – taalniveau B1 - is daarbij van groot belang.
13. De door u aangekondigde brief aan alle betrokkenen is van groot belang om begrip te krijgen voor de voorgenomen (tijdelijke) wijzigingen in het beleid. Wij adviseren u om het concept voor te leggen aan de meest betrokkenen.