



Adviesraad Sociaal Domein
Secretariaat: P/a Vollehandsweg 9, 7396 BW Terwolde
Emailadres: info@adviesraadsociaaldomein.nl

Terwolde, 15-9-2024

Betreft: reactie ASD op inkoopstrategie WMO en Jeugd 2026.

Geacht college,

Hierbij de reactie van de Adviesraad Sociaal Domein (ASD) op de inkoopstrategie WMO en Jeugd. We hebben als leidraad voor ons advies de vragen gehanteerd zoals deze geformuleerd zijn op de site van Zorgregio Midden-IJssel/ Oost-Veluwe. Onze reactie richt zich op het inkoopproces en (nog) niet op de inhoud van de diensten. Bij een aantal punten hebben wij vragen/aandachtspunten geformuleerd die we U meegeven ter overweging.

Jeugd:

Vraag 1: Kunt u zich vinden in genoemde uitgangspunten?

Antwoord:

- *De inkoop sluit aan op de voorzieningen die in gemeenten aanwezig zijn* : Als hier niet de juiste zorgaanbieder bij zit, staat de gemeente dan ook open voor aanbieders buiten de gemeente die aanvullend kunnen zijn? En gaat de gemeente deze aanbieder dan zelf actief benaderen? Als bepaalde zorg niet aanwezig is binnen de gemeente zou het goed zijn om als gemeente te investeren op het binnenhalen van deze zorg.
- *We werken met effectieve interventies en sturen op kwaliteit, op trajectduur en op resultaat*: Dit klinkt goed maar moet wel meetbaar en inzichtelijk zijn.
- *We werken in strategisch partnerschap samen aan opgaven*: Hoe gaat de gemeente hier concreet mee aan de slag? Komt hier een concreet stappenplan voor? Het is ons inziens belangrijk dat de gemeente hier de regie in neemt. In hoeverre wordt dit partnerschap ook op inhoud ingevuld?
- *Langdurig contract dat zekerheid en stabiliteit biedt aan zorgaanbieders, zodat zij duurzaam kunnen investeren en innoveren*. We onderschrijven dit uitgangspunt.

Vraag 2: Kunt u zich vinden in het uitgewerkte inkoopmodel?

Antwoord: Strategisch partnerschap zie vraag 1. Overige akkoord.

Vraag 3: Heeft u nog specifieke aandachtspunten die u wilt meegeven voor de inkoop?

Antwoord: We willen als Adviesraad t.z.t graag advies geven en betrokken worden.

WMO:

Een aantal antwoorden die ook al bij Jeugd zijn gegeven worden hier niet herhaald.

Vraag 1: Kunt u zich vinden in bovengenoemde uitgangspunten?

Antwoord:

- *Dekkend zorglandschap met voldoende aanbod voor gemeenten.* Beter een aantal goede “lokale” aanbieders, dan aanbieders zonder binding met de gemeente en zijn bewoners. Dit geeft de lokale aanbieders ook ruimte om te groeien in personele omvang en in kwaliteit. Belangrijk daarbij is dat er voldoende aanbod blijft voor de inwoners met voldoende keuzevrijheid.
- *Minder administratieve druk door implementatie contractstandaarden, wel verantwoording op aantoonbare kwaliteit.* Maak gebruik van andere kwaliteitsstandaarden(certificering) waaraan de zorgaanbieders vaak al voldoen. Hiermee wordt dubbel werk voor zowel de gemeente als de aanbieder voorkomen.
- *Betrekken cliënten en ervaringsdeskundigen:* Interviewen van gebruikers kan veel en zinvolle informatie opleveren. Dit kan persoonlijk of d.m.v een korte vragenlijst.
- *Uitgaan van eigen kracht en het hebben van een sociaal netwerk zijn goede uitgangspunten, maar sla hier niet in door.* Er is altijd een kwetsbare groep die hier niet over beschikt en hier dient de gemeente blijvend voldoende oog voor te hebben.

Vraag 2: Kunt u zich vinden in het uitgewerkte inkoopmodel?

Antwoord: Zie bij Jeugd vraag 2.

Vraag 3: Heeft u nog specifieke aandachtspunten die u wilt meegeven voor de inkoop?

Antwoord:

- Door de mogelijkheid van eigen regie van gemeenten (o.a bepalen hoeveel/welke zorgaanbieders toegelaten worden) zal er differentiatie per gemeente ontstaan. Hoe kan de gemeente Voorst op de effecten van deze nieuwe werkwijze anticiperen? In hoeverre is het bundelen van krachten en het efficiënter inkopen dan nog mogelijk? Komt dat niet onder druk te staan? En geldt dit dan ook niet voor het gestandaardiseerd monitoren van de kwaliteit? We adviseren- gemeente Voorst is een kleine gemeente, hier aan de voorkant goed bij stil te staan.
- Het is een gegeven dat er een inkomensafhankelijke bijdrage komt die gekoppeld is aan het inkomen en vermogen van een client. We vragen de gemeente in haar beleid er alert op te zijn dat er uitzonderingssituaties kunnen zijn die om maatwerk vragen. Door niet zichtbare/ diffuse financiële omstandigheden kunnen inwoners, ondanks het beschikken over een (op papier) redelijk inkomen, toch op of onder de ondergrens komen, bijvoorbeeld bij hoge ziektekosten of een partner die een eigen bijdrage voor de WLZ af dient te dragen.
- Het is uw intentie om de samenwerking tussen zorgaanbieders en lokale voorzieningen binnen de gemeente Voorst te stimuleren, zodat er meer integraliteit ontstaat met de sociale basis. Hoe wil de gemeente Voorst hier concreet aan werken (integraliteit in aanpak). In andere gemeenten zien we dat de gemeente hierin ook actief de regie neemt en partners bij elkaar zet, We adviseren U om hier voor Voorst ook een concrete aanpak voor te ontwikkelen.

Tot zover, tot nadere toelichting zijn we altijd bereid.

Hoogachtend,

M. Kiers Voorzitter ASD

K.van Heerde, secretaris ASD

