



De CMO heeft in oktober 2019 advies uitgebracht over deze evaluatienota.

Wij willen graag nog de volgende punten onder de aandacht brengen:

1. De **vorm van de rapportage is aantrekkelijk en nodigt uit tot kijken en lezen**. Dat is belangrijk en helpt om dit onderwerp breed bespreekbaar te maken.
2. Wij merken in onze reactie echter ook op dat **deze vorm van evaluatie weinig concreet inzicht geeft** in knelpunten, verbeterpunten en beleidsveranderingen die zijn ingevoerd op grond van ervaringen en opgedane inzichten. Dat vinden wij jammer, want daarvoor is een evaluatie toch eigenlijk bedoeld. Dat geldt bijvoorbeeld voor een aantal onderwerpen die wij in onze noemden. Bijvoorbeeld de uitspraak *'Verder blijkt dat de werkgevers niet altijd in de mensen willen investeren'*.
3. Tot slot:
Wij achten **de voorliggende evaluatie niet geschikt voor een goede beoordeling** van het beleid en de uitvoering van het beleid. Het gaat erom de zaken goed te doen (- dat hoort misschien grotendeels thuis in de P&C cyclus) en het gaat erom om de goede zaken te doen (- dat vergt inhoudelijke rapportages over goede ervaringen en over verbeterpunten en slechte ervaringen). Het lerend vermogen van de gemeente, d.w.z. van de uitvoerende ambtelijke dienst en van het controlerend orgaan, de Raad, is daar o.i. bij gebaat. Hun zorgverantwoordelijkheid zal dan beter beoordeeld kunnen worden.

U schrijft in de mededeling aan de gemeenteraad dat een andere vorm van evaluatie denkbaar is en dat u zich kunt voorstellen dat de Rekenkamercommissie hierbij wordt betrokken.

Als CMO stellen wij voor de Rekenkamercommissie om advies te vragen.