



Jaaroverzicht 2021

Cliëntenraad Maatschappelijke Ondersteuning Voorst

Voorzitter F.W. (Fred) van der Vegte (06 53 97 61 13)
Secretaris H.G.M. (Harrie) Mulder (06 55 83 04 47)
Secretariaat p/a Omloop 28, 7391 PM Twello
Website : www.clientenraad-voorst.nl of CMO Voorst
E-mail : secretariaat@clientenraad-voorst.nl

Inhoud

Jaaroverzicht 2021.....	1
Algemeen.....	1
Overzicht reguliere bijeenkomsten CMO 2021.....	2
Adviezen incl. reacties (B&W).....	3
Kaderdocument Beschermd Thuis 2020 t/m 2030	3
Koerswijziging Mens en Welzijn	5
Ongevraagd advies Uitgangspuntennotitie voor de aanbesteding Jongerenwerk Voorst 2021-2024.....	6

Algemeen

De **Cliëntenraad Maatschappelijke Ondersteuning** is een participatieraad, een onafhankelijke adviesorgaan die binnen het Sociaal Domein (zorg, welzijn, werk en inkomen) gevraagd en ongevraagd advies geeft aan het College van Burgemeester & Wethouders. **Zij heeft m.i.v. 01.01.2020 een vernieuwd protocol/reglement.**

De CMO neemt de belevingswereld, het perspectief van de burger en de cliënt als uitgangspunt en streeft ernaar dat alle inwoners, ongeacht hun positie en/of beperking kunnen deelnemen aan de samenleving. Zij werkt onafhankelijk van de gemeente.

De behandelde thema's in 2021 hangen nauw samen met de Wet Maatschappelijke Ondersteuning (WMO), de Participatiewet (PW), de Jeugdwet (JW), Passend Onderwijs en het leerlingenvervoer.

De **CMO kan optimaal functioneren** wanneer zij (tijdig) geïnformeerd wordt over wat er speelt op alle levensdomeinen in de samenleving van de gemeente. Dit proberen we op twee manieren te bereiken: in overleg met de betrokken beleids- en uitvoeringsorganisaties en met ervaringsdeskundigen

Door de beperking van fysieke bijeenkomsten, zowel intern als extern, vanwege allerlei coronamaatregelen, hebben we onze taakstelling in 2021 helaas maar ten dele kunnen waarmaken.

De CMO heeft in de deze periode ervaren dat de gemeente Voorst desondanks:

- de doelen van maatschappelijke participatie zo goed mogelijk heeft proberen te verwezenlijken (zie ook adviezen incl. reacties op blz. 3 e.v.)
- die ondersteuning biedt om onze rol zo effectief mogelijk te vervullen; ook al was periodiek maandelijks overleg i.v.m. corona niet altijd mogelijk, of gebeurde dit digitaal.
- de informatie meestal tijdig digitaal aanleverde, maar, mede door omstandigheden, niet altijd kon worden toegelicht.
- ook beleidsstukken c.q. informatie niet of verlaat aanleverde; op navraag van de CMO werd evenwel z.s.m. gereageerd.
- werd vertegenwoordigd door enkele beleidsmedewerkers, waarmee een constructief gesprek mogelijk was.
- het periodiek situationeel inhoudelijk overleg c.q. afstemming met de verantwoordelijk wethouder door omstandigheden onvoldoende heeft plaats gevonden.

Overzicht reguliere bijeenkomsten CMO 2021

19 jan. Besloten / digitaal

1. signalen uit de gemeenschap
2. Concept Regionaal Kaderdocument Beschermd Thuis 2022 t/m 2030
3. Brief naar College "signalen uit de dorpsgemeenschap" aan wethouder
4. Werkwijze CMO

16 febr. Besloten / digitaal

5. RTG februari
6. 2021.02.25 CMO ongevraagd advies m.b.t. Uitgangspuntennotitie jongerenwerk
7. 2021.02.25 CMO ongevraagd advies Koerswijziging Mens en Welzijn
8. gespecialiseerde cliëntondersteuning: (deelname klankbordgroep) pilotproject Reactie Freek Weers

16 mrt. Open / digitaal

9. Sociaal domein: stand van zaken en adviezen
10. Jaarverslag 2020
11. Aanwezigheid Wim Vrijhoef Reactie College op CMO adviezen:
 - o Koerswijziging Mens en Welzijn
 - o Kaderdocument Beschermd Thuis

20 april Besloten

12. Voorst onder Loep Voortgangsrapportage; info Roos Engelsman
13. Jongerenwerk Reactie College op CMO advies: Jongerenwerk

18 mei Open digitaal

14. Bruisende dorpen Toelichting Chris Frencken
15. Participatie en wet Inburgering Toelichting Jeannet van Zanten
16. Herziening LTA 2021

15 juni Besloten digitaal

17. Participatie/Bruisende dorpen
 - o zicht op beleidslijnen (per dorp verschillen)
 - o ontbreken "dorpen" en positie van Twello
 - o CMO-contact
 - o functioneren *website*
18. Herziening LTA 2021; aanvulling vanuit CMO

6 juli Open (Irene)

19. Laaggeletterdheid Info Mirjam Dijkman
20. Mens en Welzijn Info Roel Terwijn
21. Plus OV Raadsmededeling; toelichting Peter Krük
22. Klein Twello Info Anne ten Vergert; brainstormsessie met CMO voor ontwikkeling beleid

21 sept. Open (Irene)

23. Cliëntervaringsonderzoek Voorst - Factsheet CEO Jeugd 2021 en CEO Wmo 2021
24. Terugkoppeling gesprek wethouder 2021.08.09 (Burgerparticipatie; Samenstelling CMO; nieuwe manager Sociaal Domein en huisvesting)
25. Omgevingswet Het webcollege "Omgevingswet in vogelvlucht" van de VNG; Aneta Haja

19 okt. Besloten

26. Omgevingswet (vervolg) m.n. raakvlak met het sociaal domein

16 nov. Open (Klein Twello)

27. Werkbezoek ABC de Cirkel Info Annie Terwisscha, zorgmanager
28. Uitvoeringsprogramma Sociaal Domein info Peter Krük
29. Eenzaamheid info Peter Krük
30. Nationaal Programma Onderwijs Info Talytha Schotman

Kaderdocument Beschermd Thuis 2020 t/m 2030	
Advies 09-11-2020 en 07-01-2021	reactie B&W 12-03-2021
<p>De CMO heeft nov. 2020 advies uitgebracht m.b.t. Regionaal Ontwerp Beschermd Thuis 2030 Oost Veluwe Thuis. Deze was meer gericht op de afbouw van middelen vanaf 2022), maar heeft een duidelijke link met het Kaderdocument Beschermd Thuis. In aanvulling op het eerder advies hebben wij 8 januari 2021 een aanvullend advies uitgebracht op het kaderdocument</p> <p>Wij hebben het bestudeerd en willen de volgende punten en vragen onder uw aandacht brengen.</p> <p>1. De nieuwe wetgeving zal grote veranderingen met zich meebrengen in de wijze en intensiteit van de zorg voor de cliënten. Naast nieuwe vormen van zorg zal de inzet op regionale samenwerking bepalend zijn voor een goede zorgverlening. Gezien de verschillen in aard en omvang van de samenwerkende gemeenten enerzijds en de voorgestelde persoonlijke en wijkgerichte aanpak anderzijds, zal de gewenste regionale samenwerking niet eenvoudig zijn. Financiële en organisatorische spanningsvelden liggen op de loer. Slechts door nauw contact te houden, regelmatige evaluaties en intervisie zal de samenwerking haar vruchten kunnen afwerpen voor de cliënten.</p> <p>a) Hoe stelt u zich de organisatie van de zorg voor en welke eisen gaat u daaraan stellen? Mede vanuit recent SCP-onderzoek blijkt dat</p> <ul style="list-style-type: none"> • investeringen in wijkteams die 'lichte' zorg verlenen niet tot minder vraag naar zwaardere en duurdere zorg gaat leiden • te hoge verwachtingen van 'eigen kracht' en 'zelfredzaamheid' zelfs averechts kunnen werken <p>b) Wij zijn met name bezorgd over de 'hypotheek' die in het beleid genomen wordt op 'eigen kracht' en 'zelfredzaamheid'. Hebt u concrete aanwijzingen voor het positieve effect van de zorgverlening op deze individuele en persoonlijke doelen?</p> <p>2. De drie pijlers (Ggz in de wijk, Integrale hersteltrajecten en Continuïteit in aanbod wonen) vormen de basis voor het beleid gericht op "het vormgeven van goede zorg- en ondersteuningsstructuren in de wijk". Uw uitgangspunt daarbij is de inzet van ervaringsdeskundigen, vrijwilligers en 'maatjes'. Een goede rol van cliënten en een goede rol voor cliënten in hun leefomgeving is o.i. bepalend voor hun welbevinden. Om uw ambitie in dezen te kunnen waarmaken is integratie in de woonomgeving essentieel. Dit is niet eenvoudig 'van bovenaf' op te leggen, maar moet uit de wijk zelf voortkomen.</p> <p>a) Hoe stelt u zich voor dit te propageren en te ondersteunen? Via wijk-maatjes, wijkoverleg of anderszins?</p> <p>b) Wat betreft de inzet van (betaalde) ervaringsdeskundigen, vragen wij om extra aandacht en zorg voor hun kwetsbaarheid.</p> <p>c) Welke verwachtingen hebben de zorgverleners van de wijkbewoners? In hoeverre zijn cliënten (met een stigma) welkom en krijgen zij kans om te integreren?</p> <p>3. De cliënten zijn gebaat bij, vereisen, continuïteit van zorg. Dat geldt zowel voor medische begeleiding, als voor de kwalitatieve inzet van voorzieningen.</p>	<p>Algemene opmerking Om te beginnen willen wij graag onze waardering uitspreken voor de door u opgestelde adviezen. Deze zijn helder onderbouwd en bevatten relevante aandachtspunten voor het Ontwerp en het Kaderdocument en de verdere uitvoering hiervan. Een aantal van uw adviezen zal daarom worden verwerkt of nadrukkelijk worden meegenomen in de verdere uitvoering.</p> <p>1. Het ontwerp is een richtinggevend kader met een ambitie voor de toekomst. Uw vragen hebben betrekking op de verdere uitwerking van het ontwerp en haar drie pijlers in 2021 en verder. In het ontwerp spreken wij de ambitie uit dat door het realiseren van voldoende zorginfrastructuur in de wijk (onder de pijler GGZ in de wijk) die dichtbij is, gevarieerd en compleet, de juiste zorg altijd aanwezig is. De beweging GGZ in de wijk is niet nieuw en doen wij samen. Daarom ook de gezamenlijke voorbereiding afgelopen jaar, ook met cliënten en naasten. Voor het vervolg/de uitwerking is dit minstens zo belangrijk. Wij zullen daarin rekening houden met zorgen die u uit wat betreft de verwachtingen van de inzet van lichtere zorg versus zwaardere en duurdere zorg en de eigen kracht en zelfredzaamheid van de inwoners.</p> <p>2. Regionaal is een toolkit ontwikkeld om volgend jaar meer actief in te zetten op het programma 'welkom in de woonomgeving' waarbij wijkbewoners gevraagd wordt om cliënten welkom te heten in de woonomgeving. Verder is het zo dat de kleinere locaties van onze aanbieders ook nu al in een woonwijk staan en men ook nu al contact heeft met wijkbewoners. De inzet van ervaringsdeskundigen is een gezamenlijke verantwoordelijkheid met aanbieders die de ervaringsdeskundigen in dienst nemen en/of aansturen. Daarnaast zijn er uiteraard de organisaties voor herstel van cliënten, zoals Korak en St. Vriendendiensten, die wij gezamenlijk subsidiëren.</p> <p>3. Cliënten die doorstromen van intramurale ondersteuning naar zelfstandig wonen worden daar intensief bij begeleid. Hier wordt op toegezien door het Maatschappelijk Netwerk Voorst en IJsseldal Wonen en ook wordt de cliënt 'verplicht' om twee jaar begeleiding aan te gaan bij het zelfstandig wonen. Het is altijd mogelijk dat de intramurale aanbieder ook na de doorstroom naar zelfstandig wonen de ambulante begeleiding op zich neemt. Ook nu is dat al vaak de praktijk. De aanbieder bepaalt zelf of dan hetzelfde personeelslid wordt ingezet zodat er ook zorgcontinuïteit is wat betreft de professional. U heeft het over de rol van wijkcontactpersonen. U bedoelt</p>

- a) Hoe worden de cliënten voorbereid op wijzigingen, voorkomend uit het nieuwe beleid?
- b) Blijven vertrouwde aanspreekpunten in functie?
- c) Welke formele en informele rol gaan 'wijkcontactpersonen' vervullen?
- d) In hoeverre heeft u invloed op de bedrijfscultuur van de commerciële zorgaanbieders? Vgl. de perikelen omtrent functioneren PlusOV en: hoe wordt dit gemonitord en vervolgens aangescherpt in de voorwaarden?

4. **In het ontwerp wordt gewag gemaakt van de noodzaak tot bezuinigingen, van inkrimping van het budget.** U kiest ervoor om met een kleinere groep aanbieders te werken met als doel met hen een strategisch partnerschap te kunnen aangaan. Wij zijn niet overtuigd dat dit in het belang van cliënten zal zijn. Onze zorgen zijn:

- a. Inkrimping van het aanbod van zorgaanbieders geeft een beperking voor cliënten om keuzes te kunnen maken uit het aanbod. Deelt u deze mening?
- b. De mogelijkheden voor maatwerk worden mogelijk beperkt bij een kleinere variatie in aanbieders. Deelt u deze mening en welke oplossingen liggen voor de hand?
- c. Blijft er wel voldoende inspiratie en druk voor vernieuwing en voor bijstelling van de zorgverlening als er gewerkt gaat worden met een kleinere groep zorgaanbieders?

5. **In het Ontwerp wordt nergens verwezen naar de wenselijkheid en mogelijkheid van onafhankelijke cliëntondersteuning** in de diverse stadia van onderzoek, besluitvorming en evaluatie van de zorgverlening.

Wij zijn van mening dat onafhankelijke cliëntondersteuning geïntegreerd moet worden in het voorgestelde beleid.

- a. Bent u het hiermee eens?
- b. Zo ja, op welke wijze stelt u voor om dit te integreren in het voorgestelde beleid? Zo nee, waarom niet?

Kaderdocument Beschermd Thuis

1. Het document is in hoge mate een intentieverklaring waarbij de "8 randvoorwaarden van Dannenberg" worden omarmd en gevolgd. Wij achten dit belangrijke uitgangspunten en zijn van mening dat deze de basis van het beleid zullen en moeten zijn.
2. Helaas is veel van het gestelde in het document gestoeld op een o.i. gebrekkige, vaak vage monitoring. Wij adviseren een duidelijke monitoringsstrategie te ontwerpen en uit te voeren:
 - a. hoe worden de concrete, meetbare resultaten gemonitord?
 - b. hoe worden de processen (hoe begeleiden/verzorgen wij de cliënten en welke conclusies/verbeterpunten leveren die op bij reflectie) in beeld gebracht voor adequate bijsturing?
3. Hoe werkt de regionale samenwerking door in de beschikbaarheid en continuïteit van de zorgfunctie in de gemeente Voorst?
 - a. Wat is haar rol, welke verantwoordelijkheden en verwachtingen zijn er
 - b. In ons advies over 'Beschermd Thuis' hebben we opgenomen: "Wij zijn met name bezorgd over de 'hypotheek' die in het beleid genomen wordt op 'eigen kracht' en 'zelfredzaamheid'.
4. Onze grootste zorg is dat de gemeente niet meer verantwoordelijk is voor WLZ-clianten in financieel opzicht, maar wel een verantwoordelijkheid heeft in inclusie van deze cliënten? Hoe gaat de gemeente grip houden op de zorgvraag van deze cliënten op het gebied van wonen en inclusiviteit in de wijk

waarschijnlijk de dorpscontactpersonen van de gemeente Voorst. Met betrekking tot de zorgcontinuïteit en individuele begeleiding vervullen deze geen rol. Zij kunnen wel een belangrijke rol vervullen bij het opbouwen van een netwerk rond de cliënt. In het kader van de regionale raamovereenkomst met aanbieders van Beschermd Wonen is sprake van stevig professioneel accountmanagement dat wordt uitgevoerd door de zorgregio. Daarnaast is er uiteraard ook toezicht op de taakuitvoering door zorgaanbieders

4. **Ja, de keuze wordt beperkt.** Wij zorgen er wel voor dat er een (voldoende??) gedifferentieerd aanbod blijft om passend aanbod te hebben voor onze cliënten. Er is dus geen beperking in maatwerk. Veel huidige aanbieders bieden namelijk ook vergelijkbare dienstverlening aan. Meer aanbieders is geen garantie op meer variatie. Wij blijven zeker zoeken naar vernieuwing en kleinere aanbieders kunnen daar ook een belangrijke rol in spelen. Zij worden ook niet uitgesloten op basis van omvang.

5. **Onafhankelijke cliëntondersteuning** is voor ons een vanzelfsprekend onderdeel van de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo) en dus ook van Beschermd Wonen. Daarom noemen wij dit niet in het Ontwerp. Het is al geïntegreerd in ons beleid. Wij zullen echter de onafhankelijke cliënt-ondersteuning explicieter opnemen in het Ontwerp

Kaderdocument Beschermd Thuis

1. Dank voor deze ondersteuning.
2. Wij gaan een monitoringsplan opstellen om de projecten/activiteiten die uitgevoerd gaan worden om de doelen te behalen te volgen en te kunnen bijsturen. Deze monitor verwerken wij in het op te stellen regionaal uitvoeringsplan en de lokale uitvoeringsplannen. De monitoring van begeleiding/ verzorging van cliënten is een taak van zorgaanbieders en wordt vastgelegd in zorgplannen.
3. De gemeente Voorst heeft als taak om te zorgen voor voldoende en passende ondersteuning voor inwoners op wijk- en gemeenteniveau en zorgt er samen met de regio voor dat voor degenen die (tijdelijk) niet voldoende zelf of met behulp van hun naasten regie kunnen voeren, er een passend en gevarieerd zorglandschap beschikbaar blijft.
4. Allereerst zet de regio in op algemene, voorliggende voorzieningen. Deze zijn breed beschikbaar voor iedere inwoner van de regio(gemeente). Daarnaast zien wij dat er ook cliënten zijn met dementie die in een Wlz-instelling wonen, maar wel onderdeel uitmaken van de eigen gemeente. Wij proberen een parallel te trekken met deze groep: hoe benaderen zij de inclusiviteit in de wijk, wat is er nodig, wat bieden Wlz zorgaanbieders en wat is er eventueel nog van de gemeente nodig? In ieder geval staat dit onderwerp scherp op ons netvlies en besteden wij hier zeker aandacht aan in de uitwerking van de regionale en lokale uitvoeringsplannen.

Koerswijziging Mens en Welzijn

Ongevraagd Advies (RTG 9 februari 2021)	reactie B&W 12-03-2021
<p>In het afgelopen jaar is de CMO niet op de hoogte gesteld van de voorgenomen koerswijziging van Mens en Welzijn en daarmee van de gemeente. Dat betreuren wij. De aankondiging van de RTG hebben wij niet ontvangen en pas kort voor de RTG van 9 februari hebben wij kennis kunnen nemen van de documenten. Daardoor hebben wij deze helaas maar beperkt kunnen bespreken.</p> <p>Met de voorgestelde koerswijziging wil Mens en Welzijn zich volledig gaan toelagen op preventieve activiteiten en zal geen maatwerkvoorzieningen meer uitvoeren of begeleiden.</p> <p>Wij adviseren u om de volgende opmerkingen en vragen te betrekken bij uw besluitvorming:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Onze eerste zorg gaat uit naar de huidige cliënten: <ol style="list-style-type: none"> a. op welke wijze zijn zij direct of indirect betrokken geweest bij het opstellen van het nieuwe beleid b. wat gaat er concreet veranderen in de aandacht en zorg voor deze cliënten c. wie neemt de zorg over en op welke wijze wordt de zorgvraag van de cliënten behandeld d. worden er cliënten overgeheveld van maatwerk naar voorliggende voorziening en zo ja, wat is de reden hiervoor e. als voorliggende voorzieningen onvoldoende blijken te zijn, wat gebeurt er dan en door wie wordt deze indicatie dan gesteld? 2. In bijlage 1 wordt een overzicht gegeven van de planning van de overdracht van de 'lopende opdrachten'. De tijdstippen van de overdracht lijken niet in overeenstemming te zijn met de feitelijke situatie. <ol style="list-style-type: none"> a. Op welke wijze zijn de betrokken instanties betrokken geweest bij de planning en hebben zij voldoende capaciteit om de taken van Mens en Welzijn over te nemen? b. Welke overdrachten hebben reeds plaats gevonden? 3. Cliënten waarvoor de algemene voorziening dagbesteding niet passend is, moeten nu gedwongen naar een andere locatie. Deze verandering is juist voor deze kwetsbare groep ingrijpend. <ol style="list-style-type: none"> a. Is er genoeg ruimte en mankracht voor de begeleiding? b. Wordt de algemene voorziening dagbesteding ook in de dorpen aangeboden? 4. Algemene voorzieningen kunnen bijdragen aan de kostenbeheersing van de Wmo-uitgaven, zo wordt gesteld. Het concept is nu vooral gericht op ouderen (eenzaamheid, mantelzorg, langer zelfstandig thuis wonen, vitaal ouder worden, enzovoort.) <ol style="list-style-type: none"> a. Ook wordt genoemd talentontwikkeling, jong & oud. Hoe wordt dit ingevuld? b. Zijn met deze plannen "talentontwikkeling, jong & oud" ook bezuinigingen te verwachten van maatwerkvoorzieningen afgegeven door het CJG? c. Is er ook ruimte voor algemene voorzieningen dagbesteding voor de jeugd bij Mens en Welzijn (Klein Twello)? 5. De CMO adviseert u om de voorgenomen beleidswijziging te toetsen aan de voornemens in de Kadernota Sociaal Domein. 	<p>Wij ontvingen uw ongevraagde advies over de koerswijziging van de Stichting Mens en Welzijn. Helaas hebben wij, doordat vergaderingen niet doorgingen vanwege het coronavirus, hier onvoldoende aandacht aan kunnen besteden. In deze brief leest u onze reactie op uw aandachtspunten.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zorg voor de huidige cliënten Voor de huidige cliënten is het vooral belangrijk dat er zo weinig mogelijk verandert en dat zij in hun vertrouwde omgeving kunnen blijven. De verwachting is dat alle cliënten bij de Stichting Mens en Welzijn kunnen blijven, maar de stichting gaat dit samen met het Maatschappelijk Netwerk Voorst nader onderzoeken. De criteria om in aanmerking te komen voor de inloopvoorziening liggen dicht tegen die van de maatwerkvoorziening aan omdat het daar een alternatief voor moet zijn. Voor de cliënten die blijven, zal er weinig veranderen. De begeleiding in de nieuwe voorziening zal worden uitgevoerd door hbo-geschoolde medewerkers die bijgestaan worden door vrijwilligers. Wanneer een cliënt niet past in de inloopvoorziening of niet meer past omdat zijn of haar situatie is verslechterd, wordt contact opgenomen met het Maatschappelijk Netwerk Voorst (MNV) Het MNV zal altijd, wanneer noodzakelijk, de indicatie stellen voor een maatwerkvoorziening. 2. Planning en lopende opdrachten Over de lopende opdrachten kunnen wij melden dat de cliënten van beschut werk, trajectbegeleiding en Wlz in goed overleg met de betrokken partijen vóór 31 december zijn overgedragen. De overdracht van Wmo-clieënten moet zoals gezegd nog plaatsvinden. 3. Voorziening niet passend De verwachting is dat er geen cliënten naar een andere voorziening hoeven te gaan. Mocht dat wel het geval zijn, dan zijn er voldoende andere zorgaanbieders om de begeleiding op te pakken. Dit is inderdaad ingrijpend voor betrokkenen en zal dan ook met grote zorgvuldigheid gebeuren. Voor de dorpen geldt inderdaad dat de inloopvoorziening ook daar wordt aangeboden. Hiervoor zijn al contacten gelegd. 4. Andere aspecten van de nieuwe voorziening Het concept is inderdaad vooral op ouderen gericht omdat binnen die doelgroep zich de meest kwetsbare mensen bevinden. Maar de inloop is in principe voor iedereen. Het concept richt zich op diverse activiteiten met gemengde leeftijdsgroepen. Dat moet ook nog verder worden ontwikkeld. Uitgangspunten zijn de behoefte, de talenten en de context van de persoon. U vraagt of er bezuinigingen op maatwerkvoorzieningen vanuit het CJG zijn te verwachten. Dat is zeker niet het geval. Op dit moment vindt er in Klein Twello wel een autismesoos plaats, los van coronatijd, waarbij vooral jongeren zijn betrokken. 5. U adviseert om deze beleidswijziging te toetsen aan het Meerjarenbeleid Sociaal Domein. Wij denken dat, in het kader van transformatie, deze koerswijziging goed past in het zoeken naar andere oplossingen dan alleen maatwerkvoorzieningen. Ook is het passend in het preventief werken dat we vanuit Voorst onder de Loep nastreven.

Ongevraagd advies Uitgangspuntennotitie voor de aanbesteding Jongerenwerk Voorst 2021-2024

Advies 2021.02.25

Het CMO heeft geen aanvraag voor advies ontvangen m.b.t. bovengenoemde notitie en pas na aankondiging van de RTG van 9 februari j.l. kennisgenomen van deze notitie.

Wij hebben de notitie doorgenomen en enkele gesprekken gevoerd met stakeholders.

Gezien het belang van uw beleidsvoornemens willen wij u op enkele punten alsnog adviseren.

1. Uitgangspuntennotitie Jongerenwerk:

De plannen van de gemeente zijn de moeite waard en ambitieus. Het jongerenwerk uitbreiden met culturele en sportieve activiteiten juichen wij toe.

- Vraag is hoe de doelen zich verhouden tot de huidige situatie: een analyse daarvan ontbreekt.
- Vraag is ook op welke wijze de gemeente het toekomstige jongerenwerk wil organiseren.
- En wat zal de rol zijn van 'Younger at Heart' ?

2. Huidige en toekomstige aanbieder

De CMO is van mening dat 'Younger at Heart' al gedurende lange tijd een belangrijke rol speelt bij het begeleiden van een in het algemeen moeilijk bereikbare groep jongeren. De omgangsvormen die daar gebruikelijk zijn vergen een geheel andere aanpak dan het algemene jongerenwerk. Achter de voordeur kunnen en durven komen en het vertrouwen hebben van de groep 'risicjongeren' is bijzonder en kostbaar voor zowel de betreffende jongeren als voor de gemeenschap van Voorst.

De CMO is van mening dat deze bijzondere vaardigheid van 'Younger at Heart' behouden moet blijven. Wellicht dat het onderbrengen in een andere rechtspersoon hierbij één van de bezwaren kan wegnemen.

De CMO onderkent dat er een cultuurverschil bestaat tussen het speciale werk van 'Younger at Heart' en de gebruikelijke wijze van werken van gemeentelijke instanties. Wij roepen beide partijen op om de onderlinge communicatie te verbeteren, elkaar regelmatig op de hoogte te houden van de gekozen aanpak, de samenwerking met andere professionele instanties, de bereikte resultaten en wederzijds oog te hebben voor de verschillen in aanpak en verantwoordelijkheden.

3. Voorgesteld wordt het algemene jongerenwerk (opnieuw) op te zetten met sportieve en culturele activiteiten, waarbij inzet en uitvoering wordt verwacht van dorpscontactpersonen, dorpsverenigingen en de vernieuwde organisatie van Mens en Welzijn.

De CMO adviseert u in de plannen duidelijk aan te geven welke doelstellingen en welke verantwoordelijkheden bij welke instantie of groepering worden belegd.

Reactie B&W 2021.04.06

Op dinsdag 23 maart 2021 een gesprek met de CMO en wethouder Pinkster, in aanwezigheid van mevrouw Hessels en mevrouw Lubberhuizen. Hier onze schriftelijke reactie.

Gemeenschappelijke visie

Wij hebben het gesprek als prettig en constructief ervaren. Na uw toelichting op het ongevraagde CMO-advies heeft meneer Pinkster een toelichting gegeven op het proces en de rol van de gemeenteraad en het college in dit onderwerp. Daarna hebben wij inhoudelijk gesproken over de drie aandachtspunten uit uw brief. Hieruit bleek dat wij een gezamenlijke visie hebben op de rol en positie van het jongerenwerk in onze gemeente. Uit uw brief maakten wij op dat er mogelijk een verschil van inzicht was, maar dit bleek niet het geval. Wij zijn blij dat wij dit tijdens het overleg gezamenlijk hebben kunnen vaststellen. Hieronder gaan wij kort in op de drie aandachtspunten uit uw brief.

1. Uitgangspuntennotitie Jongerenwerk

Op basis van landelijke en lokale ontwikkelingen en ook de gesprekken met vele stakeholders waaronder ketenpartners en de jongeren zelf. hebben wij een notitie opgesteld die richting en doelen formuleert voor de toekomst. Uitgangspunt is de al bestaande situatie waarin het jongerenwerk gepositioneerd is in het preventieve veld en daar jongeren ondersteunt en begeleidt. Naast de betekenis die het jongerenwerk heeft en blijft houden voor de groep risicjongeren, waarvan sommigen met een complexere problematiek, is het vanuit preventief oogpunt ook belangrijk dat het jongerenwerk een goede positie inneemt in het brede jeugd domein en daar meer verbindingen aangaat. Dit sluit naadloos aan bij uw opmerkingen over het verminderen van het huidige 'exclusieve karakter' van het jongerenwerk en het toewerken naar aansluiting bij reguliere activiteiten.

2. Huidige en toekomstige aanbieder

Het instrument van een meervoudige onderhandse aanbesteding is op basis van de motie 'Nu even niet' komen te vervallen. Daarmee blijft de huidige aanbieder Younger at heart ook de aanbieder voor de komende jaren. De voorbereidingen om te komen tot een nieuwe financiële relatie middels een contract is op dit moment volop in ontwikkeling.

3. Algemene Jongerenwerk

Door de constructieve en positieve gesprekken die wij hebben gevoerd met de verschillende stakeholders bij de totstandkoming van de uitgangspuntennotitie, zetten wij de ontwikkeling van verbinding zoeken met de verschillende sport en culturele organisaties verder door. Dit zal gebeuren onder regie van de gemeente. Het jongerenwerk betrekken wij hier ook bij. Tenslotte willen wij u laten weten dat er in de komende weken een raadsmededeling wordt aangeboden aan de gemeenteraad waarin wij nader ingaan op het proces rond het jongerenwerk voor de komende jaren.